

ТЕСТИРОВАНИЕ

Основной инструментальный практического психолога

В учебном пособии рассматриваются сущность и значение тестирования, психодиагностические методики, требования, предъявляемые к тестам, морально-этические нормы поведения практического психолога. Центральное место в пособии отведено обобщению опыта применения методик психодиагностики с использованием личностных тестов. Приведены конкретные тесты, инструкции к их применению, анализу исходных данных и интерпретации результатов тестирования.

Для преподавателей и студентов вузов, слушателей курсов повышения квалификации психолого-педагогических кадров — пользователей психодиагностических методик, а также для широкого круга читателей.

ВВЕДЕНИЕ

1. СУЩНОСТЬ ТЕСТИРОВАНИЯ
2. ДЕЛЕНИЕ ТЕСТОВ НА ВИДЫ
3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ТЕСТАМ
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ТЕСТИРОВАНИЯ
5. ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С ПОМОЩЬЮ ПЭВМ
6. МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА КАК ПСИХОДИАГНОСТА
7. ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла 16 PF
2. Содержание и отдельные фрагменты многопрофильного личностного опросника ММРІ
3. Построение двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма (по тест-опроснику Г. Айзенка).
4. Графологический анализ рисуночных тестов (фрагменты из работ слушателей ШПП)
5. Рисованный апперцептивный тест
6. Тест-пиктограмма "Вы и ваше окружение"
7. Психографологический анализ тест-почерка (фрагменты из работ слушателей ШПП)
8. Проективная методика "Незаконченные предложения" (фрагмент)
9. Проективный тест "Дом—дерево—человек"
10. Сокращенный вариант цветового теста М. Люшера
11. Проективная методика определения фрустрационных реакций
12. Диагностика агрессивности по тесту Басса—Дарки
13. Определение уровня тревожности по опроснику Спилберга
14. Методика оценки уровня притязаний личности
15. Самооценка личности
16. Тест на определение силы воли
17. Методика "Q-сортировка"

ЛИТЕРАТУРА

В номенклатуре специальностей Министерства труда РФ учреждена специальность 02.04.00 — практический психолог (педагог-психолог). Круг его обязанностей весьма разнообразен и зависит от той конкретной работы, которую он выполняет. Перечислим основные виды работы практического психолога.

Психологическое просвещение — самое первое приобщение людей (например, учащихся, родителей, студентов, клиентов) к психологическим знаниям.

Психологическая профилактика — постоянная работа, направленная на предупреждение возникновения неблагополучия в психическом и личностном развитии человека,

Психологическое консультирование — область деятельности практического психолога, связанная с оказанием психологической помощи людям в форме информирования, консультаций и советов. Сущность психологического консультирования заключается в специально организованном процессе общения консультанта с клиентом, в результате которого у клиента активизируются дополнительные силы, воля и способности, обеспечивающие отыскание новых возможностей для выхода из трудных жизненных ситуаций.

Психодиагностика (установление психологического диагноза) — область исследований, связанных с количественными оценками и точным качественным анализом психологических свойств и состояний человека или группы. Результаты психодиагностического исследования (обследования) являются основой для заключения о дальнейшей коррекции или развитии личности, об эффективности психопрофилактической или консультативной работы, проведенной с человеком.

Описание психологического портрета клиента (испытуемого) и *составление прогноза развития* исследуемых, *качеств* его личности.

Психокоррекция и психотерапия — устранение отклонений в психическом и личностном развитии человека. Методы психокоррекционной и психотерапевтической работы весьма разнообразны и зависят в основном от научно-психологической школы, от того подхода, которого придерживается психолог или психотерапевт (поведенческий, деятельностный, когнитивный, психоаналитический, трансперсональный подходы, гештальт-терапия, психодрама и др.).

Разработка развивающих мероприятий (работа по развитию способностей, воспитанию характерологических черт и профессионально важных качеств личности клиента).

Уже перечень основных видов работы практического психолога свидетельствует о сложности и многообразии его функциональных обязанностей и задач. Среди этих работ значительное место занимают *психологическое консультирование и психодиагностика*.

Заметим, что в психологической науке до сих пор не выработано достаточно четкой системы классификации методов психодиагностики. В различных литературных источниках предлагаются системы классификаций по разным основаниям. Так Р.С. Немов предлагает классифицировать методы психодиагностики по следующим основаниям:

- 1) типу применяемых в методике тестовых задач;
- 2) форме представления тестового материала испытуемым;
- 3) наличию в методике тестовых норм и др.

В системе классификации, выделенной на основании типов применяемых в методике тестовых задач, методы психодиагностики можно разделить на группы:

опросные (в них используются вопросы, адресованные испытуемым);

утверждающие (приводятся некоторые суждения или утверждения, с которыми испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие);

продуктивные (представляются определенные виды собственной творческой продукции испытуемым);

действенные (испытуемый получает задание выполнить некоторый комплекс практических действий, по характеру которых судят о его психологических особенностях);

физиологические (производится анализ произвольных физических или психофизиологических реакций организма человека) [237, с. 36—37].

Большой интерес представляет позиция А.Г. Шмелева, предложившего операциональную классификацию психодиагностических методик, в которой ведущим основанием является мера "объективности-субъективности" [264, с. 107—116]. При проведении объективных и субъективных методик от исполнителя (пользователя психодиагностических методик) требуется выполнить различные технологические операции, что и позволило автору назвать эту классификацию операциональной. Жесткой границы между двумя классами методик (объективными и субъективными) не существует. Та или иная методика в определенной мере может обладать признаком как объективности, так и субъективности.

К операциональной системе классификации психодиагностических методик относятся:

1. *Приборные психофизиологические методики*. Диагностически значимые показатели (дыхание, пульс, кожное сопротивление, мышечный тонус и т.п.) регистрируются с помощью приборов. Эти косвенные виды диагностики имеют ограниченное применение (особенно в школе).

2. *Аппаратурные поведенческие методики* (регистрируются скоростные параметры тестовых реакций и ответов: чувство равновесия, координация движений рук, широта поля зрения, скорость сенсомоторных реакций, отдельные свойства нервной системы, параметры совместимости и сработанности и некоторые другие).

3. *Объективные тесты с выбором ответа* (тесты на интеллект и специальные способности, тесты достижений — тесты на знания, умения и навыки). Результаты обрабатываются по ключу, заданному в форме объективно социокультурного норматива (имеют объективно "правильные" и "неправильные" ответы).

4. *Тест-опросники с заданными вариантами ответа на вопрос*. Применяются для диагностики личностных черт, установок, ценностных ориентации, самооценки.

5. *Методики субъективного шкалирования*. При данной методике шкальные оценки выносит сам испытуемый, а не исполнитель методики. Испытуемый оценивает внешние объекты или понятия. На основании этих оценок исполнитель методики делает выводы о тех или иных качествах личности испытуемого.

6. *Проективные методики*. Это, как правило, тесты со свободным ответом (подробнее о них см. гл. 1). Данная и последующие методики фактически являются субъективными методами экспертной оценки.

7. *Стандартизированные аналитические наблюдения.* Исполнитель (наблюдатель) следует строгой методике: в поведении наблюдаемого объекта регистрируются только определенные факты, на основании которых производится оценка латентных диагностических переменных.
8. *Контент-анализ* — анализ содержания тестового документа или множества документов путем подсчета частоты появления определенных элементов или признаков.
9. *Психологическая беседа и интервью.* Данный метод является наиболее субъективным из всех вышеперечисленных. Путем постановки определенных вопросов интервьюер воздействует на испытуемого, наблюдает за ним и анализирует его ответы. Определенной модификацией и формализацией метода беседы является заочное письменное анкетирование.
10. *Ролевая и деловая игра.* Это особая разновидность интерактивных методов. Сам психолог выполняет здесь роль ведущего (игротехника). Правила игры, раскладка ролей, поведение конкретных участников оказывают серьезное воздействие на испытуемого, его психическое состояние, установки, трансформируют его поведение
11. *Активный (обучающий) эксперимент.* При его проведении помощь экспериментатора позволяет эмоционально лабильным испытуемым раскрыть свой потенциал (особенно это касается детей с повышенным уровнем коммуникативной тревожности, неуверенности в себе, с неустойчивой зависимой самооценкой).

Из перечисленных выше методик 3, 4, 5, 6-ю следует отнести к собственно методу тестов (тестированию). Они являются центральными, ведущими методиками при проведении психологического диагностического исследования и обследования. Однако мы не можем себе представить компетентного практического психолога без практического освоения им и всех других методических приемов психодиагностики. Отточенная техника применения психодиагностических методик, сформированность профессионально важных личностных качеств, морально-этических установок поведения являются важнейшими составными частями профессионализма практического психолога. Специфика его труда необходимо предполагает высокий уровень теоретических знаний, практических умений и профессионально важных психологических качеств личности.

Выбор конкретных тестовых методик и постановка задач в деятельности практического психолога во многом зависят от целей психологического диагностирования. Если психодиагностика преследует цели научно-исследовательского порядка (что характерно, например, при работе студента, слушателя над дипломными проектами или аспирантов и соискателей ученых степеней над диссертациями), то основной задачей психодиагностического исследования будет установление определенных закономерностей психического развития испытуемых (психических процессов, свойств и состояний, особенностей поведения и деятельности).

Если психодиагностика преследует научно-практические цели, то основной задачей психодиагностического обследования становится выявление причин конкретных психологических явлений или нарушений с последующей разработкой рекомендаций по психологическому развитию и коррекции обследуемых. Конкретизация задач осуществляется как в том, так и в другом случае, исходя из главной задачи психодиагностического исследования или обследования.

Потребность в разработке данного учебного пособия исходила из нужд практики. В Школе практической психологии (ШПП) (Санкт-Петербург), являющейся базовым подразделением Международной академии психологических наук и Академии психологии, предпринимательства и менеджмента, ведется поэтапная трехступенчатая научно-практическая подготовка практических психологов (ассистент практического психолога — бакалавр социальных наук — магистр социальных наук). Первая ступень обучения — подготовка ассистентов (помощников) практических психологов из числа старшеклассников общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и профессиональных учебных заведений. После успешного завершения программы курса студентам выдается сертификат установленного образца с присвоением квалификации "ассистент (помощник) практического психолога". Сертификат дает право продолжить обучение по специальности на второй ступени обучения.

Вторая ступень обучения — подготовка практических психологов со специализацией бакалавра социальных наук. На эту ступень обучения принимаются слушатели с высшим образованием, студенты со средним специальным образованием и окончившие первую ступень обучения. После успешного завершения второй ступени обучения студентам выдается сертификат практического психолога установленного образца со специализацией бакалавра социальных наук.

Третья ступень обучения — научно-практическая подготовка практических психологов со специализацией магистра социальных наук. На данную ступень обучения принимаются лица, имеющие высшее образование и окончившие вторую ступень. Успешно окончившим курс подготовки третьей ступени

обучения присваивается ученая степень магистра социальных наук с вручением сертификата и диплома Международной академии психологических наук установленных образцов (решение Госкомвуза России от 30 ноября 1994 г. № 9).

Следует иметь в виду, что наличие сертификата или диплома о специальном психологическом образовании еще не гарантирует право заниматься определенной психологической практикой, в частности психологическими исследованиями. Для этого необходимо иметь лицензию — специальное разрешение на проведение психологической практики, выдаваемое Обществом психологов России, Международной академией психологических наук и другими органами, обладающими компетенцией для оценки соответствия деятельности практического психолога определенным профессиональным нормативам. К аналогичной системе подготовки психологических кадров приступили и другие подразделения Международной академии психологических наук и Академии психологии, предпринимательства и менеджмента (в частности, Таллинское отделение

Школы практической психологии). В пособии представлен в основном опыт применения психодиагностических методик в Таллинском отделении ШПП, открывшемся при Центре информационных и социальных технологий "Регалис".

Автор выражает признательность сотрудникам Академии психологии, предпринимательства и менеджмента, в особенности ее ректору Н.Н. Обозову, за полезные советы и критические замечания по содержанию излагаемого материала. Это оказало значительную помощь автору при подготовке книги к печати.

СУЩНОСТЬ ТЕСТИРОВАНИЯ

При любом психологическом диагностировании на основе выявления психологических свойств личности принимается квалифицированное решение о наличии у испытуемого (клиента) определенного психологического состояния. При психологическом консультировании, прежде чем давать какие-либо советы клиенту, квалифицированный психодиагност должен правильно поставить психологический диагноз, оценить суть психологической проблемы, волнующей клиента. Р.С. Немов отмечает [237, с 9], что психологическое консультирование чаще всего проводится не как разовый акт, а как серия встреч и бесед с клиентом, в ходе которых психолог практически работает с ним, помогая ему решать свои проблемы. При этом должны быть получены результаты "входной" и "выходной" психодиагностики, т. е. данные психологического обследования в начале консультирования и по завершении работы с клиентом. Психологическое состояние клиента тоже определяется как в начале, так и в конце психокоррекционной работы. В эффективности принимаемых психокоррекционных мер должен убедиться не только экспериментатор, но и сам клиент. Ведь вера в успех является одним из важнейших факторов эффективности любого терапевтического воздействия.

В обоих случаях основными психодиагностическими средствами выступают наблюдение, беседы и тестирование. Тестирование является основным инструментарием практического психолога, специалиста по психодиагностике. В данной работе сделана попытка раскрыть сущность тестирования, приводятся отдельные психодиагностические методики, применяемые в Школе практической психологии при проведении практических занятий, а также в процессе работы бакалавранта или магистранта с испытуемыми.

Тестирование выступает в качестве одного из основных методов психологической диагностики, позволяющих получать сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых психологических свойств или состояний личности. Тесты (от англ. test — опыт, проба) — это стандартизированные методики психодиагностики, представляющие собой серию относительно коротких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и т. п.). С помощью таких испытаний с известной вероятностью определяется уровень развития у индивида психологических свойств, необходимых теоретических знаний, практических умений, навыков и других личностных характеристик. С помощью тестов можно изучать и сравнивать между собой психологические свойства различных людей, выставлять дифференцированные и сопоставимые оценки. Тестирование предполагает четкую процедуру сбора и обработки первичных данных, последующий качественный анализ их и интерпретацию. Здесь "первичными" называются данные, полученные в ходе тестирования до *их* обработки методами математической статистики.

По форме представления тесты можно разделить на два основных типа: *стандартизированные и проективные*. Стандартизированные в свою очередь делятся на два подтипа: *тест-опросники и тест-задания* (рис. 1).



Рис. 1. Деление тестов на типы

Стандартизованными называются тесты, прошедшие этап стандартизации (проверку на валидность и надежность, соответствие другим требованиям, предъявляемым к тестам). Такие тесты ориентированы на оценку и могут служить надежным средством психодиагностики. Тест-опросник содержит серию вопросов, по ответам на которые судят о психологических качествах испытуемого. В тест-задании испытуемому предлагается серия соответствующих заданий, по итогам выполнения которых определяют наличие или отсутствие и степень развития у него характерологических черт (свойств личности). Достоинством стандартизованных тестов является возможность дифференцированного их применения (серии стандартизованных тестов разрабатываются применительно к различным возрастным группам людей, уровню образования, жизненному опыту и профессии). С помощью стандартизованных тестов получают количественные оценки, по которым можно сравнивать выраженность психологических свойств испытуемого с их выраженностью в популяции.

Недостатком стандартизованных тестов является определенная возможность влияния испытуемого на результаты тестирования в соответствии с одобряемыми характерологическими чертами личности. Эти возможности увеличиваются, если обучаемые знают содержание теста, а также методику оценки поведения и изучаемых психологических качеств личности.

Другим недостатком стандартизованных тестов является определенная трудность обеспечения индивидуального подхода к испытуемым в процессе тестирования. У людей с пониженной стрессоустойчивостью, как отмечает А.Г. Шмелев, возникают определенные нарушения саморегуляции, они начинают волноваться, ошибаться в элементарных для них вопросах. Вовремя заметить такую реакцию на тест — задача, которая по силам лишь квалифицированному и добросовестному экспериментатору [264, с. 138].

В определенных условиях применение стандартизованных тестов (тест-опросников и тест-заданий) становится просто нецелесообразным. Это относится к тем случаям, когда испытуемые не желают признавать у себя отрицательные личностные качества и мотивы поведения либо просто не в состоянии осознать их наличие. В этих ситуациях прибегают к использованию проективных тестов.

Проективные тесты предназначены для изучения психологических особенностей людей и их поведения, — особенностей, которые вызывают негативное отношение со стороны самих испытуемых. В основе проективных тестов лежит механизм проекции, согласно которому неосознаваемые психологические свойства личности и недостатки поведения индивид склонен приписывать другим людям. О психологических особенностях испытуемого судят на основании того, как он воспринимает и оценивает соответствующие ситуации, поведение людей, какие личностные качества и мотивы он им приписывает. Проективные методики обладают определенными достоинствами. Человек в своем восприятии жизненных ситуаций (отображение которых представлено в проективных тестах) преобразует их сообразно своей индивидуальности, своего видения жизненных коллизий (например, интерпретирует рисунок в соответствии со своими личностными особенностями, определяя свое видение жизненных ситуаций на основе ассоциативных связей, прошлого опыта, установок и убеждений). Проективные методики как бы "портретируют" всю индивидуальность человека, не прямо, а косвенным путем позволяют изучать его эмоциональные особенности и невротические реакции.

Единой классификации проективных тестов не существует. Наиболее распространенной является классификация в разработке Аф. Бурлачука и С. М Морозова [51]. В сокращенном виде ниже приводится эта классификация по описанию И.Б. Гришпун [90].

1. Конститутивные тесты. Содержанием работы испытуемого является придание смысла материалу, его структурирование. Наиболее популярным конститутивным тестом является тест Роршаха (тест "чернильных пятен"). Обследуемому предлагаются по одному изображению пятен. Он должен ответить на вопросы, что здесь изображено, на что это похоже. Ответы обследуемых анализируются по специальным критериям, позволяющим определить тип переживаний по Г. Роршаху, особенности взаимодействия человека с окружением.

2. Конструктивные тесты, предполагающие создание (конструирование) целого из отдельных частей. Среди конструктивных проективных тестов известен так называемый тест мира. В "тесте мира" обследуемому предлагается более 200 моделей разнообразных предметов (люди, транспорт, дома, животные и др.). Обследуемый по своему усмотрению создает из этих моделей некий мир, не обязательно

используя все модели. При анализе учитывается, какие предметы выбираются первыми, какого типа предметы использованы, форма конструкций, освоение пространства и др. Работу обследуемых соотносят с авторскими подходами к конструированию мира,

3. Интерпретативные тесты, предполагающие толкование, интерпретацию событий, предлагаемых ситуаций, изображений. Из интерпретативных наиболее популярен "тест тематической апперцепции" (ТАТ), созданный в 1935 г. Г. Мюрреем и К. Морганом (США). Материал теста — таблицы с картинками, изображающими неопределенные ситуации, допускающие различное понимание и толкование. Каждый рисунок, по замыслу авторов, предполагает актуализацию переживаний определенного типа или отношений к определенным ситуациям. Испытуемому предлагается по картинкам составить рассказ, в котором описывались бы события, приведшие к этой ситуации, мысли, чувства и отношения персонажей. Ведется условная запись рассказа, фиксируется время, паузы, особенности поведения, мимики и др. В итоге создается представление об особенностях потребностной сферы, о внутренних и внешних конфликтах, способах защиты и др.

К разновидностям ТАТ относятся тест детской апперцепции (в качестве персонажей здесь выступают дети или животные), "тест руки" (обследуемому предлагается приписать определенное значение различным положениям человеческой кисти) и др.

4. Катартические тесты, предполагающие творческую деятельность в особо организованных условиях. Ярким примером таких тестов является психодрама, чаще рассматриваемая как метод психотерапии, но выступающая и как психодиагностическое средство. (Предложена Дж. Морено в 1946 г.) В психодраме осуществляется нечто подобное импровизированной театральной постановке по поводу истории, рассказываемой одним из участников группы. Считается, что в условиях групповой поддержки, в драматических построениях, содержательно близких переживаниям участника психодрамы, он будет проявлять свои личностные особенности. А это имеет диагностическое значение.

5. Экспрессивные тесты, предполагающие рисование или аналогичную деятельность на свободную или заданную тему. Из экспрессивных методов широко распространены так называемые рисуночные тесты ("Нарисуй человека", предложенный К. Маховер в 1948 г.; "Дом — дерево — человек", разработанный Дж. Буком в 1948 г., и др.). При интерпретации экспрессивных тестов исходят из положения о том, что в рисунке человека обследуемый выражает свое "Я", его особенности можно выявить по определенной системе критериев.

6. Импрессивные тесты, требующие выбора, предпочтения одних стимулов другим. Среди импрессивных проективных тестов наибольшую популярность приобрел так называемый тест Люшера, или тест цветовых предпочтений. (Предложен М. Люшером в 1948 г.) Сокращенный вариант методики проективного теста Люшера приведен в приложении 10. При интерпретации этого теста исходят из предположения о том, что каждый цвет несет определенное символическое значение, а композиции цветов в ряду имеют определенное функциональное значение, отражая (в зависимости от места) цели личности, способы достижения целей, подавленные потребности.

7. Аддитивные тесты, предполагающие завершение фразы, рассказа и др. Среди этих тестов широко известен тест "Незаконченные предложения" (см. приложение 8). Обследуемому предлагается ряд незаконченных предложений. По итогам завершения предложений судят об определенных потребностях, мотивах и чувствах индивида, о его отношении к будущему, характере взаимоотношений с родителями, друзьями и т.п.

Проективные тесты по предмету психодиагностики можно отнести к личностным тестам — психодиагностическим приемам, направленным на оценку эмоционально-волевых компонентов психической деятельности индивида. О классификации тестов по предмету психодиагностики рассказано в следующей главе.

ДЕЛЕНИЕ ТЕСТОВ НА ВИДЫ

Следует оговориться, что единой системы классификации тестов психологической наукой к настоящему времени еще не выработано. Существует множество классификаций, разработанных на разных основаниях (по особенностям используемых в тесте задач; по материалу, предъявляемому испытуемым; по объективности оценивания и т.п.). Прежде всего, для нас представляет интерес система деления тестов по предмету диагностирования, т. е. по тому качеству, которое оценивается с помощью предъявляемого теста. Исходя из этого, все тесты можно разделить на два больших класса: тесты достижений и собственно психологические тесты. Общая схема деления тестов на виды и подвиды представлена на рис 2.

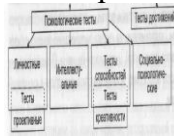


Рис. 2. Деление тестов на виды

Кроме того, проективные тесты, о которых говорилось выше, входят в состав личностных тестов, а тесты креативности — в состав тестов способностей.

2.1. Тесты достижений

Тесты достижений конструируются в основном на учебном материале и предназначены для оценки уровней овладения знаниями, умениями и навыками, а также для определения общей и профессиональной подготовки применительно к конкретным предметам и курсам обучения. Как правило, тесты достижений рассчитаны на групповую работу в классе, аудитории колледжа, вуза. В ряде учебных заведений тесты заменяют опросно-экзаменационную систему (в том числе при поступлении абитуриентов в вузы). К тестам достижений относятся также и тесты, используемые для целей профессионального отбора (подбора). Известно, что в профориентационной работе школы и профессиональных учебных заведений правильный и всесторонний учет психофизиологических требований к рабочим профессиям, выявление общих и специальных способностей, особенностей высшей нервной деятельности и характерологических черт играют исключительно важную роль. Зная особенности характера и темперамента учащихся, степень эмоциональной возбудимости и впечатлительности, энергичности, скорость принятия решений, быстроту смены настроений и т.п., следует подбирать такие виды деятельности, которые наиболее соответствуют этим характеристикам. Ведь особенности восприятия и воображения, координированность движений рук, широта поля зрения, цветовая чувствительность, скорость сенсомоторных реакций, вид памяти (образная, логическая, эмоциональная) и мышления (наглядно-действенное, абстрактно-логическое) по-разному влияют на освоение той или иной профессии. Целесообразность использования тестов достижений в целях профориентации молодежи здесь несомненна.

2.2. Психологические тесты

Психологические тесты классифицируются по разным основаниям. Здесь рассмотрим деление психологических тестов на виды, при котором в качестве основания взят предмет диагностики. Так, по предмету диагностики психологические тесты делятся на интеллектуальные (тесты интеллекта), тесты способностей, социально-психологические тесты и личностные (тесты личности).

2.2.1. Интеллектуальные тесты

Интеллектуальные тесты предназначены для исследования и качественной оценки (измерения) уровня интеллектуального развития индивида. К группе наиболее известных и широко применяемых тестов интеллекта относятся тесты Д. Векслера (предназначены для измерения уровней развития мышления и отдельных когнитивных процессов — восприятия, внимания, воображения, памяти и др.), батареи тестов Станфорд-Бине (включают задания, направленные на исследование широкого диапазона способностей — от простого манипулирования до абстрактных рассуждений, дифференцированных по возрастному критерию). Применение этих тестов интеллекта позволяет выявить личностные качества испытуемых: уровни их активности и мотивированности, уверенности, настойчивости, сосредоточенности и др. Среди интеллектуальных тестов они занимают ведущее место в зарубежной психологической диагностике. На основе применения батарей тестов Станфорд-Бине и аналогичных им шкал умственного развития Бине-Симона рассчитываются количественные показатели уровней интеллектуального развития испытуемых (IQ, англ. — Intelligence Quotient). Этот коэффициент (IQ) адекватен понятию "интеллект" и рассчитывается по формуле:

$$IQ = \frac{\text{Умственный возраст}}{\text{Хронологический возраст}} \times 100$$

В свою очередь умственный возраст рассчитывается исходя из так называемого базового возраста, определяемого по шкале умственного развития Станфорд-Бине. Это максимальный возрастной уровень, ниже которого все тестовые задания оказываются доступными для испытуемого. Умственный возраст определяется как сумма "базового возраста" и поправочного коэффициента "К". Коэффициент "К" соответствует определенному числу месяцев и рассчитывается по специальной методике, в основу которой положено решение испытуемым заданий с различной степенью трудности, умственный возраст, выраженный в годах, указывает, что данный индивид по своему умственному развитию соответствует большинству людей такого-то возраста. К примеру, при тестировании молодого человека 23 лет (реальный паспортный возраст) было выявлено, что его умственный возраст равен 25 годам. Из этого следует, что

этот молодой человек интеллектуально развит так же как большинство 25-летних. Его коэффициент умственного развития (IQ) = $25 \times 23 \gg 1,1$, что составляет около 110% ("отличная" норма). На основе исследования 1700 лиц в возрасте от 16 до 64 лет Д. Векслер, исходя из положения о нормальном распределении статистических показателей, характеризующих интеллект, предложил всех испытуемых классифицировать по количественным показателям коэффициента IQ. Такая классификация коэффициента интеллекта (табл. 1) нашла широкое применение, как в зарубежной, так и в отечественной психологической практике.

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ КОЭФФИЦИЕНТОВ ИНТЕЛЛЕКТА ПО Д. ВЕКСЛЕРУ

| IQ | Уровень интеллекта | Процент проявления |
|------------|-------------------------|--------------------|
| 130 и выше | Очень высокий интеллект | 2,2 |
| 120-129 | Высокий интеллект | 6,7 |
| 110-119 | "Отличная" норма | 16,1 |
| 90-109 | Уровень большинства лиц | 50,0 |
| 80-89 | Сниженная норма | 16,1 |
| 70-79 | Пограничный класс | 6,7 |
| 69 и ниже | Умственный дефект | 2,2 |

В западной психодиагностике показатель IQ положен в основу определения степени интеллектуального развития детей. Следует оговориться, что деление испытуемых с помощью показателя IQ на индивидов с высоким интеллектуальным развитием и на индивидов умственно отсталых в ряде случаев не может отражать действительное положение вещей. "Натаскивание" и предварительная проверка по тестам Бине-Симона может значительно повысить итоговый коэффициент IQ испытуемого.

2.2.2. Тесты способностей

Тесты способностей — это методики, диагностирующие уровень развития общих и специальных способностей, определяющих успех обучения, профессиональной деятельности и творчества. Существует множество тестов для определения как общих, так и специальных (профессиональных) способностей (музыкальных, математических, спортивных и т.п.). Тесты способностей включают задания не только на интеллект, но и на внимание, память, восприятие, ручную и пальцевую моторику. Они широко используются в США для профессиональной ориентации и расстановки кадров в армии, на флоте, в государственных учреждениях.

Разновидностью тестов способностей являются *тесты креативности*.

Тесты креативности — совокупность методик для изучения и оценки творческих способностей личности (способности порождать необычные идеи, быстро решать проблемные ситуации, принимать нестандартные решения). Практическое применение этих тестов не является в достаточной мере надежным, так как творческие достижения требуют оптимального сочетания, как способностей, так и других качеств личности одновременно.

2.2.3. Социально-психологические тесты

Когда речь идет о применении метода тестов в социальной психологии, то имеют в виду *личностные тесты* и *социометрические тесты*. Что касается личностных тестов, о которых речь у нас впереди, то они применяются во всех общепсихологических исследованиях личности и, как отмечает ГМ. Андреева, "никакой особой специфики применения этого метода в социально-психологическом исследовании нет: все методологические нормативы тестов, применяемые в общей психологии, являются справедливыми и здесь"¹. Главный вопрос здесь заключается в том, насколько можно соотнести тестовые измерения характеристик личности с ее деятельностью и поведением в малой группе.

Социометрические тесты имеют иную специфику. Социометрия, или "социальное измерение", как метод предназначена для измерения межличностных взаимоотношений в малой группе. Основоположителем социометрии является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено. Среди отечественных психологов, занимавшихся в разное время социометрическими исследованиями, известны имена ЕС. Кузьмина, Я.Л. Коломинского, ВЛ. Ядова, И.П. Волкова и др.

С помощью социометрии определяется динамика межличностных и межгрупповых отношений, изучается типология социального поведения людей в условиях групповой деятельности, выявляется степень социально-психологической совместимости членов группы. При изучении межличностных отношений

¹ См.: Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник. М, 1996. С 62.

определяются симпатии и антипатии людей друг к другу, ценностные ориентации участников групповой деятельности, особенности социальной перцепции (восприятия и взаимопонимания), самооценки и самооценки индивидов.

Социометрические тесты представляют собой своеобразные стандартизированные методики измерения межличностных отношений в малых группах. При ответах на косвенные вопросы испытуемые делают последовательный выбор членов группы, людей, предпочитаемых или отвергаемых в определенных конкретных ситуациях. Такие методики применяют для изучения динамики внутренних межличностных отношений в различных возрастных группах, выявления замкнутых группировок, степени внутригрупповой сплоченности, мотивационной структуры группы и ее конфликтных зон.

2.2.4. Личностные тесты

Личностные тесты — это психодиагностические методики, направленные на оценку эмоционально-волевых компонентов психической деятельности индивида (отношений, мотивации, интересов, эмоций, особенностей поведения) в определенных социальных ситуациях. С помощью таких тестов выявляются устойчивые индивидуальные особенности человека, определяющие его поступки. УСЛОВНО личностные тесты по предмету и цели психологического диагностирования можно разделить на три большие группы. К *первой из них относятся многофакторные личностные опросники*, дающие разнообразную комплексную оценку степени развитости психологических свойств личности. К ним относятся 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла (16PF), Миннесотский многофакторный (многопрофильный) опросник (ММРІ), некоторые личностные опросники Г. Айзенка и др. *Ко второй группе относятся проективные тестовые методики*, разрабатываемые на основе неопределенных стимулов. Испытуемому предлагается интерпретировать, дополнять, развивать эти стимулы. К примеру, интерпретировать содержание сюжетной картинки, завершать незаконченные предложения, давать толкование неопределенных очертаний чернильных пятен и т. п. *Третью группу составляют тестовые методики, выявляющие отдельные устойчивые особенности личности* (темперамент, отдельные характерологические черты личности, мотивационные и эмоциональные проявления и др).

Ниже рассматриваются личностные тестовые методики, которые нашли широкое применение в процессе научно-практической подготовки слушателей и студентов в Таллинском отделении Школы практической психологии.

Многофакторные личностные опросники. Многофакторные личностные опросники 16PF и ММРІ связаны с именами создателей теории черт — Р. Кэттеллом (р. 1905 г.), Г. Олпортом (1887—1967) и Г. Айзенком (р. 1916 г.). Р. Кэттеллом в процессе экспериментального исследования личности введен метод факторного анализа. Им выделен, описан и обследован ряд реально существующих факторов (черт) личности. В настоящее время созданная Р. Кэттеллом теория черт относится к одной из основных общепсихологических теорий личности. Согласно этой теории, люди отличаются друг от друга по набору и степени развитости у них отдельных независимых черт. Использование факторного анализа сводится к необходимому и достаточному минимуму различных показателей для оценки личности, полученных в результате тестирования, опроса, жизненных наблюдений и самоанализа

В процессе работы над созданием *многофакторного личностного опросника 16PF* Р. Кэттелл выявил 16 различных личностных факторов. Каждый из них получил двойное название, характеризующее степень развитости — сильную и слабую (табл. 2).

Таблица 2

ПОЛЯРНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ФАКТОРОВ ОПРОСНИКА Р. КЭТТЕЛЛА

| Индекс фактора | Положительный полюс | Отрицательный полюс |
|----------------|---|---|
| А | Аффектотимия (сердечность, доброта) | Сизотимия (обособленность, отчужденность) |
| В | Высокий интеллект (умный) | Низкий интеллект (глупый) |
| С | Сила "Я" (эмоциональная устойчивость) | Слабость "Я" (эмоциональная неустойчивость) |
| Е | Доминантность (настойчивость, напористость) | Конформность (покорность, зависимость) |
| F | Сургенсия (беспечность) | Десургенсия (рассудительность, озабоченность) |
| G | Сила "сверх-Я" (высокая совестливость) | Слабость "сверх-Я" (недобросовестность) |

| | | |
|----------------|---|--|
| H | Пармия (смелость) | Трекция (робость) |
| I | Премсия (мягкосердечность, нежность) | Харрия (суровость, жесткость) |
| L | Протенсия (подозрительность) | Алаксия (доверчивость) |
| M | Аутия (мечтательность) | Праксерния (практичность) |
| N | Искусственность (проницательность, расчетливость) | Безыскусственность (наивность, простота) |
| O | Гипотимия (склонность к чувству вины) | Гипертимия (самоуверенность) |
| Q ₁ | Радикализм (гибкость) | Консерватизм (ригидность) |
| Q ₂ | Самодостаточность (самостоятельность) | Социабельность (зависимость от группы) |
| Q ₃ | Контроль желаний (высокий самоконтроль поведения) | Импульсивность (низкий самоконтроль поведения) |
| Q ₄ | Фрустрированность (напряженность) | Нефрустрированность (расслабленность) |

Многофакторный личностный опросник 16PF состоит из 105 вопросов, на которые испытуемый дает ответы, выбирая одну из трех альтернатив. Примеры:

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше:

а) верно; в) трудно сказать; с) нет

6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории:

а) да; в) иногда; с) нет

В специальном бланке для ответов испытуемый отмечает выбранные альтернативы по каждому из 105 вопросов. По окончании тестирования проводится подсчет баллов по каждому из 16 личностных факторов.

В соответствии с полученными результатами вычерчивается профиль личности испытуемого. Данные тестирования анализируются и интерпретируются.

Следует иметь в виду, что Р. Кэттеллом были разработаны различные модификации факторных моделей с различным числом входящих в них факторов, однако наиболее известной модификацией является личностный опросник 16PF. Адаптированный вариант этого опросника в русском переводе приводится в приложении 1.

По мнению Р. Мейли, одного из сторонников теории черт, количество факторов (черт) может быть доведено по крайней мере до 33. Это будет необходимо и достаточно для полного психологического описания личности. Полярные значения этих 33 факторов приведены ниже [236, с. 345—346].

1. Уверенность в себе — неуверенность.
2. Интеллектуальность, аналитичность — ограниченность, отсутствие развитого воображения.
3. Зрелость ума — непоследовательность, алогичность.
4. Рассудительность, сдержанность, стойкость — суетность, подверженность влиянию.
5. Спокойствие, самообладание — нервозность, невротичность.
6. Мягкость — черствость, цинизм.
7. Доброта, терпимость, ненавязчивость — эгоизм, своеволие.
8. Дружелюбие, покладистость, гибкость — ригидность, тираничность, мстительность.
9. Добросердечие, мягкость — злобность, черствость.
10. Реализм — мечтательность (аутизм).
11. Сила воли — безволие.
12. Добросовестность, порядочность — недобросовестность, непорядочность.
13. Последовательность, дисциплина ума — непоследовательность, разбросанность.
14. Уверенность — неуверенность.
15. Взрослость — инфантилизм.
16. Тактичность — бестактность.
17. Открытость, контактность — замкнутость, уединенность.
18. Веселость — уныние.
19. Очарованность — разочарованность.
20. Общительность — необщительность.
21. Активность — пассивность.
22. Самостоятельность — конформность.
23. Экспрессивность — сдержанность.
24. Разнообразие интересов — узость интересов.
25. Чувственность — холодность.
26. Серьезность — ветреность.
27. Честность — лживость.

28. Агрессивность — терпимость.
29. Бодрость — депрессия.
30. Оптимизм — пессимизм.
31. Смелость — трусость.
32. Щедрость — скупость.
33. Независимость — зависимость.

Среди других личностных опросников, широко применяемых на Западе для изучения личности, реализации типологического подхода в психодиагностических исследованиях, следует отметить *Миннесотский многопрофильный личностный опросник (ММПИ)*. Разработкой этого опросника занимались С Хатуэм, Дж. Маккинли, Г. Олпорт. Заслугой Г. Олпорта является выдвижение постулата об исключительности человека — каждый человек неповторим и индивидуален, является носителем своеобразного сочетания качеств и потребностей (черт). Набор этих черт составляет ядро личности, придает ей исключительность и неповторимость.

На основе ММПИ-теста вычерчивается профиль личности, проводится факторный анализ данных тестирования, выявляются факторы, показатели экстравертированности и нейротизма. Профиль личности содержит группы шкал: клинические (шкалы ипохондрии, депрессии, истерии, психопатии, мужественности — женственности, шизофрении и др.) и контрольные (шкалы лжи, достоверности и др.). Миннесотский многопрофильный личностный опросник (ММПИ) нашел широкое распространение в психодиагностических исследованиях и в России. В частности, большая работа по адаптации опросника в 80-х годах проводилась в Ленинградском психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева, а также московскими психологами. Следует иметь в виду, что на особенности применения ММПИ-теста определенное влияние оказывают возраст, пол, образование и отношение испытуемых к процедуре тестирования. Более подробно с тест-опросником ММПИ можно ознакомиться в приложении 2.

Личностные опросники Г. Айзенка предназначены для диагностики трех базисных измерений личности: экстраверсии — интроверсии, нейротизма и психотизма.

Экстравертированность представляет собой характеристику индивидуально-психологических различий человека, крайние полюса которой соответствуют направленности личности либо на мир внешних объектов (экстраверсия), либо на явления его собственного субъективного мира (интроверсия).

Нейротизм — это понятие, которое применяется для характеристики человека, обладающего эмоциональной неустойчивостью, повышенной тревожностью, плохим самочувствием, вегетативными расстройствами. Данный фактор также биполярен. Один из полюсов его характеризуется эмоциональной устойчивостью, другой — эмоциональной неустойчивостью. Эмоциональная устойчивость присуща сангвиникам и флегматикам, эмоциональная неустойчивость — холерикам и меланхоликам.

Нейротизм, по Г. Айзенку, не тождествен неврозу. Однако у лиц с высокими показателями по данной шкале в неблагоприятных условиях невроз может развиваться. Характеризуя типичного экстраверта, Г. Айзенк отмечает его общительность, широкий круг знакомств, импульсивность, оптимистичность. Напротив, типичный интроверт — это спокойный, застенчивый, интроспективный человек. Свои действия он планирует заблаговременно, любит порядок, склонен к самоанализу. В своих чувствах сдержан. Согласно Г. Айзенку, высокие показатели экстраверсии и нейротизма соответствуют диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму соответствуют тревожности и реактивной депрессии.

По одному из опросников Г. Айзенка можно определить место испытуемого в двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма, а также тип темперамента (см. приложение 3).

Проективные тестовые методики. К личностным относятся и так называемые *проективные* тесты, начало применению которых было положено германским психологом Э. Крепелином (1856—1926), когда он перенес экспериментально-психологические исследования в психиатрическую клинику. Эта группа методик предназначена для диагностики личности. Обследуемым предлагается реагировать на определенные ситуации (интерпретировать содержание сюжетной картинке — тест тематической апперцепции; завершить незаконченные предложения или высказывания одного из действующих лиц на сюжетной картинке — тест Розенцвейга; дать толкование неопределенных очертаний, например чернильных пятен в тесте Роршаха; нарисовать человека или дерево — тест Маховеера и т.п.).

Индивид при этом бессознательно вкладывает ("проецирует") самого себя при оценках и интерпретации многосюжетных объектов. Непроизвольные рисунки (почеркушки) индивида на скучной лекции, утомительном совещании также выступают в качестве своеобразных проективных тестов, в которых находят выход подсознательные потребности, ожидания, мысли и чувства человека. Об этом хорошо сказано Н.Н. Обозовым: «"витая в облаках" и бездумно чиркая на бумаге, мы графически описываем свои

состояния и психологические качества. Неосознаваемые почеркушки — это язык нашего внутреннего мира» [247, с 6].

Проективные методики по своей сущности могут быть отнесены к *субъективным методам экспертной оценки*. Действительно, проективный тест со свободным ответом, в котором инструкция и тестовые стимулы неопределенны, допускает выбор ответа в очень широких пределах. Этот выбор определяется структурой субъективного опыта испытуемого, его установками и мотивами. Сам ответ может быть представлен, к примеру, целостными рисунками или текстами, выбором соответствующих объектов или составом определенных конструкций, "Более надежную и валидную информацию с помощью этих методик, — отмечает А. Г. Шмелев, — можно получить только тогда, когда их результаты оцениваются несколькими независимыми экспертами и их результаты проверяются на согласованность" [264, с 111]. В Школе практической психологии вопросам отработки психодиагностической методики по *проективным рисуночным тестам* уделяется большое внимание. Слушатели, как правило, охотно, с увлечением выполняют задания на определение взаимосвязей цветовых предпочтений и характера рисунков испытуемых с их психологическими свойствами, проводят графологический анализ и интерпретацию данных рисуночных тестов, сравнивают выявленные характерологические особенности испытуемых с факторами по тест-опроснику Р. Кэттелла 16PF, которые ранее были определены у этих же испытуемых на предшествующих занятиях. Примеры из практики применения психодиагностической методики по проективным рисуночным тестам отдельными слушателями Таллинского отделения Школы практической психологии приведены в приложении 4.

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) также относится к проективным методикам исследования личности. Он создан Х. Морганом и Г. Мюрреем еще в 1935 г. Впоследствии методика становится известной под именем Г. Мюррея. В ТАТ сюжетные картины представлены в виде определенных ситуаций, которые допускают неоднозначную их интерпретацию. В ходе эксперимента испытуемым в определенной последовательности предъявляется некоторое количество сюжетных картин, выбранных из стандартных батарей ТАТ в зависимости от пола и возраста обследуемых. Одна батарея ТАТ предназначена для обследования только женщин, другая — только мужчин, третья отдельная — только для мальчиков и девочек до 14 лет. Есть и специальный тест, используемый для любых испытуемых. Испытуемому предлагается придумать историю-рассказ о том, что привело к ситуации, изображенной на картинках, что происходит в настоящее время, о чем думают персонажи, что они чувствуют, чем эта ситуация может завершиться. Рассказы обследуемых записываются и интерпретируются. После завершения обследования проводится беседа с целью получения дополнительных данных об испытуемом, уточнения обнаруженных в рассказах логических неувязок и ошибок восприятия.

Анализ и интерпретация рассказов испытуемых проводится по следующей схеме:

- 1) определение персонажа, с которым обследуемый идентифицирует себя (этому способствуют анализ мыслей и чувств персонажа, совпадение испытуемого с ним по полу и возрасту, социальному статусу и т.п.);
 - 2) выявление психологических особенностей персонажа (чувств, желаний, стремлений);
 - 3) определение динамической структуры взаимодействия личности (персонажа, "героя") и среды.
- По Г. Мюррею, сущность этой динамической структуры составляют силы, исходящие от "героя" и от среды. Сочетание этих сил определяет "тему" сюжетной картины. Отсюда и название теста — тематический.

При составлении историй-рассказов испытуемые опираются, прежде всего, на собственные переживания и неосознанно наделяют ими персонажей, с которыми они идентифицируют себя. При этом истолковывают многозначную ситуацию на сюжетной картине в соответствии со своим прошлым опытом. Отсюда и второе название теста — апперцептивный (апперцепция — зависимость восприятия от прошлого опыта, от общего содержания психической деятельности человека и его индивидуальных особенностей).

В настоящее время существует множество модификаций ТАТ: для обследования лиц разного культурного уровня, подростков-правонарушителей, людей пожилого и старческого возраста и др.

К тестам тематической апперцепции как одной из разновидностей проективных методик относится и так называемый *рисованный апперцептивный тест (РАТ)*, также разработанный Г. Мюрреем. В модернизированном виде адаптированный вариант рисованного апперцептивного теста представлен, например, Л.Н. Собчиком восьмью сюжетными картинками [356, с. 37—39].

На картинках в условленной форме изображаются динамические позиции взаимоотношений двух или трех лиц. При этом ни пол и возраст, ни этнические признаки и социальные статусы людей из картинок не явствуют. Расположение фигур и их позы позволяют судить лишь о тех конфликтных ситуациях и жизненных коллизиях, которые возникают в процессе взаимных отношений людей. Позы третьего

участника или наблюдателя на отдельных картинках могут быть истолкованы как индифферентные, активные или сострадательные. Испытуемому предлагается последовательно, согласно нумерации, рассмотреть каждую из сюжетных картинок, дать волю своей фантазии и кратко описать свое индивидуальное видение представленных позиций.

Особенно эффективно применение РАТ для выявления мотивационной направленности подростков, их жизненной позиции. Это достигается не путем прямого опроса, а косвенно, с помощью механизмов идентификации испытуемого с кем-либо из изображенных персонажей на сюжетных картинках, с помощью проекций его собственных переживаний. Сюжетные картинки РАТ — это своеобразные пиктограммы, с помощью которых испытуемый проецирует свое видение жизненной коллизии. Сюжетные картинки и инструкция к адаптированному варианту РАТ по Л.Н. Собчику представлены в приложении 5. Конечно, по сравнению с собственно тематическим апперцептивным тестом РАТ обладает несколько меньшими исследовательскими возможностями. Однако в силу простоты и лаконичности его применения РАТ-методика с успехом используется при обследовании школьников, в профориентационной работе с молодежью, в клинике неврозов.

К разряду проективных методик относится и *пиктограмма*. Она представляет собой совокупность графических образцов для изучения опосредованного запоминания. Впервые пиктограмма была предложена советским психологом А.Р. Лурия в 30-х гг. и нашла свое применение в психиатрии и медицинской психологии в качестве диагностической методики. Этот метод выявляет скрытые мотивы, другие личностные характеристики обследуемых (опасения, страхи, тревожность и т.п.). В психиатрии и медицинской практике пиктограммы применяются с целью обнаружения у испытуемых не только расстройств памяти, но и нарушений понятийного мышления.

Как известно, понятийное мышление характеризуется использованием понятий и логических конструкций. Отметим, что пиктограммы, применяемые в исследовательских целях, выполняют роль средства, облегчающего запоминание. Но подобные средства не ограничиваются лишь пиктограммами. Известно множество других кодированных сигналов (символов), облегчающих запоминание. К примеру, мнемотехнические приемы, которые облегчают запоминание учебного материала, когда отдельные мнемотехнические элементы обозначаются какими-либо легкозапоминающимися символами, подвергаются определенному упорядочению, рифмуются или же визуализируются легко воспринимаемыми и запоминаемыми схемами или рисунками [36, с. 166].

Другим примером использования визуальных символов для запоминания учебного материала являются методические приемы педагога-новатора В.Ф. Шаталова. Его опорные сигналы ("Листы опорных сигналов"), в которых изобразительная наглядность представлена образцами изучаемых объектов и явлений, способствуют прочному запоминанию учебного материала, повышению познавательной активности учащихся.

Метод пиктограмм находит свое применение и в практической психологии. Так, И.В. Липсиц предлагает связанный с этим методом тест "Вы и ваше окружение" [166, с. 119—122]. С помощью теста, на рисунке которого изображено 15 "человечков" (каждый в своей особой графической позе), можно определить, как складываются ваши отношения с окружающими людьми, находите ли вы взаимопонимание при встрече с ними, кого вы избегаете, кто вам симпатичен. Определяя свое отношение к изображенным на пиктограмме "человечкам", испытуемый оценивает их по пяти позициям: 1) очень симпатичен; 2) симпатичен; 3) безразличен; 4) не очень симпатичен; 5) очень несимпатичен. Сравнивая свои оценки по специальной таблице с соответствующими баллами по каждому из представленных в пиктограмме фигур, испытуемый вычисляет итоговую сумму баллов. По этим баллам дается оценка его взаимоотношений с окружающими людьми. Тест "Вы и ваше окружение" приведен в приложении 6.

Условно к проективным методикам можно также отнести приемы и способы *психографологического исследования почерка*. В почерке индивидуальные различия проявляются особенно ярко. Н.Н. Обозов отмечает, что подписи или автографы могут многое сказать о переживаниях человека, о его открытости или скрытности, о скромности или уверенности, об эмоциональности или сдержанности. Конечно, почерк имеет и свои устойчивые особенности, которые не меняются в зависимости от состояний человека, но некоторые другие элементы связаны с настроением, возбуждением индивида [249, с. 3].

По почерку можно определить некоторые характерологические черты человека, тип его личности и темперамента. Имеется определенная связь почерка с психологическими отклонениями индивида. Это обстоятельство широко используется в криминалистике при проведении графологической экспертизы письма, факсимиле, росписей в ведомостях подэкспертных в целях идентификации их по почерку. В приложении 7 приведены примеры из практики психографологического исследования писем испытуемых, проводившегося слушателями Таллинского отделения Школы практической психологии.

К проективным относится также методика *"Незаконченные предложения"*, которая дает возможность выявить определенные потребности, мотивы и чувства испытуемого (страхи, опасения, осознание собственной вины и т.п.), отношение к прошлому и будущему, характер взаимоотношений с родителями, друзьями, с вышестоящим по статусу и подчиненным и др. Существует много вариантов проективной методики "Незаконченные предложения", основанных на принципе вербального завершения. Сами предложения формулируются таким образом, чтобы стимулировать ответы, относящиеся к изучаемым свойствам и лингвистическим особенностям испытуемого. Ниже представлен проективный тест "Незаконченные предложения", разработанный Д. Саксом еще в 1950 г. Тест состоит из 60 предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений испытуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям и т.п. Составить себе более конкретное представление об этом тесте помогут читателям бланк теста и ключ к группам предложений (см. табл. 3).

БЛАНК ТЕСТА

1. Думаю, что мой отец редко _____
2. Если все против меня, то _____
3. Я всегда хотел _____
4. Если бы я занимал руководящий пост _____
5. Будущее кажется мне _____
6. Мое начальство _____
7. Знаю, что глупо, но боюсь _____
8. Думаю, что настоящий друг _____
9. Когда я был ребенком _____
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является _____
11. Когда вижу женщину вместе с мужчиной _____
12. По сравнению с большинством других семей моя семья _____
13. Лучше всего мне работается с _____
14. Моя мать и я _____
15. Сделал бы все, чтобы забыть _____
16. Если бы мой отец только захотел _____
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы _____
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы _____
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством _____
20. Надеюсь на _____
21. В школе мои учителя _____
22. Большинство моих товарищей не знает, что я боюсь _____
23. Не люблю людей, которые _____
24. До войны я _____
25. Считаю, что большинство юношей и девушек _____
26. Супружеская жизнь кажется мне _____
27. Моя семья обращается со мной, как с _____
28. Люди, с которыми я работаю _____
29. Моя мать _____
30. Моей самой большой ошибкой было _____
31. Я хотел бы, чтобы мой отец _____
32. Моя наибольшая слабость заключается в том _____
33. Моим скрытым желанием в жизни _____
34. Мои подчиненные _____
35. Наступит тот день, когда _____
36. Когда ко мне приближается мой начальник _____
37. Хотелось бы мне перестать бояться _____
38. Больше всего люблю тех людей, которые _____
39. Если бы я снова стал молодым _____
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин) _____
41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь _____
42. Большинство известных мне семей _____
43. Люблю работать с людьми, которые _____

44. Считаю, что большинство матерей
45. Когда я был молодым, то чувствовал себя виноватым, если
46. Думаю, что мой отец _____
47. Когда мне начинает не везти, я _
48. Больше всего я хотел бы в жизни
49. Когда я даю другим поручение _
50. Когда буду старым
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю _
52. Мои опасения не раз заставляли меня _____
53. Когда меня нет, мои друзья _____
54. Моим самым живым воспоминанием детства является _____
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины) _
56. Моя половая жизнь _____
57. Когда я был ребенком, моя семья _____
58. Люди, которые работают со мной _____
59. Я люблю свою мать, но
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

Таблица 3

КЛЮЧ К ГРУППАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

| № п/п | Группы предложений | Номера предложений |
|----------|--|-----------------------|
| 1 | Отношение к отцу | 1 16 31 46 |
| 2 | Отношение к себе | 2 17 32 47 |
| 3 | Нереализованные возможности | 3 18 33 48 |
| 4 | Отношение к подчиненным | 4 1 9 34 49 |
| 5 | Отношение к будущему | 5 20 35 50 |
| 6 | Отношение к вышестоящим лицам | 6 21 36 51 |
| 7 | Страхи и опасения | 7 22 37 52 |
| 8 | Отношение к друзьям | 8 23 38 53 |
| 9 | Отношение к своему прошлому | 9 24 39 54 |
| 10 | Отношение к лицам противоположного пола | 10 25 40 55 |
| 11 | Сексуальные отношения | 11 26 41 56 |
| 12 | Отношение к семье | 12 27 42 57 |
| 13 | Отношение к сотрудникам | 13 28 43 58 |
| 14 | Отношение к матери | 14 29 44 59 |
| 15 | Чувство вины | 1 5 30 45 60 |

Качественное изучение законченных предложений может быть дополнено количественной оценкой каждого из них. Ниже приводятся примеры предложений и варианты ответов с оценками (—2; —1; 0):

Большинство известных мне семей:

- 1) несчастливые, недружные, распались —2;
- 2) нервные, не очень дружные —1;
- 3) все одинаковы 0.

Будущее кажется мне:

- 1) мрачным, плохим, страшным —2;
- 2) туманным, неприглядным —1;
- 3) неясным, неизвестным 0.

Перед проведением теста "Незаконченные предложения" с испытуемыми проводится беседа, обращается внимание на необходимость давать искренние, естественные ответы. Если испытуемый все-таки старается скрыть мир своих переживаний, дает формальные ответы, то для опытного психолога такое поведение предоставляет пищу для размышлений о системе личностных отношений обследуемого. В соответствии с возрастными особенностями испытуемых им может быть предложено отвечать не на все 60 предложений, а на часть их, выборочно, в зависимости от задач конкретного психодиагностического исследования.

Примером может служить обследование подростков из некоторых общеобразовательных школ Таллина, проведенное слушательницей Таллинского отделения Школы практической психологии Т. Клепилиной под нашим руководством (см. приложение 8).

Тест "Дом — *дерево* — *человек*" также относится к проективным методикам. (Предложен Дж. Буком еще в 1948 г.) Обследуемому предлагается нарисовать дом, дерево и человека. Они знакомы каждому и поэтому удобны как объекты для рисования. По мнению Дж. Бука, каждый рисунок — это своеобразный автопортрет, детали которого имеют личностное значение. По рисункам можно судить об аффективной сфере личности, о ее потребностях, об уровне психосексуального развития, тревожности, самооценки и др. При выполнении теста требуется изобразить дом, дерево и человека в одном рисунке. В упрощенной форме дерево символизирует жизненную энергию, стремление к жизни, дом — безопасность, успех, а человек — проявление собственного "Я". Определенное значение имеет и то, в какой последовательности выполняется рисунок. Если первым нарисовано дерево, это значит, что для человека основным является жизненная энергия. Если же первым нарисован дом, то на первое место ставится безопасность, успех дела. В том случае, если сперва рисуется человек, то на первый план выдвигаются проблемы собственного "Я" испытуемого. По характеру зарисовки отдельных деталей можно судить о степени тревожности обследуемого. Дж. Буком выделены следующие детали рисунка, говорящие о повышенной степени тревожности испытуемых: облака, ограничение пространства, штриховка, линии с сильным нажимом, мертвое дерево, больной человек, подчеркнутые линии оснований (трава, пол), толстая линия фундамента, интенсивно затушеванные волосы у человека, перерисовка объекта, вместо одного — несколько деревьев, явное несоответствие качества одного из рисунков, подчеркнутая талия у человека, отсутствие трубы на крыше, отсутствие двери и окон дома, излишне закрытые окна, дверь без ручки, руки человека в оборонительной позиции и др.

О наличии у испытуемого чувства неполноценности, недоверия к себе, заниженной самооценки говорят следующие детали рисунка: слабые линии, дом расположен на краю листа, слабая линия ствола дерева, слишком маленькая дверь, прикрывание рисунка рукой, малый размер рисунка, у человека не нарисованы руки или ноги, непропорционально короткие руки и узкие плечи, большая крона веток дерева, сгнившее дерево.

После завершения рисунка с испытуемым проводится беседа, уточняются отдельные детали, выясняются некоторые вопросы.

О чем говорит нарисованная здесь ситуация?

Что происходит на рисунке?

Есть ли взаимодействие между человеком, деревом и домом? Если такое взаимодействие есть, положительно ли оно?

С чем ассоциируется для вас дом, дерево, человек?

Что они могут для вас символизировать?

Такая беседа с испытуемым, дополняющая последующий анализ рисунка, позволяет более точно интерпретировать результаты теста "Дом—дерево—человек". В приложении 9 представлены рисунки отдельных испытуемых, выполнивших вышеозначенный тест под наблюдением Т. Клепилиной.

Тест *выбора цвета М. Люшера* условно также можно отнести к числу проективных методик. Он основан на субъективном предпочтении цветовых стимулов. Психологическая интерпретация полученного ряда субъективного предпочтения цвета по итогам теста М. Люшера основана на предположении о том, что каждому цвету присуще определенное символическое значение (красный — стремление к власти, доминированию; зеленый — упорство, настойчивость и т.п.).

Характеристика цветов по Люшеру рассматривается применительно к четырем основным и четырем дополнительным цветам (ниже они отмечены под номерами теста Люшера).

К основным цветам относятся:

1. Темно-синий. Символизирует спокойствие, удовлетворенность, нежность, любовь, привязанность, уравновешенность, стремление к гармонии. Синий цвет означает умение сопереживать, склонность к традициям, постоянство, приверженность к вечным ценностям и созерцательности;
2. Сине-зеленый. Означает потребность в самоутверждении, настойчивость, самоуверенность, самоуважение, властность, упрямство, высокую оценку своего "Я". Человек, отдающий этому цвету первое место, настойчиво отстаивает свои притязания (стремление к богатству, физическое совершенство, социальное превосходство и т.п.), стремится произвести "впечатление". Признание его заслуг — одно из сокровенных его желаний;
3. Оранжево-красный. Символизирует страсть, возбудимость, властность, агрессивность, доминирование, сексуальность, потребность действовать и добиться успеха. Человека, предпочитающего выбирать красный цвет, влечет к активной деятельности, борьбе, соперничеству, соревнованию;
4. Светло-желтый. Означает потребность в оптимизме, указывает на активность человека, стремление к общению с людьми, экспансивность. Люди, ставящие на первое место желтый цвет, часто находятся в

ожидании большого счастья, стремятся к раскованности, к освобождению от тягот, жизненных проблем и ограничений.

К дополнительным цветам относятся:

5. Фиолетовый цвет. Является смесью синего и красного. Человек, выбирающий его, склонен к нереальному, ему трудно отличить действительное от воображаемого. У него развита потребность в одобрении, восхищении со стороны других людей его манерами, поступками и действиями, потребность в понимании его "Я" со стороны партнера, с кем он идентифицирует себя. Хорошо развита чувствительность, способность к независимым оценкам. Часто такие люди связывают себя со свободными профессиями и гуманитарными науками;

6. Коричневый. Коричневый цвет — это смесь красного, желтого и черного цветов. Люди, ставящие коричневый цвет на первые места (1—3), подвержены стрессовым состояниям, у них высокая тревожность, негативное отношение к жизни. Высоко стремление освободиться от физического дискомфорта, приобрести надежную гарантию безопасности в обществе и семье. Часто коричневый цвет выбирают люди, не имеющие домашнего очага;

7. Черный. Это фактически отрицание цвета как такового. Черный цвет передает идею небытия, исчезновения. Предпочтение черного цвета характеризует людей отрешенных от жизни, находящихся в угнетенном состоянии, переживающих "вечные" страхи. Когда такой человек начинает восставать про-превратностей судьбы, то действует опрометчиво и безрассудно.

0. Серый — нулевой цвет, бесцветный: не светлый, не темный. Он нейтрален, лишен стимулирующих или психологических тенденций. Каждый, кто ставит серый цвет на первое место, хочет от всего отрешиться, загородиться стеной, ни в чем не принимать участия.

При анализе цветовых предпочтений следует учитывать и психофизиологическое воздействие цвета на организм человека (см. табл. 4)*.

Таблица 4

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ЦВЕТОВ

| Цвет | Давление крови | Пульс, дыхание | Мышечное напряжение | Воздействие на эмоции |
|------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Красный | Увеличивает | Ускоряет | Увеличивает | Возбуждает |
| Оранжевый | Слегка увеличивает | Слегка ускоряет | Увеличивает | Стимулирует |
| Желтый | Не меняет | Не меняет | Не меняет | Уравновешивает |
| Зеленый | Незначительно уменьшает | Незначительно уменьшает | Незначительно уменьшает | Уравновешивает |
| Голубой | Уменьшает | Успокаивает | Уменьшает | Успокаивает |
| Синий | Значительно уменьшает | Значительно уменьшает | Уменьшает | Затормаживает |
| Фиолетовый | Сильно уменьшает | Сильно успокаивает | Сильно уменьшает | Подавляет |

При составлении цветовой композиции жилых и служебных помещений рекомендуется учитывать психофизиологический эффект цветов, обозначенный в таблице. Так, в цветовом интерьере комнаты психологической релаксации должны преобладать цвета, успокаивающие нервную систему. Пол же должен быть мягким (мягкий пол глушит звуки, ощущение ног на мягком покрытии успокаивает человека), гармонирующим по цвету с окраской стен.

Приводится по данным: "Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности" [318, с. 358]. Проявляя цветовые предпочтения, человек, обладающий избытком энергии, стремящийся заниматься физическим трудом или творчеством, выбирает более яркие цвета. Если организм нуждается в эмоциональном покое, восстановлении физических сил, освобождении от напряжения и стрессовых состояний, то человек инстинктивно выбирает не яркие, а более темные тона. Тест М. Люшера предлагает испытуемым разложить цвета в порядке их предпочтений. В зависимости от того, на каком месте в ряду оказывается та или иная цветовая карточка-квадрат, мы можем определить, какова в каждом отдельном случае "функция" того или иного цвета (в этом смысле психология цвета названа М. Люшером функциональной психологией), каковы психологические характеристики и состояния человека. Данные анализа цветовых сочетаний интерпретируются в зависимости от попарных сочетаний тех или иных цветов, находящихся в двух параллельных рядах. Методика сокращенного варианта цветового теста М. Люшера приведена в приложении 10.

Проективная тест-методика изучения фрустрационных реакций разработана С. Розенцвейгом в 1944 г. Здесь под фрустрацией следует понимать психическое состояние, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующей достижению цели. Проявляется в ощущениях гнетущего настроения, тревожности, отчаяния, гнева и др. Стимулирующая ситуация этого метода заключается в схематическом контурном рисунке, на котором изображены два или более человека, занятых еще не законченным разговором. Изображенные персонажи могут различаться по полу, возрасту и другим характеристикам. Общим же для всех рисунков является нахождение персонажа во фрустрационной ситуации. Персонаж, изображенный слева, произносит слова, которыми описывается фрустрационная ситуация. Над персонажем, изображенным справа, имеется пустой квадрат, в который обследуемый должен вписать первый пришедший на ум ответ. Тест фрустрационных ситуаций состоит из 24 рисунков. В приложении 11 представлена адаптированная тест-методика С. Розенцвейга в модификации, разработанной Л. А. Столяренко [369, с. 494-504].

Как отмечалось выше, к проективным методикам относятся и другие проективные тесты (тест Роршаха — толкование чернильных пятен, тест МахOVERA — нарисовать дерево или человека и др). Но все их объединяет одна особенность, заключающаяся в том, что критерии валидности и надежности, разработанные для традиционных тестов, к ним неприменимы. Не могут быть альтернативными и ответы на задания тестов ("правильно — неправильно"). Проективные методики используются с целью прогнозировать индивидуальный стиль поведения испытуемого в значимых или конфликтных ситуациях, выявлять неосознанные аспекты личности.

В основу всех проективных методик заложена возможность посредством косвенного воздействия на испытуемых, моделируя определенные жизненные ситуации и отношения, исследовать личностные установки, стиль взаимоотношений индивида с другими людьми (конформность, лидерство, авторитарность, демократичность и т.п.), ведущие мотивы и самооценку личности. В сочетании со стандартизированными методиками это дает практическому психологу наиболее объективную информацию о личности клиента, испытуемого.

В целом проективные тесты требуют широкой теоретической подготовки психолога и соответствующего опыта по применению методик. Проективные тесты дают возможность составить комплексную оценку свойств личности.

Тестовые методики по определению устойчивых особенностей личности. Подкласс тестовых методик по определению устойчивых особенностей личности весьма разнообразен. Рассмотрим некоторые из них, нашедших широкое применение в Школе практической психологии.

Диагностика агрессивности. Агрессивность как качество личности, по определению Р.С. Немова, это не вызванная объективными обстоятельствами (как необходимая ответная реакция), неспровоцированная враждебность человека по отношению к людям, окружающему миру. Проявляется у индивида в тенденции нападать, причинять неприятности, наносить вред людям, животным, окружающему миру. Может проявляться и в форме демонстрации превосходства в силе по отношению к Другому человеку или группе лиц. Агрессивность может варьировать по степени агрессивности и форме проявления: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений и применения грубой физической силы ей. Рогов отмечает, что в настоящее время проявления агрессии в детских и учебных заведениях стали большой проблемой, волнующей как учителей, так и родителей. Одной из приоритетных задач психолога в учебных заведениях становится психокоррекционная работа с подростками и юношами, особенно с теми, которые более агрессивны по сравнению с другими.

Следует оговориться, что, с одной стороны, каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности, так как отсутствие ее у индивида ведет к пассивности и конформности. С другой стороны, чрезмерное развитие агрессивности может формировать такой облик личности, который провоцирует конфликтность, затрудняет сотрудничество, сознательную кооперацию.

Между агрессией и фрустрацией существует определенная связь, когда агрессивность проявляется в качестве защитной реакции субъекта вследствие аффекта, вызванного фрустрационной ситуацией. В приложении 12 дано описание методики определения агрессивного поведения личности.

Диагностика тревожности. Тревожность — это особое эмоциональное состояние субъекта, выражающееся в повышенной эмоциональной напряженности, которая сопровождается страхами, беспокойством, опасениями, препятствующими нормальной деятельности или общению с людьми. Это довольно устойчивое персональное качество, характеризующееся двумя показателями — личностной и ситуационной напряженностью.

Личностная тревожность — это индивидуальная черта личности человека, отражающая его предрасположенность к эмоциональным отрицательным реакциям на различные жизненные ситуации, несущие в себе угрозу для его "Я" (для самооценки, уровня притязаний, отношения к своему "Я" и т.п.). Ситуационная тревожность — это внутреннее, устойчивое состояние тревожности как поведенческая реакция на определенные жизненные ситуации. Такое состояние может быть обусловлено, например, переговорами с официальными лицами, разговорами по телефону, экзаменационными испытаниями, общением с незнакомыми людьми противоположного пола или возраста и т.п.

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение человека. Определение уровня тревожности, как отмечает Л. А. Столяренко [369, с. 486], — естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. Оценка человеком своего уровня тревожности является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

У каждого конкретного человека личностная и ситуационная тревожность развиты в различной степени, поэтому при определении уровней тревожности оцениваются оба показателя.

Особого внимания требуют лица с высокой и очень высокой тревожностью. Е.И. Рогов отмечает, что подобная тревожность либо порождается реальным неблагополучием субъекта в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существует как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т.п. [324, с. 186—187]. Тревожность часто испытывают школьники, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, однако это видимое благополучие достигается ими неоправданно большой ценой и чревато срывами. У таких школьников отмечаются вегетативные, невротические и психосоматические нарушения. Тревожность в этих случаях порождается конфликтностью самооценки, наличием в ней противоречий между высокими притязаниями и достаточно сильной неуверенностью в себе. Подобный конфликт, заставляя этих школьников постоянно добиваться успеха, одновременно мешает им правильно оценить его, порождая чувство постоянной неудовлетворенности, неустойчивости, напряженности. Следствием всего этого являются перегрузка, перенапряжение, выражающиеся в нарушениях внимания, снижении работоспособности, повышенной утомляемости (там же, с. 187).

Методика по определению уровней тревожности представлена в приложении 13.

Диагностика притязаний личности. Уровень притязаний личности — это стремление к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным.

Люди, обладающие реалистическим уровнем притязаний, отличаются уверенностью, настойчивостью в достижении своих целей, большей продуктивностью по сравнению с людьми, уровень притязаний которых неадекватен их способностям и возможностям.

Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, его поведение становится неадекватным, возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и т.п. Из этого следует, что уровень притязаний тесно связан с самооценкой личности и мотивацией достижения успехов в различных видах деятельности.

Американскими учеными Д. Макклеландом и Д. Аткинсоном разработана теория мотивации достижения успехов в различных видах деятельности. Согласно этой теории, люди, мотивированные на успех, ставят перед собой цели, достижение которых однозначно расценивается ими как успех. Они стремятся во что бы то ни стало добиться успеха в своей деятельности, они смелы и решительны, рассчитывают получить одобрение за действия, направленные на достижение поставленных целей. Для них характерны мобилизация всех своих ресурсов и сосредоточение внимания на достижении поставленных целей.

Совершенно иначе ведут себя люди, мотивированные на избегание неудачи. Для них явно выраженная цель деятельности заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи.

Человек, изначально мотивированный на неудачу, проявляет неуверенность в себе, не верит в возможность добиться успеха, боится критики, не испытывает удовольствия от деятельности, в которой возможны временные неудачи.

Индивиды, ориентированные на достижение успеха, способны правильно оценивать свои возможности, успехи и неудачи, адекватно оценивают себя, у них выявляется реалистический уровень притязаний.

Напротив, люди, ориентированные на неудачу, неадекватно оценивают себя, что в свою очередь ведет к нереалистичным притязаниям (завышенным или заниженным). В поведении это проявляется в отборе лишь трудных или слишком легких целей, в повышенной тревожности, неуверенности в своих силах, тенденции избегать соревнования, не критичности в оценке достигнутого, ошибочности прогноза и т.п. Тестовая методика по определению уровня притязаний личности дана в приложении 14.

Самооценка личности. Разработка методик самооценки личности имеет определенные трудности, связанные с возрастными особенностями и профессиональной ориентацией различных контингентов испытуемых. Самооценка личности тесно связана с уровнем притязаний и мотивацией достижения успехов в различных видах деятельности. Важно выяснить, какое место оценка своего "Я" занимает в структуре самосознания личности.

Понятие "самосознание" происходит от слова "сознание". Сознание как высшая форма развития психики человека проявляется в трех составляющих:

совокупность знаний об окружающем нас мире;

постановка жизненных целей и задач личности;

самосознание как отношение человека к самому себе, другим людям и окружающему миру.

Самосознание — это относительно устойчивая осознанная система представлений индивида о самом себе, осознание своего "Я" во всем многообразии индивидуальных особенностей, на основе которых человек строит свои взаимоотношения с другими людьми и сообразно этому относится к самому себе. Таким образом, самосознание является своеобразным фундаментом, на котором строится Я-концепция и Я-образ личности.

В свою очередь, образ собственного "Я" состоит из трех компонентов: когнитивного (образ своих психологических качеств, внешности, социальной значимости и т.д.); эмоционального (самоуважение, самолюбие, себялюбие, самоуничтожение и т.п.); оценочно-волевого (стремление повысить самооценку, завоевать уважение и т.п.).

А.Н. Леонтьев в своей книге "Деятельность, сознание, личность" [184] отмечает, что проблема человеческого "Я" принадлежит к числу ускользающих от научно-психологического анализа. Взять хотя бы, например, одну сторону проявления "Я". Можно рассматривать "Я" в нескольких измерениях. "Я" как реальная сущность человека, как реальная данность индивида с его структурой, психологической и физиологической организацией личности. Второе измерение "Я" — это то, что сам человек думает о себе, т. е. сущность самого "Я" в представлении конкретного индивида. Наконец, третье измерение "Я" — это то, что другой человек думает о тебе как о личности.

В качестве примера можно привести стихотворение М.Ю. Лермонтова "Сон". Задумайтесь над ним и постарайтесь ответить на вопрос, где здесь проявляются три измерения "Я".

СОН

В полдневный жар в долине Дагестана

С свинцом в груди лежал недвижим я;

Глубокая еще дымилась рана,

По капле кровь сочилась моя.

Лежал один я на песке долины;

Уступы скал теснились кругом,

И солнце жгло их желтые вершины,

И жгло меня — но спал я мертвым сном.

И снился мне сияющий огнями

Вечерний пир в родимой стороне.

Меж юных жен, увенчанных цветами,

Шел разговор веселый обо мне.

Но в разговор веселый не вступая,

Сидела там задумчиво одна,

И в грустный сон душа ее младая

Бог знает чем была погружена;

И снилась ей долина Дагестана;

Знакомый труп лежал в долине той;

В его груди дымясь чернела рана,

И кровь лилась хладеющей струей.

М.Ю. Лермонтов не был психологом в полном смысле этого слова. Но посмотрите, как тонко он подметил психологические струны человеческого "Я". Поэт, как индивид, как личность — это всегда реальная данность, самость. Поэт, как он думает о себе. Наконец, впечатление о личности поэта в грезах молодой привлекательной особы.

М. К. Тутушкина в понятие "самосознание" включает три основных компонента: 1) самопознание, 2) самооценку, 3) самовоспитание.

Самопознание — это процесс выработки определенного эмоционально-ценностного отношения к себе, итогом которого становится самооценка личности.

Самооценка предполагает оценку своих способностей, психологических качеств и поступков, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей [293, с. 132—133]. Самооценка может быть заниженной, завышенной и адекватной (нормальной).

Люди с **низкой самооценкой** ставят перед собой более низкие цели, чем те, которых могут достичь, преувеличивают значение неудач. Способности реализуют далеко не полностью. Им свойственны такие характерологические черты, как нерешительность, боязливость, обидчивость, придирчивость, чрезмерная совестливость, конфликтность. Они страдают комплексом неполноценности и нуждаются в поддержке окружающих. Однако, как отмечает М.К. Тутушкина, человек с заниженной самооценкой, несмотря на все трудности, легче поддается влиянию других людей и имеет больше шансов прийти к адекватной самооценке, чем человек с завышенной самооценкой.

Люди с **завышенной самооценкой** ставят перед собой более высокие цели, чем те, которых они могут достичь. Уровень их притязаний превышает реальные возможности. К себе они не критичны. Считают себя самыми хорошими людьми, умными, добрыми. К окружающим пренебрежительны. С оценками, которые им дают окружающие, не соглашаются, часто бывают причиной конфликтных ситуаций в коллективе. Основные черты их характера: зазнайство, высокомерие, стремление к превосходству, неуважительное, грубое отношение к людям. Они могут обидеть человека и сами даже не заметить этого.

Чрезмерно высокие и слишком низкие самооценки свидетельствуют об их искажении, неадекватности реальному положению вещей. По мнению НМ Пейсахова, динамика развития самооценки в этих двух случаях должна идти с противоположных сторон к оптимальному уровню [272, с. 60]. Обладатели завышенной самооценки должны развивать в себе критичность, а лица с заниженной самооценкой обязаны выработать уверенность в себе, умение оптимистически смотреть на свои способности и возможности.

Адекватная самооценка обеспечивает и соответствующий уровень притязаний, трезвое отношение к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению. Такому человеку легче живется на свете, он более энергичен, активен и оптимистичен.

Третьей составной частью самосознания является **самовоспитание**. Это процесс самоуправления и саморегуляции (саморегулирования), направленный на осознанное изменение своей личности.

Эффективное **самоуправление** возможно только при оптимальном уровне самооценки. Следовательно, формирование оптимальной, адекватной самооценки — это одновременно и развитие способности к психологическому личностному самоуправлению, проявляющееся в конкретизации мотивов поведения и деятельности, в постановке целей и выборе путей их достижения. Процессы самоуправления и саморегуляции тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Упрощенная психологическая структура **саморегулирования** включает в себя следующие элементы: принятие субъектом конкретной цели произвольной активности, программу исполнительских действий, переработку текущей информации, принятие решений, выполнение программы исполнительских действий, проверку результатов, коррекцию действий. Таким образом, саморегуляция представляет собой замкнутый контроль регулирования, является своеобразным информационным процессом, носителями которого выступают различные формы отражения действительности.

В свою очередь саморегуляция тесно связана с **самоконтролем** личности. Г.С. Никифоров [238] отмечает, что психологическое самоуправление и саморегуляция, понимаемые как сознательное воздействие личности на свою деятельность и поведение, возможны при достаточно активном самоконтроле личности. Для уяснения динамики развития самооценки у детей и подростков обратимся к концепции К. Роджерса. Для маленьких детей эта оценка, считает К. Роджерс, бессознательна, это скорее самоощущение, а не самооценка (см.: **Роджерс К. Р.** Взгляд на психотерапию: Становление человека/Пер. с англ. М., 1994). Тем не менее уже в раннем возрасте эта оценка руководит поведением человека, помогая понять и отобрать из окружающего мира то, что присуще именно данному индивиду, — интересы, профессиональные намерения, стиль общения с людьми. В более старшем возрасте человек начинает осознавать себя, свои стремления и способности и строить свою жизнь в соответствии с осознаваемой оценкой себя как личности. Когда результат деятельности человека приносит ему удовлетворение, повышает его статус в глазах других людей, тогда ему не надо вытеснять свой опыт в бессознательное, так как его мнение о самом себе, мнение о нем других и его реальная самость соответствуют друг другу, приводя их к полной конгруэнтности. Конгруэнтность, по Роджерсу, — это степень тождественности "феноменального поля", приобретаемого человеком в процессе его жизни, реальной действительности. Здесь под "феноменальным полем" понимается опыт, приобретаемый личностью в процессе своего жизненного пути.

В детском возрасте самооценка формируется под давлением взрослых, у которых имеется собственное представление о ребенке, его способностях и возможностях. Свою оценку они навязывают ребенку, стремясь, чтобы он ее принял и признал своей самооценкой.

Т.Д. Марцинковская и М.Г. Ярошевский, отмечая заслуги К. Роджерса в разработке темы самоактуализации и самооценки человека, приводят краткое изложение его концепции о развитии самооценки у детей [207]. Сущность этой концепции заключается в следующем.

Некоторые дети начинают протестовать против навязываемых им действий, интересов и представлений, приходя к конфликту с окружающими, негативизму и агрессии. Стремление во что бы то ни стало отстоять себя, преодолеть давление взрослых может нарушить истинную самооценку, так как в своем негативизме ребенок начинает протестовать против всего, что идет от взрослых, даже в том случае, если это соответствует его истинным интересам. Такой путь не может быть позитивным. Необходимо вмешательство психотерапевта, чтобы наладить общение ребенка с окружающими.

Однако чаще всего дети соглашаются со взрослыми, что является серьезным препятствием на пути личностного роста, так как мешает осознанию истинного "Я" человека, его истинного призвания, заменяя его тем образом, который приятен другим. Такой путь ведет к отчуждению своего опыта от сознания, к построению ограниченных ригидных схем окружающего мира и себя. Эти схемы очень мало соответствуют реальной действительности. Эта неадекватность вызывает в человеке напряжение, приводит к неврозу. Задача психотерапевта — разрушить эти схемы, помочь человеку осознать свое истинное "Я" и перестроить свое общение с окружающими.

Концепция Роджерса связана не только с новым взглядом на самоактуализацию и самооценку человека, но и с его подходом к психокоррекции. Психотерапевт не должен навязывать свое мнение пациенту, но должен подводить его к правильному решению, которое пациент принимает самостоятельно. В процессе терапии пациент учится больше доверять себе, своей интуиции, своим ощущениям и побуждениям. Он начинает лучше понимать себя, а затем и других. Происходит "озарение", которое помогает построить свою адекватную самооценку.

В приложении 15 представлены методики самооценки младшего школьника, локуса контроля и самооценки студента, а также деловых и личностных качеств менеджера.

Регуляция субъектом своей деятельности и поведения осуществляется на основе волевых усилий. В приложении 16 описан тест на определение силы воли.

Основные тенденции поведения индивида в группе. Представление индивида о своей личности будет более конкретным, если определить основные тенденции индивида в реальной группе (зависимость — независимость, общительность — необщительность, принятие "борьбы" — избегание "борьбы"). Определить эти тенденции можно с помощью метода "Q-сортировка" (приложение 17).

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ТЕСТАМ

К тестам предъявляются определенные требования. Основными из них являются валидность, надежность, наличие тестовых норм, социальная адаптация тестовых методик.

3.1. Валидность

Валидность (англ. valid — действительный, пригодный, имеющий силу) — один из важнейших критериев качества теста, означающий пригодность теста для измерения того, что он по замыслу должен измерять; или иначе: соответствие тестовой методики измеряемому концепту. Если, например, проводится тестирование испытуемых на определение их интеллектуальных способностей, то вряд ли целесообразно с помощью одного и того же теста оценивать еще и типы их темперамента. Проверка теста на валидность включает ряд процедур, главными из которых являются процедуры валидации (валидизации). Определяется валидация посредством корреляции результатов тестирования с успешностью выполнения соответствующей деятельности. К примеру, если с группой испытуемых проведено тестирование на определение общих способностей, то процесс валидации можно представить как установление корреляционных связей полученных данных тестирования с результатами обследования этих же испытуемых на предмет выявления общих способностей по другим проверенным и надежным методикам. Валидность считается достаточно высокой, если коэффициент корреляции будет более 0,6. При значении коэффициента корреляции 0,45—0,65 валидность считается вполне удовлетворительной.

3.2. Надежность теста

Надежность — один из важных критериев его качества, относящегося к точности психологических измерений. Чем выше надежность теста, тем относительно свободнее он от погрешностей измерений. Надежность теста рассматривается как устойчивость (стабильность) результатов при повторном тестировании на той же выборке испытуемых. Повторное тестирование обычно проводится через две недели

после первого тестирования. Считается, что при коэффициенте корреляции более 0,75 уровень надежности теста вполне приемлем.

Проблемы валидности и надежности в психодиагностике тесно взаимосвязаны. Однако валидность рассчитывается относительно объекта исследования (применительно к испытуемым), надежность же — относительно предмета психодиагностического исследования (психологических свойств или черт личности).

Надежность не обязательно предполагает валидность. Она является необходимым, но недостаточным условием валидности. Справедливо следующее неравенство: валидность < надежность. Это означает, что валидность теста не может превышать его надежность.

3.3. Наличие тестовых норм для конкретной методики тестирования

Норма теста определяется в результате тестирования большой выборки испытуемых определенного возраста и пола с последующим усреднением полученных оценок и дифференциацией по ряду релевантных показателей. Согласно Р.С. Немову, "норма теста — это средний уровень развития большой совокупности людей, похожих на данного испытуемого по ряду социально-демографических характеристик" [235, с. 108].

Понятие "норма теста" тесно связано с понятием "репрезентативность". Репрезентативность (франц. *representatif* — показательный) — свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности. Репрезентативность означает с некоторой наперед заданной или определенной статистической погрешностью можно считать, что представляемое в выборочной совокупности распределение изучаемых признаков соответствует их реальному распределению.

Для установления нормы теста и стандартизации тестовой методики требуется предварительно определить обоснованность выборки и провести статистические расчеты по определению их репрезентативности. Операции по анализу и расчету тестовых норм (а, следовательно, и проверке их на репрезентативность) проводятся с использованием математических методов (в основном на компьютере). В случае негативных результатов (отсутствия устойчивых тестовых норм) прибегают к обследованию более широкой выборки или отказываются от плана использования данного теста.

Все нормы со временем, как правило, изменяются в соответствии с изменяющимися условиями социально-культурной жизнедеятельности людей. Р.С. Немов отмечает, что "нормы интеллектуального развития, установленные в первой четверти нашего века, не подходят для его последней четверти, так как за это время уровень развития мышления людей значительно вырос" [235, с. 108]. В соответствии с установленным среди психологов правилом один раз в пять лет нормы теста, особенно интеллектуального, должны пересматриваться.

Валидность, надежность, соответствие тестовым нормам (репрезентативность) являются основными требованиями психометрии. Их объективный характер, возможность перепроверки результатов тестирования являются гарантией достоверной психологической информации.

3.4. Социальная адаптация тестовых методик

Данное требование выдвинуто сравнительно недавно. И связано это с необходимостью адаптации тестовых методик, заимствованных из других стран, к новым региональным и социальным условиям. Р.С. Немов по этому поводу пишет: "Если, например, созданный в Европе тест интеллекта впервые применяется в стране, где доминирующим в структуре интеллекта является не словесно-логическое, а образное или практическое мышление, то он обязательно должен быть социокультурно адаптирован. В противном случае, применяя его в первоначальном, неадаптированном варианте, мы, скорее всего, получим низкие результаты которые не будут соответствовать уровню развития мышления у жителей данной страны" [235, с. 107]. И далее: "Перевод словесных формулировок тестовых заданий с одного языка на другой никогда не бывает точным по значениям и смысловому содержанию понятий. Для того чтобы в максимально возможной степени снять это неизбежное в силу самой природы языка несоответствие, приходится иногда отказываться от буквального перевода и делать его относительно произвольным, близким не по значениям слов, а по их смыслу" [там же, с. 108].

Надежды на готовые, надежные и валидные психодиагностические методики не оправдались. При тестировании интегральных свойств личности и индивидуального сознания (мотивы, черты, установки, самооценка, общие способности, стиль общения, ценностные ориентации, интересы и т.п.) ограничиваться только установлением новых тестовых норм недопустимо. Требуется серьезная работа по проверке и переоценке не только тестовых норм, но и надежности и валидности в новых социокультурных условиях. Авторы учебного пособия "Общая психодиагностика" [259, с. 91] предупреждают — следует предостеречь психологов на счет пополнения своего репертуара методик множеством "готовых" зарубежных тестов.

Работа по переоценке тестовых методик по своему объему фактически соответствует конструированию оригинальной методики, отмечают авторы вышеуказанного учебного пособия. "С этой точки зрения заимствование зарубежных общедиagnostических тестов способностей, черт характера, интересов и т.п. вовсе не оказывается кратчайшим путем к психодиагностике. Этот путь кажется короче только тем, кто сознательно или по неведению пренебрегает принципами психометрики" [там же, с. 91]. В пособии говорится и о необходимых этапах эмпирическо-статистической работы, которую следует выполнить при адаптации многомерного переводного тест-опросника [см. там же, с. 92—93].

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ТЕСТИРОВАНИЯ

Применение тестов всегда связано с выполнением исследовательских или практических задач, с совместной деятельностью психодиагноста и клиента. Важное значение при этом имеет соблюдение техники психологического тестирования. Процесс тестирования может быть разделен на три этапа: выбор тестовой методики, непосредственное тестирование, интерпретация результатов психодиагностического исследования.

4.1. Выбор тестовой методики

Выбор тестовой методики зависит от ряда взаимодействующих факторов, основными из которых являются области применения тестов, цели и задачи психодиагностического исследования.

К областям применения тестовых методик относятся:

система образования (увеличение продолжительности обучения, усложнение учебных программ неминуемо потребовали внедрения в педагогическую практику тестовых методик);

профессиональная подготовка, профессиональный отбор (подбор), определение профессиональной пригодности;

психологическое консультирование (выработка рекомендаций по изменению соответствующих психологических факторов, затрудняющих нормальное поведение человека в семье, на работе, в повседневных и нестандартных ситуациях; предложения клиенту, направленные на изменение стратегий его поведения в зависимости от определенных складывающихся условий жизнедеятельности, и т.п.);

психологическая коррекция (воздействие психолога на дискретные характеристики внутреннего мира человека — переживания, познавательные процессы, поступки и т.п. — с целью решения психологических коррекционных задач по схеме: а) что есть? б) что должно быть? в) что необходимо сделать, чтобы стало должное? — в соответствии с возрастными нормами психического развития клиента);

психотерапевтическая работа (поиск причин возникновения конкретных проблем у консультируемого: сложности в отношениях с близкими, навязчивые страхи и переживания и т.п.; выбор способов и приемов вербального и невербального воздействия на эмоции, суждения, самосознание клиента, способствующих разрешению этих проблем);

судебная практика (обследование потерпевших, подозреваемых и свидетелей с целью определения качеств личности, уровня их интеллектуального развития, психологических особенностей и др.).

Выбор тестовой методики зависит также от целей и задач, которые ставит перед собой психолог в своей психодиагностической работе. Так, если областью применения тестовых методик является психологическое консультирование, то постановка целей будет адекватна видам психологического консультирования (психодиагностическая и консультационная работа с индивидуальными клиентами, семейное консультирование, групповое посредническое консультирование и др.). Применительно к этим целям психологического консультирования ставятся и задачи предстоящей работы психолога. Так, при индивидуальной работе с клиентами такими задачами могут быть:

составление плана необходимой профилактической или консультационной работы с испытуемым; составление рекомендаций по изменению соответствующих психологических факторов, затрудняющих нормальную жизнедеятельность человека в семье, на работе, в повседневных и нестандартных жизненных ситуациях и т.п.

Следует оговориться, что при проведении психологического консультирования психологу кроме психологической помощи неминуемо приходится решать и ряд социально-психологических просветительских задач (передавать психологические знания, умения и навыки; проводить индивидуальное и групповое консультирование по вопросам взаимоотношений с другими людьми, семейным отношениям, проблемам самоуправления, самовоспитания и саморазвития и др.). Таким образом, можно сделать заключение, что психологическое консультирование тесно связано с другими видами психологической помощи — психологическим просвещением, психологической профилактикой, психокоррекцией, социально-психологическим сопровождением. Здесь под социально-психологическим сопровождением понимается целостный и непрерывный процесс изучения и социально-психологического анализа социальных объектов (субъектов жизни и труда), попадающих в поле деятельности практического

психолога, с целью оказания им необходимой психологической помощи. Социально-психологическое сопровождение труда и жизни клиентов в организационном плане выражает стратегию акмеологического направления в социально-психологическом исследовании.

4.2. Непосредственное тестирование

Существуют определенные строгие правила, которые следует соблюдать при проведении тестирования. Эти правила сводятся к следующему:

1. Прежде чем использовать выбранную тестовую методику по прямому назначению, психолог подробно знакомится с нею, убеждается, что тесты отвечают предъявляемым к ним требованиям, после чего пробует тест на самом себе (в крайнем случае — на другом человеке). Профессионализм психолога предполагает умение ставить опыты на себе, в том числе опыты по применению к самому себе соответствующих тестовых методик.
2. Перед началом выполнения теста проводится тщательный инструктаж испытуемых, им разъясняются цели и задачи тестирования, порядок и правила выполнения тестовых заданий, основные положения сопровождающей тест инструкции.
3. Во время проведения тестирования психолог следит за работой испытуемых. Последние должны работать самостоятельно, независимо друг от друга, без посторонней помощи, способной изменить результаты тестирования. Отдельные уточняющие вопросы в процессе тестирования испытуемый задает, обращаясь непосредственно к психологу, проводящему тестирование.

4.3. Интерпретация результатов психодиагностического исследования

Каждая тестовая методика должна сопровождаться обоснованной и выверенной программой обработки и интерпретации результатов тестирования. Такая программа включает в себя и применение статистико-математической обработки первичных данных (к примеру, установление корреляционных связей между различными показателями психологических свойств личности испытуемых, порядок и способы расчетов социометрических индексов и т.п.).

Интерпретация результатов психодиагностического исследования во многом зависит от продуктивного взаимодействия клиента с психологом-диагностом. На это справедливо указывает Г.С. Абрамова. Ее рассуждения на этот счет сводятся к следующему [1, с 53—54]:

Клиент строит свое взаимодействие с психологом-консультантом в зависимости от того, какой для него представляется ситуация психологической помощи. В ситуации экспертизы (например, судебно-психологической) клиент ориентирован на обнаружение у себя социально одобряемых качеств, проявляющихся в поведении, стремится действовать "правильно". В этом случае при работе с опросниками он чаще всего начинает вводить конкретизирующие моменты или открыто лжет, отрицая у себя те или иные свойства характера (например, вспыльчивость, агрессивность, тревожность и др.), отказывается от малейших признаков индивидуальности. Психолог должен уметь распознавать подобную ситуацию, разобраться, что означает поведение подэкспертного, тогда как «подэкспертный» в то же время решает другую задачу взаимодействия — как выглядеть "правильным", как построить свое поведение в соответствии с социально одобряемыми нормами» [3, с. 63]. На этот счет можно привести множество примеров, когда, скажем, убийца, совершивший умышленное убийство, которое долго и тщательно готовил, клянется в том, что сделал это случайно, нечаянно и т.п. Для психодиагноста такая ситуация является экзаменом на его умение решать психологические задачи. Психодиагност вынужден применять разнообразные методические приемы и способы для получения дополнительной психологической информации о подэкспертном (применять специальные клинические методы, диалоговые и проективные тестовые методики, вести наблюдение за движениями, жестами, мимикой и пантомимикой, тембром и ритмом речи и т.п.). Применение комплекса таких приемов и способов психодиагностики может дать правдивую психологическую информацию.

В ситуации оказания психологической помощи взаимодействие клиента с психодиагностом строится по-другому. Клиенту в этом случае нет необходимости скрывать свои чувства и намерения. Психолог-диагност встречается с удивительным к себе отношением, открытой направленностью клиента на сотрудничество с ним. В этой ситуации, отмечает Г.С. Абрамова, резко повышаются "требования к личностным качествам психодиагноста, к его умению не смешивать профессиональную работу и личные отношения с клиентами" [там же, с 64].

Анализ и интерпретация данных психодиагностического исследования проводятся с целью точной оценки свойств, состояний или уровня психического развития, достигнутого индивидуумом или группой.

Полученная в результате этого психологическая информация позволяет решать следующие задачи: выявлять состояния развитости соответствующего психологического свойства у индивида и определять динамику развития этого свойства в течение определенного времени;

устанавливать реальные изменения в поведении индивида (группы) под влиянием учебно-воспитательных воздействий;
разделять обследуемых на подгруппы для последующей дифференцированной работы с ними с учетом достигнутого результата их развития;
определять профессиональную пригодность индивида или группы для выполнения своих служебных обязанностей; разрабатывать рекомендации для последующего проведения психокоррекционной работы;
составлять прогнозные оценки развития качеств личности испытуемых;
разрабатывать предложения и рекомендации для индивида по выбору его жизненного пути (режим работы и отдыха, проведение досуга, образ жизни, выбор профессии, брачного партнера и т.п.), а также по проблемам самообразования, саморазвития, самоорганизации, самовоспитания.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С ПОМОЩЬЮ ПЭВМ

Использование психодиагностических методик с помощью персональных ЭВМ (ПЭВМ) достаточно эффективно. Тестирование на ПЭВМ, программы которых разработаны на основе многофакторных личностных опросников (Р. Кэттелла, Г. Айзенка, ММРІ и др.) в целях определения профиля личности испытуемого, проводится оператором, специально обученным квалифицированным психологом-диагностом и прошедшим под его руководством соответствующую стажировку. К примеру, результаты тестирования по программе многофакторного личностного опросника 16PF получены с помощью ПЭВМ. Эти результаты являются лишь первоначальными, стохастическими данными, на основе которых строится первичный гипотетический профиль личности. На основе такого профиля выявляются вероятностные показатели черт личности испытуемого по соответствующим факторам. Результаты тестирования на ПЭВМ должны быть дополнены и подтверждены с помощью других психодиагностических методик, а также в процессе индивидуальных бесед психолога-консультанта с испытуемым.

В специальных бланках для психологического диагноза, данные для которых поступают с ПЭВМ, предусматривается подпись психолога, без которой диагноз считается недействительным. На самом бланке делается предупредительная запись: "Без подписи психолога диагноз недействителен!" Это делается с целью сохранения профессиональной тайны и недопущения неквалифицированного толкования и интерпретации данных тестирования лицами, не уполномоченными проводить психодиагностическое исследование (обследование).

В настоящее время во многих странах мира при использовании ПЭВМ в процессе психологического тестирования на этапе сбора данных предпочтение отдается бумажным буклетам и бланкам. Каждому испытуемому выдается карандаш и ластик. Ему разрешается стирать свой ответ ластиком, записывать новые. Вся собранная первичная психодиагностическая информация с помощью специальных считывающих устройств (фото вводов, сканнеров) вводится в ПЭВМ и хранится в компьютерных базах данных.

В условиях российской действительности, как отмечает А.Г. Шмелев, сбор первичной информации, как правило, осуществляется в режиме диалога с компьютером [264, с. 191—192]. Этому способствуют три обстоятельства: 1) в России работа по созданию и психометрической отладке психодиагностических методик только разворачивается и зачастую проводится сразу же в компьютеризованном варианте; 2) многие российские учебные заведения (особенно средние общеобразовательные и профессиональные школы) уже сейчас лучше оснащены компьютерной, чем множительной техникой (использование компьютерного класса для психодиагностических обследований становится менее трудоемким и дорогостоящим, чем выполнение множительных работ по подготовке бланков и буклетов); 3) современный уровень развития специального программного обеспечения позволяет решать в единой программной системе для автоматизации тестового диалога задачи как стандартизированной психодиагностики, так и определения уровня знаний обучаемых.

Следует иметь в виду, что к настоящему времени программы психодиагностического исследования (обследования) по многофакторным личностным опросникам с целью получения профиля личности испытуемых разработаны применительно к IBM и совместимым с ними персональным ЭВМ. Большие возможности могут быть предоставлены при работе с компьютерами в стандарте IBM с операционными системами типа Microsoft (MS DOS) (или MS Windows) Оснащение таких компьютеров модемами (устройствами междокомпьютерной связи по телефонным линиям) для обеспечения выхода в сеть электронной почты открывает новые перспективы в повышении уровня психологической диагностики в России.

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА КАК ПСИХОДИАГНОСТА

Морально-этические нормы профессиональной деятельности практического психолога основываются на нормах этики и морали, а не права. Это означает, что человек, нарушающий морально-этические нормы, не подлежит суду в соответствии с законом, к нему неприменимы меры государственного принуждения. Действия психолога в той или иной социально-психологической ситуации настолько сложны и многообразны, что они практически не поддаются классификации с целью отнесения их к юридическим нормам. В самом деле, практическому психологу в его работе часто приходится опираться на его собственную интуицию и чувства, которые подсказывают наиболее правильное решение или предостерегают от преждевременных ошибочных решений. В юридической практике это совершенно исключено. Конечно, психолог должен иметь достаточный практический опыт применения проективных методик, других методик, использующих контент-анализ, процедуры анализа и интерпретации результатов личностных опросников, уметь принимать интуитивные нестандартные решения.

Источниками выработки морально-этических норм для практического психолога в общем плане выступают философия, религия, культура, идеология и политика, обычаи, традиции. Именно эти социокультурные ценности, выработанные человечеством, являются основой для разработки морально-этических норм в соответствии с принципами диагностики: научной обоснованностью, обеспечением суверенных прав личности испытуемых, объективностью выводов, эффективностью предлагаемых рекомендаций, конфиденциальностью, тайной результатов психодиагностического исследования (обследования).

Принцип парной обоснованности предполагает высокий научный потенциал психолога-диагноста, его профессиональную практическую подготовку на основе профессионально-этических стандартов в области тестирования. Соблюдение этого принципа способствует устранению ошибок диагноста и артефактов (искусственных, ложных фактов, полученных в результате неправильного применения тестовых методик). Ошибка диагноста — это разновидность артефакта, обусловленная недостаточной опытностью или предубежденностью исполнителя (пользователя) методик. Например, неопытный диагност вольно или невольно может подсказать правильный ответ на тестовые задания, быть предвзятым в своих оценках, искаженно интерпретировать результаты проективных методик. Полностью устранить ошибки диагноста можно путем привлечения нескольких опытных и независимых диагностов (независимых друг от друга, от испытуемых и заказчиков психодиагностической информации). И конечно, принцип научной обоснованности диагностики совершенно исключает применение так называемых популярных паранаучных проективных тестов, при проведении и интерпретации которых не может быть соблюдена необходимая научная технология.

Принцип обеспечения суверенных прав личности испытуемых, означает исключение обманного пути в психодиагностическом обследовании. Этот принцип охраняет право индивида отказываться от участия в психологическом обследовании, защищает тайну его личности. Ведь в ходе психодиагностического обследования могут быть раскрыты эмоциональные и мотивационные особенности испытуемого, его установки и ценностные ориентации. И если испытуемый этого не желает, он вправе отказаться от обследования. Если же испытуемый не формулирует свой отказ в явной форме, он может применить собственную тактику выполнения методики, которая, по его мнению, позволит скрыть истинную информацию о себе.

Принцип объективности выводов предусматривает беспристрастный подход к результатам тестирования со стороны пользователя. На него не должны оказывать влияние общее впечатление о личности обследуемого, симпатии и антипатии, субъективное состояние и настроение. Общение с испытуемым должно быть доброжелательно-нейтральным, исключая проявление какой-либо помощи в процессе тестирования, кроме той, которая касается обеспечения правильного понимания инструкций испытуемым.

Принцип эффективности предлагаемых рекомендаций обеспечивает соблюдение соответствующих мер предосторожности, направленных против неправильного использования и неверной интерпретации психодиагностической информации, передаваемой испытуемому. Результаты обследования должны быть сообщены испытуемому в ободряющем контексте, не травмирующем его психику и не снижающем его самооценку. Соблюдение этого принципа позволяет выработать прогнозные оценки поведения испытуемого и наметить эффективные методические приемы психопрофилактической и психокоррекционной работы.

Принцип конфиденциальности предполагает предоставление психодиагностической информации только тем, кому она предназначена. Вопрос о том, какую и в какой мере (форме) психолог может сообщить информацию по результатам обследования, находится в прямой зависимости от соблюдения как этого принципа, так и принципа обеспечения суверенных прав личности испытуемого. Для предотвращения утечки психодиагностической информации или неправильного ее использования должен быть обеспечен

строгий контроль за доступом любых лиц к этой информации, включая обучающий персонал и администрацию учреждения или учебного заведения. Психолог может сообщать психодиагностическую информацию соответствующим лицам только по специальному запросу или в случаях, предусмотренных законодательством о судебно-медицинской экспертизе.

Принцип профессиональной тайны обеспечивает неразглашение содержания психодиагностических методик и результатов их применения без персонального согласия того лица, которое было обследовано. Профессиональные психодиагностические методики могут быть использованы по своему прямому назначению только аттестованными специалистами. Такой специалист (психолог-диагност) или пользователь психодиагностических методик (педагог-психолог, социолог, медицинский работник и др.) должны иметь диплом или сертификат о психологическом образовании и пройти при необходимости процедуру аттестации, включающую специальные экзамены и анализ опыта работы по использованию психодиагностических методик. На основании такой аттестации специалисту по психодиагностике выдается соответствующая лицензия на право заниматься психологической помощью, психологической практикой. Профессионально подготовленный исполнитель (пользователь) психодиагностических методик является гарантом правильного их применения, обеспечения корректной и точной психодиагностики, неразглашения диагностической информации лицам, которым она не предназначена. В общем виде морально-этические нормы могут быть представлены в виде правил, которые должны соблюдать любые пользователи психодиагностических методик.

1. *Тестирование должно проводиться при участии профессионального психолога — специалиста по психодиагностике или при последующем его участии в качестве консультанта, прошедшего курс специальной подготовки и процедуру аттестации.* Неверные выводы и неквалифицированные рекомендации по итогам тестирования, которые могут быть сделаны непрофессиональным пользователем психодиагностических методик, способны лишь дискредитировать идею психологического тестирования в глазах испытуемых.

2. *Человека нельзя подвергать психологическому обследованию против его воли или обманным путем.* Никакие формы прямого или косвенного принуждения недопустимы. Исключение составляют лишь случаи из судебной или психоневрологической практики.

3. *Перед проведением психологического тестирования человека необходимо предупредить о том, что в ходе исследования он невольно может выдать такую информацию о себе, о своих мыслях и чувствах, которую сам не осознает.*

4. *Любой человек, если это не оговорено законом, имеет право знать результаты своего тестирования.* Итоговые данные предоставляет испытуемым тот, кто проводил обследование. Делается это в доступной для их понимания форме, в понятных им терминах, исключающих неправильное толкование появления у них каких-либо смутных опасений. При этом исследователь обязан подчеркнуть, что выводы по тестированию имеют лишь определенную степень вероятности, достоверную только при условии правильного проведения испытания и полной откровенности испытуемых. Эта вероятность в зависимости от применения конкретной психодиагностической методики колеблется в пределах от 60 до 80 %.

5. *Испытуемый должен быть информирован о целях тестирования и способах использования его результатов.* Так, если тестирование проводится с целью определения уровня психического развития человека при конкурсном отборе или при оформлении на работу, то испытуемый имеет право знать не только о цели тестирования, но и о том, где, кем и какое решение может быть вынесено на основе психологической диагностики.

6. *При тестировании несовершеннолетних детей их родители или заменяющие их лица имеют право знать результаты тестирования.*

7. *Психолог-диагност должен обеспечить конфиденциальность психодиагностической информации, полученной от испытуемого на основе "личного доверия".* При беседе с испытуемым и информировании его о результатах тестирования присутствие посторонних лиц должно быть совершенно исключено. Никто не имеет права, кроме самого испытуемого и психолога, иметь доступ к результатам тестирования, изложенным в письменной форме.

8. *Психолог хранит профессиональную тайну: не передаст лицам, не уполномоченным вести психодиагностическую практику, инструктивные материалы, не раскрывает перед потенциальными испытуемыми секрет той или иной психодиагностической методики.*

9. *Отдельными хорошо теоретически и психометрически обоснованными методиками могут воспользоваться не только практические психологи, но и учителя, врачи, социологи и др. В этом случае им следует предварительно ознакомиться с опытом применения соответствующих тестовых методик психологом-диагностом. Любой пользователь тестовой методики автоматически должен взять на себя*

ответственность за соблюдение всех требований профессиональной тайны. Психолог же уполномочен лично препятствовать некорректному и неэтичному применению психодиагностических методик.

10. Особая ответственность ложится на психолога при проведении психодиагностической и психокоррекционной работы в школе. Работая с детьми, психолог должен быть осмотрительным и осторожным в выборе психодиагностических и психокоррекционных методик, в своих выводах и рекомендациях. Он строит свою работу на основе уважения достоинств и неприкосновенности личности ребенка, защищает его основополагающие права, определяемые Всемирной декларацией прав человека.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО

ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА

Компетентным, квалифицированным психолог становится в процессе воспитания и формирования у себя профессионально важных качеств и соблюдения морально-этических норм поведения при работе с клиентами, которые выработала психологическая практика. Ниже в обобщенном виде представлены профессионально важные качества практического психолога, как они описаны Н.Н. Обозовым [250, с 22—26].

1. **Общительность. Контактность.** Характеризуется внимательным отношением к собеседнику, способностью следить за каждым его словом, жестом, мимикой. Психолог-консультант должен уметь воспринимать состояние клиента без суетливости, особенно когда консультируемый нервничает, проявляет застенчивость. Непринужденность поведения психолога успокаивает клиента, способствует установлению доверительных отношений между ними, откровенности в диалоговых беседах. Это в свою очередь дает возможность точнее диагностировать затруднения, состояния клиента, свойства его личности.

2. **Динамичность и гибкость поведения** психолога заключаются в его способности легко переключаться с одной темы на другую, если того требует ход собеседования или психологического тестирования. Психолог должен уметь свободно выходить из возможных тупиковых положений при собеседовании.

3. **Эмоциональная сдержанность и терпимость.** Психолог обязан быть предельно сдержанным в реакциях на возможные "срывы" клиента, готовым практически к любому его поведению. Помимо умений сдерживать себя, скрывать в известной мере свои невольные оценки и эмоциональные реакции психолог должен быть способен в случае необходимости успокоить клиента, найти весомые доводы, могущие снять его напряжение.

4. **Высокий уровень общей культуры поведения психолога.** Кроме общеизвестных факторов повышения культуры — семейного и школьного воспитания, систематического образования — немаловажную роль играет и поддержание разнообразных контактов психолога с людьми из других сфер профессиональной деятельности. Так, если общение с деятелями искусства и литературы расширяет нравственно-этический кругозор психолога, то общение его с рабочими, инженерами, организаторами производства, руководителями организаций, предприятий и фирм увеличивает запас знаний практической жизни. Повышению культуры поведения способствуют также чтение художественной литературы, периодической печати, знакомство с лучшими образцами культурного наследия.

5. **Профессиональный такт психолога-практика.** Основой профессионального такта практического психолога является соблюдение профессиональной тайны, которую Н.Н. Обозов назвал "своеобразной гарантией надежности личности психолога". Психолог может затрагивать интимные стороны жизни клиента только при добровольном на то согласии последнего. Диагност должен лично гарантировать испытуемому соблюдение тайны психодиагностического исследования.

Важнейшей составной частью профессионального такта психолога является **деликатность**. Она особенно важна для установления отношений личного доверия с клиентом противоположного пола. Характерной чертой деликатности является уважение человека, признание его прав на свободу мысли, чувств, поведения. Если психолог чувствует, что "самораскрытие" может повредить клиенту, то он должен тактично остановить его личные излияния.

6. **Умение держать свою линию поведения.** Это качество необходимо психологу в случаях, когда консультируемый нервничает, переключается с одной темы на другую, что может завести собеседование в тупик неразрешимых проблем. Важно своевременно возвращать беседу к главной проблеме, волнующей клиента или обнаруженной психологом в процессе общения.

7. **Умение совместно анализировать ситуацию затруднений.** В основе этого качества лежит принцип "отношения партнерства", когда психолог отождествляет себя с личностью клиента и с этой позиции способен понять его затруднения, правильно проанализировать его состояние, мотивы поведения и образ жизни. Поставив себя на место клиента, психолог может совместно с ним выработать варианты выхода из

сложившихся затруднений. Это в свою очередь будет способствовать укреплению доверия клиента к рекомендациям психолога.

8. *Хорошее знание основ конфликтологии.* В сфере общения и межличностных отношений знания, умения и навыки разрешения конфликтов — важнейшее профессиональное качество практического психолога. Особенно необходимо это качество при работе с интровертированным, застенчивым клиентом, которому сложнее выйти из напряженной ситуации, который чаще всего, пытаясь избежать конфликта, сам того не желая, включается в эмоциональную или интеллектуальную конфронтацию.

Степень соответствия реально сформированных профессионально важных качеств требованиям профессиограммы характеризует уровень профессиональной компетенции практического психолога. Авторы книги о технологии эффективной профессиональной деятельности практического психолога [318, с 25] отмечают, что перед начинающим практическим психологом неизбежно встает вопрос посвящать ли себя полностью этому ремеслу, профессионально, надолго и капитально браться за дело или имитировать деятельность на необъятном фронте работы, у которого нет четких измерений?

В исследовании Марины Максимовой, проводившемся под нашим руководством в Таллинском отделении Школы практической психологии, приведены обобщенные итоговые данные по качеству профессиональной деятельности квалифицированного и неквалифицированного психолога. Эти данные приводятся в табл. 5 как отражение модели профессиональной деятельности практического психолога [1, с, 28—32].

Таблица 5

ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПСИХОЛОГА И ИХ ОТЛИЧИЕ ОТ КАЧЕСТВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПСИХОЛОГА¹

| Квалифицированный психолог | Неквалифицированный психолог |
|--|--|
| 1. Цели психологической помощи | |
| Ориентирует клиента на достижение его целей Дает человеку максимально возможное число вариантов поведения Выявляет новые возможности клиента рассматривает своего клиента и его цели как цели потенциально культурно-проективной личности | Преследует свои цели, использует клиента для реализации своих склонностей, интересов Демонстрирует клиенту свою исключительность как носителя профессии, постоянно подчеркивая свою "компетентность" как психолога Обесценивает своими высказываниями все высказывания клиента, его переживания и чувства Игнорирует Я-концепцию клиента, не может дать ему направление и поддержку в совершенствовании Я-концепции |
| 2. Отклики или реакции практического психолога в ситуациях профессиональной деятельности | |
| Может найти множество реакций (вербальных и невербальных) на широкий спектр ситуаций и проблем Реагирует на ситуацию, избегает оценочных суждений по поводу действий клиента | Обладает типичным стилем поведения, не имеет адекватного ситуации отклика Склонен к даче шаблонных оценок действий клиента |
| 3. Мировоззрение (концепция) практического психолога | |
| Стремится понять и использовать в работе множество психологических концепций | Не имеет ясной психологической концепции Ограничивает свою работу какой-то одной концепцией, происхождение которой ему недостаточно ясно |
| 4. Культурная продуктивность практического психолога | |
| Способен к выработке множества мыслей, мнений и моделей поведения в своей культуре и в рамках Других культур | Способен работать в рамках только одной культуры, которую он трактует через содержание своей Я-концепции |
| Его индивидуальная и культурная эмпатия, наблюдательность позволяют ему присоединиться к миру клиента и идти вместе | Себя и свою культурную норму рассматривает как проявление обще-культурной нормы, стандарта поведения |

¹ См. также Айви А.Е., Айви М.Б., Саймэк-Даунинг Л. Психологическое Консультирование и психотерапия. Методы, теории и техники: Практическое РУКОВОДСТВО. М, 1999. С. 32.

| | |
|---|--|
| с ним по пути решения проблемы Способен к обретению понимания жизненного пути клиента, отличного от его собственного | |
| 5. Конфиденциальность Понимает необходимость соблюдения конфиденциальности | Нарушает правило конфиденциальности, склонен к распространению психологической информации, мало заботится о ее сохранности |
| 6. Ограничения в деятельности практического психолога | |
| Реально оценивая свои возможности и уровень квалификации, понимает и принимает ограничения своих возможностей Проводит совместную работу с коллегами и представителями смежных специальностей Свое отношение к профессиональной деятельности не отождествляет с собственной Я-концепцией Признает необходимость постоянного повышения собственной квалификации и взаимодействия с коллегами | Работает без ограничений, берется за любую проблему, любой метод (без учета ситуации). Не желает работать с другими профессионалами, ориентируясь только на свои переживания Отношение к своей профессии включено в его Я- концепцию Убежден в безусловной правильности всех своих действий |
| 7. Межличностное влияние в работе практического психолога | |
| Осознает взаимное влияние его собственных реакций и реакций Уважение достоинства клиента является аксиомой, которая определяет его честность в общении с клиентом | Отрицает взаимовлияние и взаимодействие психолога и клиента Неуважительное, иногда даже оскорбительное отношение к клиенту |
| 8. Человеческое достоинство | |
| Психологическую информацию сообщает клиенту в адекватной и приемлемой для него форме Не склонен приписывать своей профессии сверхзначимость Тактичен и осторожен в высказываниях | Использует в своей речи псевдоквалифицированный жаргон, заставляя клиента почувствовать свою непол- ноценность Склонен приписывать своей профессии сверхзначимость, подчеркивать ее исключительность Бестактен и неосторожен в высказываниях |
| 9. Обобщенная теория | |
| Постоянно осваивает новые теории и подходы Стремится к системному подходу в своей работе Постоянно открыт для освоения нового знания, альтернативных точек зрения | Привязан к одному подходу, не размышляя об альтернативах Отвергает любые альтернативные точки зрения Не может и не хочет совершенствовать свой личный способ мышления |
| 10. Отношение к обобщенной теории | |
| Видит в ней манеру мышления, вытекающую из культурной и половой принадлежности автора Понимает, что в любой теории есть предмет и способ его описания Может соотносить собственную обобщенную теорию с другими теориями | Не выделяет предмет теории и способ мышления автора Источник происхождения обобщенной теории ему зачастую неизвестен |

Профессионально важные качества квалифицированного психолога, соблюдение им морально-этических норм поведения в профессиональной деятельности являются одним из показателей оценки профессиональной компетенции практического психолога, обеспечивают его социальную адаптированность, способность к саморегуляции и многоуровневой рефлексии.

Приложение 1

Многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла 16PF

С помощью многофакторного личностного опросника 16PF Р. Кэттелла определяется степень развития личностных качеств испытуемого по 16 биполярным факторам (чертам личности); А — обособленность —

сердечность В — низкий интеллект — высокий интеллект С — эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость
Е — конформность — доминантность F — озабоченность — беспечность G — недобросовестность — высокая совестливость H — застенчивость — смелость в общении I — суровость — мягкосердечность L — доверчивость — подозрительность M — практичность — мечтательность N — наивность — расчетливость O — самоуверенность — склонность к чувству вины Q1 — ригидность — гибкость Q2 — социабельность — самодостаточность Q3 — низкий самоконтроль поведения — высокий самоконтроль поведения
Q4 — расслабленность — напряженность

Инструкция по проведению тестирования

В тест-опроснике 105 вопросов. Для того чтобы вы смогли определить свои личностные качества, постарайтесь отвечать на них искренне и как можно точнее. На каждый вопрос вы должны дать ответ, выбирая одну из трех альтернатив (а, b, c), которая в наибольшей степени соответствует вашим взглядам, вашему представлению о себе.

Выбор вашего ответа (а, b, c) на каждый последующий вопрос занесите в бланк для ответов, заключая соответствующую альтернативу (а, b, c) в кружок (или проставляя на ней крестик). Форма бланка для ответов приведена ниже.

Средний темп проработки теста — 5-6 ответов в минуту. На все вопросы дается 30 минут.

ТЕСТ-ОПРОСНИК

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше:
 - a) верно,
 - b) трудно сказать,
 - c) нет
2. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей:
 - a) да,
 - b) иногда,
 - c) нет
3. Если бы я сказал, что небо находится "внизу" и что зимой жарко, я должен был бы назвать преступника.
 - a) бандитом,
 - b) святым,
 - c) тучей
4. Когда я ложусь спать, я засыпаю
 - a) быстро,
 - b) не очень быстро,
 - c) с трудом
5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:
 - a) пропустить вперед большинство машин,
 - b) не знаю,
 - c) обогнать все идущие впереди машины
6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказы-всякие истории:
 - a) да,
 - b) иногда,
 - c) нет
7. Мне важно, чтобы RO всем, что меня окружает, не было беспорядка:
 - a) верно,
 - b) трудно сказать,
 - c) неверно
8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады видеть меня:
 - a) да,
 - b) иногда,
 - c) нет
9. Я бы скорее занимался:
 - a) фехтованием и танцами,
 - b) затрудняюсь сказать,
 - c) борьбой и баскетболом

10. Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем не похоже на то, что они потом рассказывают об этом:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

11. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями:

- a) всегда,
- b) иногда,
- c) редко

12. Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и не обижаюсь:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

13. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-нибудь работы, чем придерживаться испытанных приемов:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи:

- a) верно,
- b) иногда,
- c) нет

16. Я думаю, что я менее чувствительный и труднее возбуждаемый, чем большинство людей:

- a) верно,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) неверно

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям:

- a) да,
- b) не знаю,
- c) нет

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

- a) моим хорошим друзьям,
- b) не знаю,
- c) в своем дневнике

20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова "неточный", — это-

- a) небрежный,
- b) тщательный,
- c) приблизительный

21. у меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо:

- a) да,
- b) трудно сказать,
- c) нет

22. Меня часто раздражают люди, которые:

- a) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу

23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

24. Я думаю, что:

- a) не все надо делать одинаково тщательно,
- b) затрудняюсь сказать,
- c) любую работу следует выполнять тщательно, если вы за нее взялись

25. Мне всегда приходится преодолевать смущение:

- a) да,
- b) возможно,
- c) нет

26. Мои друзья чаще:

- a) советуются со мной,
- b) делают то и другое поровну,
- c) дают мне советы

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

28. Мне нравится друг

- a) интересы которого имеют деловой и практичный характер,
- b) не знаю,
- c) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь

29. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю:

- a) верно,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) неверно

30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки:

- a) да,
- b) не знаю,
- c) нет

31. Если бы я одинаково хорошо умел играть в шахматы и в городки, то я бы предпочел...

- a) первое,
- b) трудно сказать,
- c) второе

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди:

- a) да,
- b) не знаю,
- c) нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми:

- a) да,
- b) трудно сказать,
- c) нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

35. Мне бывает трудно признать, что я не прав:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

36. На предприятии мне было бы интереснее:

- a) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве,

- b) трудно сказать,
 - c) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой
37. Какое из трех слов — "кошка", "близко", "солнце" — не связано с двумя другими?
- a) кошка,
 - b) близко,
 - c) солнце
38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:
- a) раздражает меня,
 - b) нечто среднее,
 - c) не беспокоит меня совершенно
39. Если бы у меня было много денег, то я:
- a) позаботился бы о том, чтобы не вызвать к себе зависти,
 - b) не знаю,
 - c) жил бы, не стесняя себя ни в чем
40. Худшее наказание для меня:
- a) тяжелая работа,
 - b) не знаю,
 - c) быть запертым в одиночестве
41. Люди должны больше, чем они делают это сейчас, требовать соблюдения законов морали:
- a) да,
 - b) иногда,
 - c) нет
42. Мне говорили, что ребенком я был:
- a) спокойным и любил оставаться один,
 - b) не знаю,
 - c) живым и подвижным
43. Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами:
- a) да,
 - b) не знаю,
 - c) нет
44. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них:
- a) да,
 - b) трудно сказать,
 - c) нет
45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми:
- a) верно,
 - b) затрудняюсь ответить,
 - c) неверно
46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей:
- a) верно,
 - b) не знаю,
 - c) неверно
47. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать:
- a) верно,
 - b) не знаю,
 - c) неверно
48. В музыке я наслаждаюсь:
- a) маршами в исполнении военных оркестров,
 - b) не знаю,
 - c) скрипичным соло
49. Я бы скорее предпочел провести два летних месяца:
- a) в деревне с одним или двумя друзьями,
 - b) затрудняюсь сказать,
 - c) возглавляя группу в туристском лагере
50. УСИЛИЯ, затраченные на составление планов:
- a) никогда не лишни,

- b) трудно сказать,
 - c) не стоят этого
51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня:
- a) верно,
 - b) не знаю,
 - c) неверно
52. Когда мне все удастся, я нахожу эти дела легкими:
- a) всегда,
 - b) иногда,
 - c) редко
53. Я предпочел бы скорее работать:
- a) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них,
 - b) затрудняюсь ответить,
 - c) архитектором, который в тихой комнате разрабатывает свой проект
54. Дом так относится к комнате, как дерево к...
- a) лесу,
 - b) растению,
 - c) листу
55. То, что я делаю, у меня не получается:
- a) редко,
 - b) иногда,
 - c) часто
56. В большинстве дел я:
- a) предпочитаю рискнуть,
 - b) не знаю,
 - c) предпочитаю действовать наверняка
57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю:
- a) скорее это так,
 - b) не знаю,
 - c) думаю, что нет
58. Мне больше всего нравится человек:
- a) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен,
 - b) трудно сказать,
 - c) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам
59. Я принимаю решения:
- a) быстрее, чем многие люди,
 - b) не знаю,
 - c) медленнее, чем большинство людей
60. На меня большее впечатление производят:
- a) мастерство и изящество,
 - b) трудно сказать,
 - c) сила и мощь
61. Я считаю, что я человек, склонный к сотрудничеству:
- a) да,
 - b) нечто среднее,
 - c) нет
62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными:
- a) да,
 - b) не знаю,
 - c) нет
63. Я предпочитаю:
- a) решать вопросы, касающиеся меня, сам,
 - b) затрудняюсь ответить,
 - c) советоваться с моими друзьями
64. Если человек не отвечает сразу же, после того как я что-нибудь сказал ему, я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

65. В школьные годы я больше всего получил знаний:

- a) на уроках,
- b) трудно сказать,
- c) читая книги

66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности:

- a) верно,
- b) иногда,
- c) неверно

67. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь:

- a) заняться другим вопросом,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) еще раз попытаться решить этот вопрос

68. У меня возникают сильные эмоции — тревога, гнев, приступы смеха и т.п. — казалось бы, без определенной причины:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно:

- a) верно,
- b) не знаю,
- c) неверно

70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

71. Я думаю, что правильным числом, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5, будет.-

- a) Ю, б) 5, c) 7

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины:

- a) да, b) не знаю,
- c) нет

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно

75. На вечеринке мне нравится:

- a) принимать участие в интересной беседе,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому

76. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут услышать его:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться с:

- a) Колумбом,
- b) не знаю,

с) Пушкиным

78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела:

а) да,

б) иногда,

с) нет

79. Если люди плохо обо мне думают, то я не стараюсь переубедить их, а продолжаю поступать так, как считаю нужным:

а) да,

б) трудно сказать,

с) нет

80. Работая в магазине, я предпочел бы:

а) оформлять витрины,

б) не знаю,

с) быть кассиром

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

а) сразу же думаю: "У него плохое настроение",

б) не знаю,

с) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил

82. Все несчастия происходят из-за людей, которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов:

а) да,

б) иногда,

с) нет

83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости:

а) да,

б) иногда,

с) нет

84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной:

а) верно,

б) иногда,

с) неверно

85. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей:

а) верно,

б) не знаю,

с) неверно

86. Мне легче не считаться с другими людьми, чем им со мной:

а) верно,

б) иногда,

с) неверно

87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать:

а) часто,

б) иногда,

с) никогда

88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отмеренных по точным часам, то эти часы:

а) отстают,

б) идут правильно,

с) спешат

89. Мне бывает скучно:

а) часто,

б) иногда,

с) редко

90. Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом:

а) верно,

б) иногда,

с) неверно

91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомляют:

- a) да,
- b) не знаю,
- c) нет

92. Дома в свободное время я:

- a) болтаю и отдыхаю.
- b) затрудняюсь ответить,
- c) занимаюсь интересующими меня делами

93. Я робко и осторожно отношусь к установлению дружеских отношений с новыми людьми:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно выразить и прозой:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

95. Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной:

- a) да, в большинстве случаев,
- b) иногда,
- c) нет

96. Я думаю, что даже самые драматические события через год уже не оставят в моей душе никаких следов:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

97. Вы думаете, что было бы интереснее быть натуралистом и работать с растениями или страховым агентом?

- a) первое,
- b) не знаю,
- c) второе

98. Я испытываю беспричинный страх и отвращение по отношению к некоторым вещам, определенным животным, местам и т.д.:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир:

- a) да,
- b) трудно сказать,
- c) нет

100. Я предпочитаю игры:

- a) где надо играть в команде или иметь партнера
- b) не знаю,
- c) где каждый играет за себя

101. Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх:

- a) да,
- b) иногда,
- c) нет

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, так как на самом деле они мне не нравятся:

- a) да,
- b) иногда,

с) нет 104. Какое из трех слов — "думать", "видеть", "слышать" — менее связано с двумя другими?

- а) думать,
- б) видеть,
- с) слышать

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

- а) двоюродным братом,
- б) племянником,
- с) дядей

Обработка результатов тестирования

1. Подсчет суммы "сырых" баллов по факторам. Для подсчета "сырых" баллов по каждому из 16 факторов личностного опросника 16PF можно воспользоваться специальными матрицами с отверстиями, которые накладываются на бланки ответов. Если таких матриц нет, то представленный ниже модернизированный бланк для ответов вполне пригоден для подсчета суммы набранных "сырых" баллов (в дальнейшем — баллов) по каждому из факторов тест-опросника 16PF. В таком бланке индексами "1" и "2" обозначены баллы при соответствующих ответах-альтернативах (а, б, с) на каждый из 105 вопросов теста. Бланк прошел апробацию в Таллинском отделении Школы практической психологии и непосредственно в Школе практической психологии Санкт-Петербурга. Студенты отмечали, что подсчет "сырых" баллов в таких бланках не вызывает затруднений, в то время как работа с матрицами недостаточно удобна или зачастую эти матрицы просто отсутствуют.

В бланке для ответов личностные факторы обозначены в колонке слева. Каждому из факторов соответствует вполне определенная строка. Подсчет баллов по каждому из факторов производится путем суммирования подстрочных индексов "1" и "2" (т. е. баллов) при тех ответах-альтернативах (а, б, с), которые были отмечены (обведены) испытуемыми.

Результат суммирования по каждому из факторов проставляется в правой колонке (по каждому фактору — своя строка)

БЛАНК ОТВЕТОВ

Фамилия, имя, отчество _____ Дата заполнения _____

Пол _____ Возраст _____ Профессия (специальность) _____

| | | | | | | | | Σ |
|----------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|---|
| MD | 1 а ₂ б, с | 18 а б, с ₂ | 35 а б, с ₂ | 52 а ₂ б, с | 69 а б, с ₂ | 86 а б, с ₂ | 103 а б, с ₂ | |
| A | 2 а б, с ₂ | 19 а ₂ б, с | 36 а б, с ₂ | 53 а ₂ б, с | 70 а ₂ б, с | 87 а б, с ₂ | | |
| B | 3 а б, с | 20 а б, с | 37 а б, с | 54 а б, с | 71 б, в с | 88 а б, с | 104 а, б, с 105 а б, с | |
| C | 4 а ₂ б, с | 21 а ₂ б, с | 38 а б, с ₂ | 55 а ₂ б, с | 72 а б, с ₂ | 89 а б, с ₂ | | |
| E | 5 а б, с ₂ | 22 а б, с ₂ | 39 а ₂ б, с | 56 а ₂ б, с | 73 а б, с ₂ | 90 а ₂ б, с | | |
| F | 6 а б, с ₂ | 23 а ₂ б, с | 40 а б, с ₂ | 57 а ₂ б, с | 74 а ₂ б, с | 91 а б, с ₂ | | |
| G | 7 а ₂ б, с | 24 а б, с ₂ | 41 а ₂ б, с | 58 а б, с ₂ | 75 а ₂ б, с | 92 а б, с ₂ | | |
| H | 8 а ₂ б, с | 25 а б, с ₂ | 42 а б, с ₂ | 59 а ₂ б, с | 76 а ₂ б, с | 93 а б, с ₂ | | |
| I | 9 а ₂ б, с | 26 а ₂ б, с | 43 а б, с ₂ | 60 а ₂ б, с | 77 а б, с ₂ | 94 а б, с ₂ | | |
| L | 10 а ₂ б, с | 27 а б, с ₂ | 44 а б, с ₂ | 61 а б, с ₂ | 78 а ₂ б, с | 95 а ₂ б, с | | |
| M | 11 а б, с ₂ | 28 а б, с ₂ | 45 а ₂ б, с | 62 а ₂ б, с | 79 а ₂ б, с | 96 а б, с ₂ | | |
| N | 1 2 а б, с ₂ | 29 а ₂ б, с | 46 а ₂ б, с | 63 а ₂ б, с | 80 а б, с ₂ | 97 а б, с ₂ | | |
| O | 1 3 а б, с ₂ | 30 а ₂ б, с | 47 а б, с ₂ | 64 а ₂ б, с | 81 а б, с ₂ | 98 а ₂ б, с | | |
| Q ₁ | 1 4 а ₂ б, с | 31 а ₂ б, с | 48 а б, с ₂ | 65 а б, с ₂ | 82 а б, с ₂ | 99 а ₂ б, с | | |
| Q ₂ | 1 5 а ₂ б, с | 32 а б, с ₂ | 49 а ₂ б, с | 66 а ₂ б, с | 83 а б, с ₂ | 1 00 а б, с ₂ | | |
| Q ₃ | 16 а ₂ б, с | 33 а ₂ б, с | 50 а ₂ б, с | 67 а б, с ₂ | 84 а б, с ₂ | 101 а б, с ₂ | | |
| Q ₄ | 17 а ₂ б, с | 34 а б, с ₂ | 51 а б, с ₂ | 68 а ₂ б, с | 85 а б, с ₂ | 102 а ₂ б, с | | |

Таблица 1

ПЕРЕВОД БАЛЛОВ В СТЕНЫ

| баллы (по факторам) | | | | | | | | | | | | | | | | | Стены | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|---------|
| MD | A | B | C | E | F | G | H | I | L | M | N | O | Q ₁ | Q ₂ | Q ₃ | Q ₄ | Кол-во | Уровень |
| 0—2 | 0—4 | 0—2 | 0—3 | 0—1 | 0—2 | 0—3 | 0—3 | 0—3 | 0—1 | 0—3 | 0—1 | 0—1 | 0—4 | 0—2 | 0—2 | 0—1 | 1 | Низкий |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----|---|----|-----------|-----------|----|----|----|----------|---------------|-----------|-----------|----|-----------|----------|---------------|----|-------|
| 3 | 5 | — | 4 | 2 | — | 4 | 4 | 4 | 2 | — | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 4 | э | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | — | 4 | 3 | 3 | 6 | — | 4 | 3 | 3 | |
| 5 | 7 | — | 6 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | — | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 6 | 8 | 4 | 7 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 | 5 | 7 | 5 | 6 | 5 | 5 | Сред- |
| 7 | — | — | 8 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | — | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 | 6—7 | 6 | ний |
| 8 | 9 | 5 | 9 | 7 | 7 | 9 | 9 | 9 | 5 | 8 | 7 | 7 | 9 | 7 | 8 | 8 | 7 | Высо- |
| 9 | 10 | 6 | 10 | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 6 | 9 | 8 | 8 | 10 | 8 | 9 | 9 | 8 | кий |
| 10— 11 | 11 | 7 | И | 9 | 9 | П | 11 | 11 | 7 | 10 | 9 | 9 | 11 | 9 | 10 | 10 | 9 | |
| 12— 14 | 12 | 8 | 12 | 10— 12 | 10— 12 | 12 | 12 | 12 | 8— 12 | 11 — 12 | 10— 12 | 10— 12 | 12 | 10— 12 | И— 12 | 11 — 12 | 10 | |

Максимальное количество баллов по показателю MD (шкале искренности) — 14. Максимальное количество баллов по фактору В (интеллект) — 8. Для данного фактора на одну из альтернатив (а, б, с) по каждому из вопросов (3, 20, 37, 54, 71, 88, 104, 105) присвоен только один балл (индекс "1"). Для всех остальных факторов максимальное количество баллов не превышает значения 12.

2. Проверка результатов тестирования на искренность. Обработка результатов тестирования начинается с проверки ответов испытуемого на искренность (по показателю MD). При значении показателя MD > 9 баллов считается, что испытуемый отвечал на вопросы неискренне либо не желал сотрудничать с экспериментатором и ответы давал наугад, не обдумывая их. В этом случае результаты тестирования считаются недостоверными и дальнейшая их обработка не производится.

При значении показателя MD 5—8 достоверность результатов тестирования подвергается сомнению. О возможности дальнейшей обработки данных исследования принимает решение экспериментатор, исходя из целей и задач психодиагностического исследования.

Значение показателя MD 1—4 балла характеризует правдивость обследуемого. Осуществляются последующие этапы тестовой методики: перевод баллов в стены (условные баллы 10-балльной шкалы), построение личностного профиля испытуемого, анализ и интерпретация данных психодиагностического исследования.

3. Перевод баллов в стены и построение личностного профиля. Условные баллы в стенах (термин происходит от сочетания слов "стандартная десятка") распределяются по десяти точкам со значением выборочного среднему 5,5 стена. Стены 5 и 6 составляют основную часть выборки (предполагается, что распределение нормальное).

Полученные в результате тестирования баллы по каждому из факторов переводятся в стены (условные баллы 10-балльной шкалы). В табл. 1 представлен такой перевод баллов в стены. Стены в свою очередь условно делятся на уровни: 1—4 стена — низкий уровень; 5—6 стенов — средний уровень; 7—10 стенов — высокий уровень. Стены являются исходными данными для построения профиля личности. Профиль личности для гипотетического испытуемого показан на рис 1.

Анализ и интерпретация данных тестирования

Анализ и интерпретация характерологических черт личности производятся, исходя из баллов, полученных по соответствующим факторам и переведенных в стены, и профиля личности испытуемых.

В различных литературных источниках описываются особенности характерологического профиля личности в зависимости от уровневых показателей стенов.

В обобщенном виде интерпретация первичных факторов, определяющих характерологический профиль личности испытуемого, сводится к следующему.

Фактор А

Для **высоких значений** фактора (8—10) характерны богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность, отзывчивость и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, чуткое, внимательное отношение к людям, доброта и мягкосердечие. Лицо с высокими значениями фактора предпочитает работать с людьми, легко включается в активные группы, щедр в личных отношениях. Не боится критики, хорошо запоминает лица, события, фамилии, имена и отчества.

Низкие **значения** фактора (менее 4) свидетельствуют об отсутствии живых, трепещущих эмоций. Эти люди холодны, жестки, формальны в контактах. Они замкнуты, не интересуются жизнью окружающих, чуждаются людей. Стараются работать одни, избегают коллективных мероприятий, не идут на компромиссы. Предпочитают иметь дело с предметами, вещами, нежели с людьми. В делах же точны, обязательны, но недостаточно гибки, особенно в оценках людей.

Следует иметь в виду, что нет хороших и плохих показателей, нельзя считать что афферектотимия — это хорошо, а сизотимия — плохо. Каждый тип для своей деятельности имеет как преимущества, так и недостатки. Афферектотимы предпочтительны на административных постах, требующих постоянного общения с людьми, сизотимы — там, где требуются точность, аккуратность, тщательность исполнения.



Фактор В

Высокие оценки (более 7 стен) имеют лица с хорошим уровнем интеллектуального развития, абстрактно и логически мыслящие. Быстро схватывают новое, имеют высокий уровень обучаемости.

Человек, имеющий **низкие оценки** по фактору (менее 4), склонен к медленному обучению, с трудом усваивает новые понятия, все понимает буквально и конкретно. Мышление конкретное, образное. Склонен к догадкам, стремится к интуитивным, а не логически обоснованным решениям. 1—3 стена отражают низкий интеллект или снижение функции в результате психопатологии.

Фактор С

Высокие оценки свойственны лицам эмоционально зрелым, смело смотрящим в лицо фактам, спокойным, уверенным в себе, постоянным в своих планах и привязанностях. Для них характерна высокая эмоциональная устойчивость. На вещи смотрят реалистично, хорошо осознают требования действительности. Не скрывают от себя собственные недостатки, не расстраиваются из-за пустяков. Способны следовать нормам и правилам поведения. Высокий уровень фактора "С" позволяет адаптироваться даже при психических расстройствах.

Низкие оценки бывают у лиц, неспособных контролировать эмоции и импульсивные влечения. У них снижен эмоциональный контроль, отсутствует чувство ответственности.

При **значениях. 1—3 стена** отмечается капризность. Внутренне человек чувствует себя уставшим, неспособным справиться с жизненными трудностями. Для них вероятна низкая эмоциональная устойчивость, склонность к невротизму (расстройство сна, психосоматические жалобы), подверженность чувствам, эмоциональной нестабильности.

Фактор Е

Высокие оценки по фактору свидетельствуют о властности, стремлении к доминантности, самостоятельности, независимости, об игнорировании социальных условностей и авторитетов. Люди, имеющие высокие оценки по этому фактору, действуют смело и энергично, отстаивают свои права на самостоятельность, требуют проявления самостоятельности от окружающих, не признают над собой власти, в конфликтах обвиняют других. Человек, имеющий **низкую оценку** по фактору, послушен, конформен, не умеет отстаивать свою точку зрения, покорно следует за более сильным. Уступает дорогу другим. Не верит в себя и свои способности, поэтому часто оказывается зависимым, берет на себя вину. Успешность же обучения высокая во всех возрастных группах.

Фактор F

Высокие оценки по фактору характерны для лиц бодрых, активных, беспечных, легко воспринимающих жизнь. Они верят в удачу и свою счастливую звезду, подвижны, импульсивны. О будущем мало заботятся. Стремятся жить в центре больших городов. Любят путешествия и перемены в жизни. В малых группах часто бывают лидерами. Разговорчивы, склонны к поверхностной общительности.

Низкие оценки свидетельствуют об осторожности и сдержанности, озабоченности, о склонности все усложнять, ко всему подходить слишком серьезно и осторожно. Такие люди живут в постоянном беспокойстве о своем будущем, озабочены своими поступками, постоянно ожидают возникновения каких-то несчастий, тщательно планируют свои поступки, принимают меры от возможных неудач, рассудительны и несколько зависимы. Склонны к пессимизму.

Фактор G

Для *высоких значений* фактора характерны такие черты, как чувство ответственности и долга, стойкость моральных принципов. Люди, имеющие такие высокие значения фактора, точны и аккуратны в делах, во всем любят порядок, правил не нарушают, выполняют их буквально даже тогда, когда правила кажутся пустой формальностью. Хороший самоконтроль, стремление к утверждению общечеловеческих ценностей.

Человек, имеющий *низкую оценку* по фактору, склонен к непостоянству, легко бросает начатое дело. Ленивый, недобросовестный, эгоистичный, с низким моральным контролем. Презрительно относится к моральным ценностям, способен на обман и нечестность. Низкие оценки по фактору бывают у асоциальных психопатов, правонарушителей и лиц с низкими моральными качествами.

Фактор Н

Высокие оценки, свидетельствуют о стрессовой устойчивости, невосприимчивости к угрозе, смелости, решительности, тяге к риску и острым ощущениям. Однако эти люди невнимательны к деталям, игнорируют сигналы опасности, тратят много времени на разговоры. Трудностей в общении не испытывают. Склонны активно общаться, вступать в контакт с лицами противоположного пола. Не теряются при столкновении с неожиданными обстоятельствами. Быстро забывают о неудачах. Лиц с высокими показателями фактора часто выбирают лидерами в группах, где деятельность связана с соперничеством и риском.

Для личности с *такой оценкой* по фактору характерна неустойчивость поведения в стрессовых ситуациях. Имеет сверхчувствительную нервную систему, потому остро реагирует на любую угрозу. Такие индивиды считают себя крайне робкими, неуверенными в своих силах, терзаются необоснованным чувством собственной неполноценности. Медлительны, сдержанны в выражении своих чувств. Больших компаний избегают.

Фактор I

Высокая оценка по фактору является показателем чувствительности, мягкости, мечтательности, утонченности, образного, художественного восприятия мира. Эти лица не любят "грубых людей" и "грубую работу". Обожают путешествия, обладают богатым воображением, эстетическим вкусом. Художественные произведения больше влияют на их жизнь, чем реальные события. В поведении проявляют черты театральности, иногда — тревожности. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, артисты, музыканты.

Низкие оценки характерны для лиц мужественных, эмоционально стабильных, суровых, практичных, реалистичных. Больше верят рассудку, чем чувству. В отношении к окружающим возможна жесткость, стремление направлять группу по "правильному", реалистическому пути. Скептически относятся к гуманитарным наукам и созданию духовных ценностей.

фактор L

Лица с *высокими оценками* по фактору с самого начала ко всем людям подходят с предубеждением, настороженно, ищут от всех подвоха, никому не доверяют, считают своих друзей способными на нечестность, с ними не откровенны, в коллективе держатся обособленно, завидуют успехам других людей, считают, что их недооценивают. В отношениях с людьми настойчивы, но раздражительны, не терпят конкуренции. У них завышенная самооценка. Часто проявляют мнительность, подозрительность, осторожность. Интересы обращены на собственную персону. Забота о других чаще всего отсутствует.

Человек с *низкой оценкой* по фактору считает всех людей добрыми и хорошими, откровенно рассказывает о себе даже малознакомым людям, легко доверяет им свои сокровенные мечты и материальные ценности. Самооценка реалистична. В коллективе уживчив, весел, доброжелателен, независтлив, проявляет искреннюю заботу о своих товарищах, не стремится выделиться, обратить на себя внимание.

Возникающие отрицательные эмоции быстро угасают.

По роду занятий высокий уровень фактора характерен для администраторов, летчиков, юристов. Низкий уровень — для спортсменов, канцелярских работников, работников сферы услуг.

Фактор M

Высокие оценки характерны для лиц с богатым воображением, фантазеров, погруженных в себя, витающих в облаках. Для них характерны аутизм, самобытное мировоззрение, мечтательность, творческое воображение, неповторимая манера поведения, игнорирование общепризнанных норм. Они эксцентричны, своеобразны, ориентированы на собственные желания. Из-за направленных на себя интересов чаще всего такие люди отвергаются группой. Среди таких лиц есть немало людей одаренных.

Средние оценки по фактору имеют художники, музыканты, писатели.

Низкие оценки свойственны лицам зрелым, уравновешенным, здравомыслящим, трезво оценивающим обстоятельства и людей. Следуют требованиям объективной реальности и общепринятым нормам

поведения. Добросовестны. Однако и неожиданных нестандартных ситуациях им часто не хватает воображения и находчивости.

Фактор N

Лица с *высокими оценками* по фактору характеризуются искусственностью, утонченностью, расчетливостью, принципиальностью. Не поддаются эмоциональным порывам. Держатся корректно, вежливо, отстранение, несколько амбициозно. Ко всему подходят разумно. Хитро и умело строят свое поведение. Скептически относятся к лозунгам и призывам. Склонны к интригам. В общении мягки, вежливы, следят за речью и манерами.

Низкие оценки свидетельствуют о грубости, бестактности, прямолинейности. Это обычно открытые, наивные люди, общительные, компанейские. Плохо понимают мотивы поведения окружающих. Все принимают на веру, легко загораются общими увлечениями. Сентиментальны, чувствительны, спонтанны. Не умеют хитрить и ловчить, ведут себя естественно, просто и грубовато.

Фактор O

Лица с *высокими оценками* по фактору неизменно чем-нибудь озабочены, всегда подавлены, тревожны, тяготятся дурными предчувствиями. Склонны к самоупрекам, самообличению, недооценивают свои возможности. Принижают свою компетентность, знания и способности. В обществе чувствуют себя неуверенно и неуютно. Держатся излишне скромно, замкнуто и обособленно.

Низкие оценки характерны для лиц веселых, жизнерадостных, довольных жизнью, уверенных в своих успехах и возможностях. Они живо откликаются на все происходящие события, находят интерес в повседневной жизни. Нечувствительны к неодобрению группы и тем самым могут вызвать к себе антипатию.

Фактор Q₁

Лица с *высокими оценками* по этому фактору имеют разнообразные интеллектуальные интересы, стремятся быть хорошо информированными по поводу научных и политических проблем, но никакую информацию не принимают на веру. Радикальны. Ко всему относятся скептически, не доверяют авторитетам. Легко меняют свою точку зрения, спокойно воспринимают новые идеи и перемены. Отличаются критичностью мышления, терпимостью к неясностям.

Низкие оценки характерны для консервативных, ригидных людей, не любящих перемен. Это лица устоявшихся мнений, норм и правил. Все новое они встречают в штыки, потому что оно кажется им абсурдным и бессмысленным. Склонны к нравоучениям, морализации и наставлениям. Весь вред, по их мнению, происходит от людей, которые нарушают традиции и принципы.

Фактор Q₂

Лица с *высокими оценками* по данному фактору самостоятельны, независимы, предпочитают все делать сами. Для них характерна самодостаточность. Сами принимают решения, добиваются их исполнения, сами несут ответственность. Они готовы пожертвовать любыми удобствами, только бы сохранить свою независимость. В своих действиях и поступках не считают с общественным мнением. Нельзя сказать, что они не любят людей, просто не нуждаются в их одобрении и поддержке.

Низкие оценки свидетельствуют о несамостоятельности, зависимости, привязанности к группе. Эти люди ориентируются на групповое мнение, нуждаются в опоре, поддержке окружающих, в совете и одобрении. Инициатива и смелость в выборе собственной линии поведения отсутствуют.

Фактор Q₃

Высокие оценки свидетельствуют об организованности, умении хорошо контролировать свои эмоции и поведение. Такой человек действует планомерно и упорядоченно, не разбрасывается. Высокий самоконтроль основан на четко осознанных целях и мотивах поведения. Начатое дело доводит до конца. Хорошо осознает социальные требования и старается их выполнять. Заботится о своей репутации. Надежные руководители имеют высокие оценки по этому фактору.

Низкие оценки по фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль (особенно над желаниями). Деятельность таких лиц неупорядоченна, хаотична. Они часто теряются. Безалаберны. Не умеют организовать свое время и порядок выполнения работы. Нередко оставляют дело незаконченным, без достаточного обдумывания берутся за другое.

Фактор Q₃, является важным для прогноза успешности деятельности. Коррелирует с успехами в технике, математике, организаторской деятельности, где требуются уравновешенность, объективность и решительность.

Фактор Q₄

Высокие оценки свидетельствуют о напряженности, возбужденности, неудовлетворенных стремлениях. Человек с такими показателями беспокоен, возбужден, неусидчив. Чувствует себя разбитым, усталым, но не может остаться без дела даже в обстановке, благоприятной для отдыха. Для этого состояния характерны эмоциональная неустойчивость, пониженное настроение, раздражительность и нетерпеливость. В групповой деятельности пренебрегает такими аспектами, как единство, порядок, лидерство.

Низкие оценки говорят о слабости, об отсутствии побуждений и желаний. Лица с такой оценкой фактора безразличны к своим удачам и неудачам. Нефрустрированы, невозмутимы, спокойны. К переменам и достижениям не стремятся.

Вторичные факторы

Кроме первичных 16 факторов можно выделить четыре фактора второго порядка:

F₁ — тревожность — адаптированность;

F₂ — интроверсия — экстраверсия;

F₃ — чувствительность — реактивная уравновешенность;

F₄ — конформность — независимость.

Расчет вторичных факторов производится по формулам:

$F_1 = [(38 + 2L + 30 + 4Q_4) - 2(C + H + Q_3)] : 10;$

$F_2 = [(2A + 3E + 4F + 5H) - (2Q_2 + 11)] : 10;$

$F_3 = [(77 + 2C + 2E + 2F + 2N) - (4A + 6I + 2M)] : 10;$

$F_4 = [(4E + 3M + 4Q_1 + 4Q_2) - (3A + 2C)] : 10.$

Интерпретация вторичных факторов

фактор F₁: (—) тревожность — (+) адаптированность

Низкие баллы — жизнь в целом удовлетворяет человека. Однако низкие оценки по данному фактору означают недостаток мотивации. Человек не стремится к большому делу, высоким достижениям, не ставит перед собой трудных целей.

Высокие оценки по фактору не обязательно свидетельствуют о невротической личности. Тревога может обуславливаться ситуационно. Плохая приспособляемость. Неудовлетворенность достигнутым. Очень высокая тревога нарушает продуктивную деятельность. Может вызвать соматические расстройства.

Фактор F₂: (—) интроверт — (+) экстраверт

Низкие оценки по фактору свидетельствуют либо о робости и застенчивости, либо о сдержанности и скрытности.

Высокие оценки говорят о том, что человек социально контактен, незаторможен, успешно устанавливает и поддерживает межличностные отношения.

Фактор F₃: (-) чувствительность — (+) реактивная уравновешенность

Низкие оценки свидетельствуют о хрупкой эмоциональности человека, чувствительности, художественной мягкости, спокойствии, вежливости. Иногда возникают трудности из-за избытка раздумий.

Высокие оценки говорят о стабильности, жизнерадостности, решительности, предприимчивости, склонности не замечать тонкостей жизни. Могут возникать трудности из-за слишком поспешных действий без достаточных размышлений.

Фактор F₄: (—) конформность — (+) независимость

Низкие баллы — подчинение, зависимость, пассивность, сдержанность. Человек нуждается в поддержке и ищет ее у людей. Склонность ориентироваться на групповые нормы.

Высокие баллы — независимость, агрессивность, смелость, хваткость, сообразительность, быстрота, инициативность.

Приложение 2

Содержание и отдельные фрагменты многопрофильного личностного опросника ММРІ¹

Многопрофильный личностный опросник ММРІ состоит из 550 утверждений и может быть использован не только индивидуально, но и при групповом психодиагностическом исследовании. По данным американских литературных источников, ММРІ-тест рекомендуется использовать для исследования лиц в возрасте от 16 до 55 лет, интеллектуальный коэффициент которых (IQ) не должен быть ниже оценки 80 баллов.

Все утверждения опросника разделены на 10 клинических шкал:

1) ипохондрии (H_s);

2) депрессии (D);

¹ Краткий психологический словарь/Сост. А.А. Карпенко; Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1985. С. 285—286.

- 3) истерии (H_y);
- 4) психопатии (P_d);
- 5) мужественности — женственности (M_f);
- 6) паранойи (Pa);
- 7) психастении (P_i);
- 8) шизофрении (Sc);
- 9) гипомании (M_a);
- 10) социальной инверсии (Si).

Как видно из перечисления шкал, наряду с исследованием, имеющим четкую выраженность клинической направленности, определяются также и некоторые состояния личности и нервно-психические симптомы (одержимость, заблуждения, галлюцинации и т.п.). Ниже дано краткое описание вышеприведенных психоневрологических терминов.

1. **Ипохондрия** — психоз, главным симптомом которого является "уверенность" пациента в том, что у него неизлечимое физическое заболевание.

2. **Депрессия** — аффективное состояние, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы, когнитивных представлений и общей пассивностью поведения. Симптомы — тяжелые, мучительные переживания (подавленность, тоска, отчаяние).

3. **Истерия** — патологическое состояние психики человека, характеризующееся повышенной внушаемостью, слабостью сознательной регуляции поведения. Для истерии характерно несоответствие между малой глубиной переживаний и яркостью их внешних выражений (громкие крики, плач, мнимые обмороки, выразительные жесты по поводу незначительных, в действительности мало волнующих истерика событий [309, с. 146].

4. **Психопатия** — патология характера, обычно обусловленная врожденной неполноценностью нервной системы.

Проявления:

постоянная смена настроений (циклоиды);

уход от социальных контактов, замкнутость, скрытность, легкая ранимость, отсутствие эмпатии (шизоиды);

крайняя раздражительность с приступами тоски, страха, гнева, нетерпимости, упрямства, обидчивость, склонность к скандалам (эпилептоиды);

повышенная впечатлительность, психологическая возбудимость с быстрой истощаемостью, раздражительность, нерешительность (астеники);

тревожность, неуверенность в себе, склонность к постоянным раздумьям, патологическим сомнениям (психастеники);

склонность к формированию "сверхценных" идей, упрямство, эгоистичность, отсутствие сомнений, повышенная степень уверенности в себе, завышенная самооценка (паранойальные психопаты);

стремление во что бы то ни стало обратить на себя внимание окружающих, изменить оценку реальных событий в близкую для них сторону, манерность и театральность в общении (истерические психопаты);

слабохарактерность, отсутствие глубоких интересов, податливость влиянию окружающих (неустойчивые психопаты);

умственная ограниченность. Такие индивиды умеют держать себя в обществе, однако в суждениях банальны. Могут хорошо учиться, но применять свои знания и проявлять инициативу затрудняются (органические психопаты)

Следует оговориться, что четкой границы между вариантами психопатии и вариантами нормальных характеров не существует. Указанным выше типам психопатов в норме соответствуют индивиды с подобным характерологическим складом, но без психопатической выраженности. Здесь под характерологическим складом индивида следует понимать акцентуацию характера, т. е. чрезмерное усиление отдельных черт характера, проявляющееся в избирательной уязвимости личности по отношению к определенному рода психогенным воздействиям (тяжелые переживания, большие нервно-психические нагрузки и т.п.) при достаточно высокой устойчивости к другим.

5. **Мужественность — женственность (маскулинность — феминность)**. В мужественности — женственности отражаются психологические аспекты поведения людей по мужскому или женскому типу. Согласно психоаналитической теории личности, маскулинности приписываются такие качества, как активность, агрессивность, соперничество, соответственно феминности — пассивность, восприимчивость и др.

6. **Паранойя** — разновидность бредового синдрома. Характеризуется бредом величия, преследования, ревности, не сопровождающимся интеллектуальным снижением. Часто сочетается с обстоятельным ригидным мышлением.

7. **Психастения** — особая форма психопатии. Это нервно-психическое состояние человека, характеризующееся снижением порога чувствительности, крайней неустойчивостью настроения, нарушением сна, общей нервно-психической слабостью, повышенной утомляемостью.

8. **Шизофрения** — психическое заболевание, связанное с разрывом между интеллектуальными и эмоциональными функциями. Высказываемые шизофрениками мысли и сопровождающие их эмоции несовместимы. Индивид характеризуется "шизофреническим" мышлением с нарушением синтаксиса, уходом от реальности в мир собственных переживаний, проявлениями симптомов бреда, галлюцинаций и спутанности мыслей.

9. **Гипомания** — нервно-психическое состояние человека, характеризующееся ускорением психических функций, при котором усиливается как физическая, так и психическая активность индивида, сопровождающаяся незначительной эйфорией.

10. **Социальная инверсия**. Выявляется при определении степени экстравертированности — интровертированности индивида. Социально интровертированный человек характеризуется отгороженностью от социальных контактов, малой заинтересованностью в людях. В противоположность этому люди, имеющие высокие показатели экстравертированности, общительны, находят большое удовлетворение в контактах с людьми.

Ниже приводятся примеры утверждений из тест-опросника MMPI.

Шкала ипохондрии:

Несколько раз в неделю у меня бывает изжога

В различных областях своего тела я часто чувствую жжение, покалывание, "ползание мурашек" или онемение.

Несколько раз в неделю меня беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой).

У меня часто бывает такое чувство, будто моя голова стянута обручем.

Мой желудок сильно беспокоит меня.

Шкала депрессии:

У меня беспокойный, прерывистый сон.

Любая работа дается мне ценой больших усилий.

Шкала истерии:

Я никогда не падал (падала) в обморок.

Часто я ощущаю "комочек" в горле.

Шкала социальной инверсии:

Я человек общительный.

Если надо мной подшучивают, я к этому отношусь легко. Я люблю ходить туда, где бывает шумно и весело. Я люблю поухаживать за женщинами (пококетничать с мужчинами).

Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ.

На основании данных клинических шкал вычерчивается личностный профиль испытуемого. В качестве примера на рис 2 показаны фрагменты личностного профиля (фрагмент **слева** — при психогенной депрессии; фрагмент справа — при истерическом синдроме).

Кроме клинических шкал тест-опросник MMPI имеет так называемые контрольные шкалы ("?", L, F, K), позволяющие повысить достоверность информации, полученной с помощью теста. На рис 2 они показаны слева от основных клинических шкал.

Шкала "?" не имеет относящихся к ней утверждений. По данной шкале регистрируется количество утверждений, которые обследуемый оставил без ответа. Превышение определенного критического числа утверждений, оставшихся без ответа, является основанием для суждения о недостаточной мотивированности испытуемого либо о непонимании им формулировок

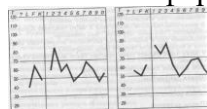


Рис. 2, Личностный профиль по тест-опроснику MMPI (фрагменты) утверждений.

Шкала L (шкала лжи) направлена на оценку тенденции испытуемого давать социально одобряемые ответы. Испытуемый, желающий показать себя в максимально выгодном свете, стремится давать ответы, соответствующие моральным нормам или образцам социально одобряемого поведения. В случае пре-

вышения критического значения оценок по шкале L считается, что у испытуемого сформировалась установка на социально одобряемые ответы.

Шкала F (шкала валидности) предназначена для выявления тенденции к намеренному или неосознанному ухудшению результатов обследования. Намеренное ухудшение результатов обследования из-за симуляции испытуемого, не желающего сотрудничать с экспериментатором, ведет к превышению критической оценки. Такая же картина получается при невнимательной, поверхностной работе испытуемого, когда ответы даются необдуманно, наугад.

Шкала К (шкала коррекции) направлена на выявление противоположной тенденции, которая характерна для шкалы F, т. е. выявляется намеренное или неосознанное улучшение результатов исследования. Индивид, желающий показаться максимально здоровым и благополучным в моральном или жизненном плане, в ответах отрицает у себя ряд симптомов, привычек, реакций на окружающие обстоятельства. Превышение показателя по шкале К указывает на попытку индивида казаться "хорошим". Низкий же показатель указывает на честность или самокритичность испытуемого либо на попытку выставить себя в плохом свете.

Многофакторный личностный опросник ММРІ нашел широкое распространение в психодиагностических исследованиях в России, других странах бывшего СССР. Большая работа по адаптации опросника проведена в Ленинградском психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева, а также московскими психологами.

При интерпретации полученных результатов следует исходить из того, что любой показатель, превышающий значение 70Т и более, свидетельствует о выявлении патологических отклонений. Однако следует избегать буквальной оценки шкал ММРІ -теста. Высокий показатель по шкалам шизофрении, например, еще не является доказательством ее наличия. Высокие показатели по шкалам указывают лишь на симптомы определенного психического расстройства. Кроме того, следует иметь в виду, что высокие показатели по шкалам ММРІ-теста, выявляющие те или иные симптомы, должны быть подтверждены показателями шкал других параллельно применяемых психодиагностических методик. Более подробно о применении тест-опросника ММРІ можно прочитать в книге из списка литературы [357].

В 60-х гг. в психоневрологическом институте им. ВЛ4. Бехтерева Ф.Б. Березиным и М.П. Мирошниковым был предложен адаптированный вариант ММРІ, так называемый "Мини-мульти", опросник которого содержит всего 71 вопрос "Мини-мульти" состоит из 11 шкал, из которых 3 — оценочные, измеряющие искренность, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью испытуемого. Остальные восемь шкал являются базовыми и оценивают свойства личности по показателям ипохондрии (H_s), депрессии (D), истерии (H_u), психопатии (P_d), Паранойальности (P_a), психостении (P), шизоидности (S), гипомании (M_a). В методике "Мини-мульти" свойства личности по показателям "мужественности — женственности" (M_f) и социальной инверсии (S_i) не определяются. В отличие от тест-опросника ММРІ, на выполнение которого отводится 40 минут, на выполнение методики "Мини-мульти" время не ограничивается, однако оно не должно быть слишком большим.

Инструкция

Внимательно прочтите утверждения в опроснике, которые касаются вашего здоровья и вашего характера. Решите, верно или неверно каждое из представленных утверждений. Не тратьте на обдумывание слишком много времени. Наиболее естественно то решение, которое первым вам приходит в голову. Свой ответ занесите в бланк теста (форма бланка приводится ниже). Если вы согласны с утверждением, запишите "+", если не согласны — "—".

ОПРОСНИК

1. У вас хороший аппетит.
2. По утрам вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В вашей повседневной жизни много интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У вас очень редко бывает запор.
7. Иногда вам очень хотелось навсегда уйти из дому.
8. Временами у вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
9. Временами вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.
10. У вас такое впечатление, что вас никто не понимает.

11. Иногда вам хочется выругаться.
12. Каждую неделю вам снятся кошмары.
13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.
14. С вами происходили (или происходят) странные вещи.
15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против вас
16. В детстве одно время вы совершали кражи.
17. Бывало, что по нескольку дней, недель или целых месяцев вы ничем не могли заняться, потому что трудно было себя заставить включиться в работу.
18. У вас прерывистый и беспокойный сон.
19. Когда вы находитесь среди людей, вам слышатся странные вещи.
20. Большинство знающих вас людей не считают вас неприятным человеком.
21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше вашего.
22. Большинство людей довольны своей жизнью больше, чем вы.
23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
24. Иногда вы сердитесь.
25. Вам определенно не хватает уверенности в себе.
26. У вас часто бывает чувство, как будто вы сделали что-то неправильное или нехорошее.
27. У вас часто бывают подергивания в мышцах.
28. Обычно вы удовлетворены своей судьбой.
29. Некоторые так любят командовать, что вам хочется все сделать наперекор, хотя вы знаете, что они правы.
30. Вы считаете, что против вас что-то замышляют.
31. Большинство людей способно добиваться выгоды не совсем честным путем.
32. Вас часто беспокоит желудок.
33. Часто вы не можете понять, почему накануне были в плохом настроении и раздражены.
34. Временами ваши мысли текли так быстро, что вы не успевали их высказывать.
35. Вы считаете, что ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства ваших знакомых.
36. Временами вы уверены в собственной бесполезности.
37. В последние годы ваше самочувствие было в основном хорошим.
38. У вас были периоды, во время которых вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.
39. Вы считаете, что вас часто незаслуженно наказывали.
40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о вас другие.
42. С памятью у вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым вы только что познакомились.
44. Большую часть времени вы чувствуете общую слабость.
45. У вас редко болит голова.
46. Иногда вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все ваши знакомые вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершили поступки, которые нельзя простить.
50. Вы считаете, что вы слишком застенчивы.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли ваших знакомств.
53. Иногда вы немного сплетничаете.
54. Временами вы чувствуете, что вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У вас бывает сильное сердцебиение, и вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто придираются к вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда вы полны энергии.
62. За последнее время у вас ухудшилось зрение.
63. Часто у вас звенит или шумит в ушах.
64. В вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда вы чувствовали, что на вас действуют гипнозом

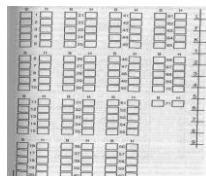
65. У вас бывают периоды, когда вы необычно веселы без особой причины.
66. Даже находясь в обществе, вы обычно чувствуете себя одиноко.
67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
69. Временами ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
71. Вы злоупотребляли спиртными напитками.

БЛАНК ТЕСТА

И. О. _____ *Возраст* _____ *Пол* _____

Образование _____ *Дата* _____

(Рядом с номером при ответе "верно" зачеркните квадратик "В", при ответе "неверно" — квадратик "Н").



Анализ и интерпретация данных тестирования

Производится подсчет "сырых" баллов по всем 11 показателям (оценочным и базовым) в соответствии с ключом к опроснику (табл. 2). Набранное количество баллов по каждому из этих показателей записывается в бланке теста в правой его части.

Таблица 2

КЛЮЧ К ОПРОСНИКУ

| Шкала | Ответ | Номер вопроса |
|-----------------|-------------|---|
| <i>i</i> | Неверно (Н) | 5, 11, 24, 47, 53 |
| <i>F</i> | Н | 22, 24, 61 |
| | Верно (В) | 9, 1 2, 1 5, 1 9, 30, 38, 48, 49, 58, 59, 64, 71 |
| <i>K</i> | Н | 11, 23, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 43, 51, 56, 61, 65, 67, 69, 70 |
| 1 (<i>Нs</i>) | Н | 1, 2, 6, 37, 45, |
| | В | 9, 18, 26, 32, 44, 46, 55, 62, 63 |
| 2 (<i>D</i>) | Н | 1 , 3, 6, 1 1 , 28, 37, 40, 42, 60, 65, 61 |
| | В | 9, 11, 13, 18, 22, 25, 36, 44 |
| 3 (<i>H</i>) | Н | 1, 2, 3, 11, 23, 28, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 45, |
| | | 50, 56 |
| | В | 9, 13, 18, 26, 44, 46, 55, 57, 62 |
| 4 (<i>Pd</i>) | Н | 3, 28, 34, 35, 41, 43, 50, 65 |
| | В | 7, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 27, 52, 58, 71 |
| 6 (<i>Pa</i>) | Н | 28, 29, 31, 67 |
| | В | 5, 8, 10, 15, 30, 39, 63, 64, 66, 68 |
| 7 (<i>Pt</i>) | Н | 2, 3, 42 |
| | В | 5, 8, 13, 17, 22, 25, 27, 36, 44, 51, 57, 66, 68 |
| 8 (<i>Se</i>) | Н | 3, 42 |
| | В | 5, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 26, 30, 38, 39, 46, 57, 63, 64, 66 |
| 9 (<i>Ma</i>) | Н | 43 |
| | В | 4, 7, 8, 21 , 29, 34, 38, 39, 54, 57, 60 |

Интерпретация показателей по шкалам

1. **Шкала лжи (L)** — оценивает искренность испытуемого.
2. **Шкала достоверности (F)** — выявляет недостоверные ответы. Чем больше значение по этой шкале, тем менее достоверны результаты.
3. **Шкала коррекции (K)** — сглаживает искажения, вносимые чрезмерной осторожностью и контролем испытуемого во время тестирования. Высокие показатели по этой шкале говорят о неосознанном контроле поведения. Шкала К используется для коррекции базисных шкал, которые зависят от ее величины.

Базисные шкалы

1. **Ипохондрии (Hs)** — "близость" испытуемого к астено-невротическому типу. Испытуемые с высокими оценками медлительны, пассивны, принимают все на веру, покорны власти, медленно приспосабливаются, плохо переносят смену обстановки, легко теряют равновесие в социальных конфликтах.
 2. **Депрессии (D)**. Высокие оценки имеют чувствительные, сензитивные лица, склонные к тревогам, робкие, застенчивые. В делах они старательны, добросовестны, высокоморальны и обязательны, но не способны принять решение самостоятельно, нет уверенности в себе, при малейших неудачах они впадают в отчаяние.
 3. **Истерии (Hy)**. Эта шкала выявляет лиц, склонных к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы соматического заболевания как средство избегания ответственности. Все проблемы разрешаются уходом в болезнь. Главной особенностью таких людей является стремление казаться значительнее, чем они есть на самом деле, обратить на себя внимание во что бы то ни стало, жажда восхищения. Чувства таких людей поверхностны и интересы неглубоки.
 4. **Психопатии (Pd)**. Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации. Такие люди агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и ценностями. Настроение у них неустойчивое, они обидчивы, возбудимы и чувствительны. Возможен временный подъем по этой шкале, вызванный какой-нибудь причиной.
 6. **Паранойальности (Pn)**. Основная черта людей с высокими показателями по этой шкале — склонность к формированию сверхценных идей. Это люди односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удаchi они всегда переоценивают.
 7. **Психастении (Pt)**. Диагностирует лиц с тревожно-мнительным типом характера, которым свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения.
 8. **Шизоидности (Sc)**. Лицам с высокими показателями по этой шкале свойствен шизоидный тип поведения. Они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Таким образом, общей чертой шизоидного типа является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.
 9. **Гипомании (Ma)**. Для лиц с высокими оценками по этой шкале характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости.
- По данным тестирования вычерчивается личностный профиль испытуемого (см. рис. 3). Высокими оценками для каждой из описанных выше шкал являются оценки в "сырых баллах", превышающие их номинальные значения, соответствующие показателю 70 по шкале Т. Низкими оценками считаются оценки, которые по своему значению не превышают отметки 40 по шкале Т.
- Из рис. 3 видно, что низкими оценками являются оценки, не превышающие значений 3 по показателю ипохондрии (базовая шкала 1), 4 по показателю психопатии (базовая шкала 2), 7 по показателю истерии (базовая шкала 3) и т.д. Значения этих показателей соответствуют отметке 40 по шкале Т. Точно так же высокими оценками являются оценки, превышающие значения 11 по показателю ипохондрии (шкала 1), 16 по показателю психопатии (шкала 2), 16 по показателю истерии

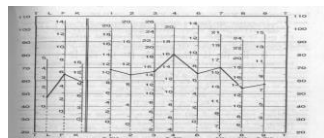


Рис. 3. Личностный профиль испытуемого В. по тест-опроснику "Мини-мульт" (шкала 3) и т.д. Значения этих показателей соответствуют отметке 70 по шкале Т.

При построении профиля личности испытуемого предварительно необходимо "сырые" баллы по базовым шкалам 1, 4, 7, 8, 9 перевести в условные баллы, т.е. откорректировать их в соответствии со значением оценочной шкалы К. Перевод "сырых" баллов в условные производится по формулам:

УБ₁ = A₁ + 0,5K; УБ₄ = A₄ + 0,4K; УБ₇ = A₇ + K; УБ₈ = A₈ + K; УБ₉ = A₉ + 0,2K,
 где УБ₁ — условные баллы по базовой шкале 1; A₁ — 'сырые' баллы базовой шкалы 1; K — значение
 оценочной шкалы K и т.д.

На рис. 3 отображен личностный профиль испытуемого В., который в процессе тестирования по методике
 "Мини-мульти" имел следующие данные по оценочным и базовым шкалам:

| L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|----|---|----|----|----|---|---|---|---|
| 1 | 6 | 10 | 6 | 10 | 15 | 12 | 7 | 6 | 4 | 6 |

Исходя из этого, был произведен расчет условных баллов по шкалам 1, 4, 7, 8, 9:

$$УБ_1 = 6 + 0,5 \times 10 = 11; УБ_4 = 12 + 0,4 \times 10 = 16;$$

$$УБ_7 = 6 + 10 = 16;$$

$$УБ_8 = 4 + 10 = 14; УБ_9 = 6 + 0,2 \times 10 = 8.$$

Сравнительно низкий показатель по шкале L (1) и средний показатель по шкале F (6) говорит о том, что
 испытуемый отвечал на вопросы вполне искренне. Достоверность результатов тестирования сомнений не
 вызывает.

По большинству шкал получены средние данные. Несколько завышенная оценка по шкале психопатии
 может свидетельствовать о социальной дезадаптации испытуемого, о некотором пренебрежении им
 социальными нормами и ценностями. Характерные черты: обидчивость, чрезмерная вспыльчивость, вы-
 сокая чувствительность. Отличается неустойчивым настроением. В отдельных случаях это может явиться
 причиной агрессивного поведения, создания конфликтных ситуаций.

Приложение 3

Построение двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма (по тест-опроснику Г. Айзенка)

С помощью тест-опросника Г. Айзенка определяется место испытуемого в двухфакторной модели
 экстравертированности и нейротизма.

Инструкция по проведению тестирования

В адаптированном тест-опроснике Г. Айзенка 57 вопросов, с помощью которых исследуются некоторые
 ваши личностные характеристики, а не умственные способности. Для того чтобы вы могли правильно
 определить свое место в двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма, необходимо давать
 искренние ответы на все вопросы теста. На каждый предлагаемый вопрос следует ответить лишь "Да" или
 "Нет", не раздумывая, сразу же, так как важна ваша первая реакция. Среднего значения на ответы не
 предусмотрено. Ответы следует записывать на отдельном листе бумаги, отмечая, например, номера тех
 вопросов, на которые дан положительный ответ. При групповой работе, а также в случаях, когда требуется
 заключение экспериментатора о результатах тестирования, ответы рекомендуется записывать в протоколе
 занятий. Форма протокола приведена ниже.

ПРОТОКОЛ ЗАНЯТИЙ

Фамилия, имя, отчество _____ Дата _____

Возраст _____ Образование _____ Профессия _____

| № п/п | Ответы | | № п/п | Ответы | | № п/п | Ответы | |
|----------|--------|-----|----------|--------|-----|----------|--------|-----|
| | Да | Нет | | Да | Нет | | Да | Нет |
| 1 | | | 20 | | | 39 | | |
| 2 | | | 21 | | | 40 | | |
| 3 | | | 22 | | | 41 | | |
| 19 | | | 38 | | | 57 | | |

ОПРОСНИК Г. АЙЗЕНКА

1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения?
2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, выразить сочувствие?
3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли вы трудно отказываетесь от своих намерений?
5. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?
7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите и не растрачиваете ли много времени на обдумывание?
9. Возникали ли у вас когда-нибудь чувства, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?

10. Верно ли, что на спор вы способны решиться на все? И. Смущается ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли, что, разозлившись, вы выходите из себя?
13. Часто ли вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоит мысль о том, что вам не следовало бы чего-нибудь делать или говорить?
15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что вас легко задеть?
17. Любите ли вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли у вас такие мысли, которыми вам не хотелось бы делиться с другими людьми?
19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?
20. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли вы мечтаете?
22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?
23. Часто ли вас терзает чувство вины?
24. Все ли ваши привычки хороши и желательны?
25. Способны ли вы дать волю собственным чувствам и вовсю повеселиться в шумной компании?
26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают напряжены до предела?
27. Считают ли вас человеком живым и веселым?
28. После того как дело сделано, часто ли вы возвращаетесь к нему мысленно и думаете, что могли бы сделать лучше?
29. Верно ли, что вы обычно молчаливы и сдержанны, когда находитесь среди людей?
30. Бывает ли, что вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что вам не спится оттого, что разные мысли лезут вам в голову?
32. Верно ли, что вам часто приятнее и легче прочесть о том, что вас интересует в книге, хотя можно быстрее и проще узнать об этом у друзей?
33. Бывает ли у вас сильное сердцебиение?
34. Нравится ли вам работа, которая требует пристального внимания?
35. Бывают ли у вас приступы дрожи?
36. Верно ли, что вы всегда говорите о знакомых вам людях только хорошее, даже тогда, когда уверены, что они об этом не узнают?
37. Верно ли, что вам не приятно бывает в компании, где постоянно подшучивают друг над другом?
38. Верно ли, что вы раздражительны?
39. Нравится ли вам работа, которая требует быстроты действий?
40. Верно ли, что вам нередко не дают покоя мысли о разных неприятностях и "ужасах", которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях?
42. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?
43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что вы такой любитель поговорить, что никогда не упустите удобного случая побеседовать с незнакомым человеком?
45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видаться со своими друзьями? 47. Можете ли вы назвать себя нервным человеком?
48. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам явно не нравятся?
49. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?
50. Могли бы вы сказать, что вы уверенный в себе человек?
51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых много участников?
52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?
53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?
54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?
56. Любите ли вы подшучивать над другими?
57. Страдаете ли вы бессонницей?

Обработка и интерпретация результатов тестирования

Обработку тестирования следует начинать с определения достоверности ответов испытуемых. Если ответы совпадают с указанными в ключе, то каждому из них приписывается 1 балл Ключ к опроснику (табл. 3) приведен ниже. Если сумма баллов по показателю искренности ответов составляет 5 или 6, то полученные результаты подвергаются сомнению (возможно, испытуемый был при ответах ориентирован лишь на социальное одобрение). Если сумма баллов более 7, то данные тестирования считаются недостоверными и дальнейшая обработка результатов не производится. При сумме баллов 0—4 ответы достоверны.

Таблица 3

КЛЮЧ К ОПРОСНИКУ

| Показатели свойств темперамента | | Показатель искренности ответов | |
|---------------------------------|---------|--------------------------------|--------|
| Нейротизм | | | |
| 1. Да | 29. Нет | 2. Да | 31. Да |
| 3. Да | 32. Нет | 4. Да | 33. Да |
| 5. Нет | 34. Нет | 7. Да | 35. Да |
| 8. Да | 37. Нет | 9. Да | 38. Да |
| 10. Да | 39. Да | 11. Да | 40. Да |
| Показатели свойств темперамента | | Показатель искренности ответов | |
| Экстраверсия | | | |
| 13. Да | 41. Нет | 14. Да | 43. Да |
| 15. Нет | 44. Да | 16. Да | 45. Да |
| 17. Да | 46. Да | 19. Да | 47. Да |
| 20. Нет | 49. Да | 21. Да | 50. Да |
| 22. Да | 51. Нет | 23. Да | 52. Да |
| 25. Да | 53. Да | 26. Да | 55. Да |
| 27. Да | 56. Да | 28. Да | 57. Да |

На чистом листе бумаги вычерчиваются две взаимно перпендикулярные оси экстравертированности и нейротизма, как это обозначено на рис. 4, со значениями шкал 0~24. Точка пересечения осей соответствует значению 12.

Подсчитывается сумма баллов по показателю экстраверсии - интроверсии. Баллы за ответы по данному показателю начисляются так же, как и по показателю "искренности ответов" (за каждый ответ, совпадающий с показателем экстраверсии в ключе опросника, присваивается 1 балл).



Рис. 4. Двухфакторная модель экстравертированности и нейротизма Г. Айзенка

Предположим, что при подсчете баллов по показателю экстраверсии сумма оказалась равной 15. В этом случае через значение 15 на оси экстравертированности проводится вертикальная линия. Точно так же производится подсчет суммы баллов по показателю нейротизма. Пусть сумма баллов по этому показателю составила 19. Через значение 19 на оси нейротизма проводится горизонтальная линия. Точка пересечения горизонтальной и вертикальной линий покажет место испытуемого в двухфакторной модели Г. Айзенка. В данном случае выявлен холерический темперамент, как это обозначено на рис. 4.

Очевидно, в интерпретации Г. Айзенка испытуемый — явный экстраверт с несколько выраженной эмоциональной неустойчивостью.

По фактору экстравертированности (экстраверсия — интроверсия) испытуемых можно разделить на две группы. В случае, если по показателю экстравертированности испытуемый набрал сумму менее 12 баллов, ему свойственна скорее интроверсия. Если сумма баллов будет более 12, то испытуемому свойственна экстраверсия. Значение баллов от 0 до 12 отражает степень выраженности интроверсии, от 12 до 24 — экстраверсии. При значении > 15 испытуемый — явный экстраверт; при значении < 9 — интроверт; < 5 — глубокий интроверт.

Подсчет баллов по показателю нейротизма производится аналогично. При сумме баллов менее 12 испытуемых относят к представителям, отличающимся эмоциональной устойчивостью (стабильностью). При сумме баллов более 12 испытуемых относят к эмоционально неустойчивым типам личности. Показатели 9~13 — среднее значение нейротизма; > 15 — высокий уровень нейротизма; > 19 — очень высокий уровень нейротизма; < 7 — низкий уровень нейротизма (высокая эмоциональная устойчивость).

Интерпретация результатов тестирования предполагает выявление и социально-психологической характеристики испытуемого. Вот как она дана АИ. Красиной применительно к четырем типам испытуемых в двухфакторной модели Г. Айзенка [449, с 41-42]:

Экстраверсия. Скорее всего, вы социально открыты, "расторможены", хорошо завязываете и поддерживаете эмоциональные контакты. Это может быть полезно в ситуациях, где требуется способность брать ситуацию в свои руки. Например, работа коммерсанта, брокера, торгового работника, журналиста. Вам свойственна общительность, инициативность, гибкость поведения, умение найти свое место в обществе и приспособиться к его требованиям. Вы в большей степени склонны действовать под влиянием внезапного побуждения, чем по намеченной программе. Вас, подобно магниту, притягивают предметы и объекты внешнего мира.

Интроверсия. Скорее всего, вы скромны, не нуждаетесь в постоянной поддержке группы (самодостаточны), возможно, излишне скованны в личностных контактах и испытываете трудности в общении. Эти черты могут помочь в тех ситуациях, где требуется сосредоточенность и выполнение кропотливой работы. Вам более присущи склонность к самоанализу, застенчивость, социальная пассивность. Вам нелегко включаться в процесс группового решения задач, и вы предпочитаете индивидуальную работу. Ваши интересы направлены на внутренний мир человека, который вы считаете более значимым, чем мир предметов и внешних обстоятельств, вынуждающих считаться с их существованием.

Нейротизм. С большой долей вероятности можно сказать, что вы не удовлетворены своей способностью разрешать жизненные проблемы и достигать желаемых результатов. Вам свойственна повышенная тревожность по поводу мелких житейских проблем. Возможна тревожность и по поводу своего здоровья, часто не имеющая реальных оснований. Вам свойственны высокая чувствительность и повышенная чуткость к опасности, поэтому вы склонны опираться на мнение большинства. Вас отличают развитое чувство ответственности, обязательность, постоянные переживания за судьбу близких. Чувство сострадания и сопереживания может колебаться в зависимости от предмета привязанности. Вам свойственна склонность к сомнению, проверке даже хорошо сделанной работы. Ваша самооценка скорее всего занижена и не совпадает с завышенным идеальным образом "желаемого Я", которому вы считаете необходимым соответствовать. И в то же время у вас нет достаточных внутренних побуждений, чтобы действительно захотеть Достичь этого.

Эмоциональная стабильность. Ваша характеристика противоположна портрету тех, кому свойствен нейротизм. Вы не склонны к беспокойству, уступчивы по отношению к воздействиям со стороны окружающих людей и обстоятельств, склонны к лидерству, способны расположить к себе и вызвать доверие у большинства окружающих".

Определив место испытуемого в двухфакторной модели экстравертированности и нейротизма, можно делать предположения и о наличии у него определенных черт характера (см. рис 5 — "Круг Айзенка").



Рис. 5. Взаимосвязь двух основных измерений личности по Г. Айзенку ("Круг Айзенка")

На основе данных тестирования экспериментатор пишет заключение, в котором отмечает уровневые характеристики показателей по каждому испытуемому и тип темперамента. Даются рекомендации о путях самокоррекции свойств личности, показатели которых оказались чрезмерно высокими либо слишком низкими.

Приложение 4

Графологический анализ рисуночных тестов (фрагменты из работ слушателей ШПП)

При выполнении контрольных работ слушатели усваивают навыки по графологическому анализу и интерпретации рисуночных тестов, выявляют взаимосвязь цветовых предпочтений и характера рисунков с психологическими свойствами личности испытуемых. Такой анализ осуществляется по каждому из трех видов проективных рисунков испытуемых:

невербальному (непроизвольные рисунки по всем предложенным квадратам с обозначениями определенных символов);

вербальному (непроизвольные рисунки по всем квадратам, тематика которых определяется словами: "гнев", "радость", "умиротворенность", "депрессия", "человеческая энергия", "женственность", "болезненность" и любым другим словом испытуемого);

произвольному.

Инструкция к тестам произвольных рисунков (приводится по Н.Н. Обозову¹)

Возьмите стандартный лист бумаги формата А4 (210 x 298 мм), сложите его пополам, потом еще раз пополам и еще раз пополам. Получится восьмушка. Лист разверните, прямоугольники (почти квадраты) пронумеруйте слева направо в верхнем и нижнем рядах, как показано на рис 6. В квадратах нарисуйте символы, как они изображены на рисунке, впервые предложенном Л. Торреем.

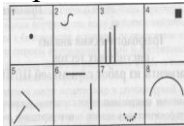


Рис. 6. Символы в квадратах

Составление теста произвольного невербального рисунка

Используя символы, изображенные в квадратах, нарисуйте, не задумываясь, все, что приходит в голову. Дайте волю своей фантазии.

Вспомните беспечные минуты своей жизни. Каждый из предложенных символов вызывает у вас какие-то ассоциации, чувства, эмоции. Вот и постарайтесь их изобразить. Использование цвета (например, рисование различными цветными фломастерами или цветными карандашами) должно усилить образы. Время выполнения теста — около 30 минут.

Составление теста произвольного вербального рисунка

После выполнения задания лист переворачивается и пронумеровываются квадраты, как и в первом случае. В верхнем ряду квадратов напишите слова "гнев", "радость", "умиротворенность", "депрессия". В нижнем ряду — "человеческая энергия", "женственность", "болезненность". В восьмом квадрате — любое слово, которое придет вам на ум. Это слово может означать человеческое качество, например какое-либо переживание. Все слова следует писать в верхней части самого квадрата. На предложенные слова, интерпретируя их значение, сделайте зарисовки, т.е. все то, что приходит вам на ум в виде своеобразных ассоциаций и представлений. На выполнение теста отводится 30 минут.

Фрагменты графологического анализа рисунков испытуемого

(Рисуночные тесты из работ слушателей ШПП)

1. Графологический анализ произвольного невербального рисуночного теста. На рис. 7 представлен произвольный невербальный рисуночный тест одного из испытуемых — Александра Б.

Графологический анализ и интерпретация этого рисуночного теста в трактовке слушательницы ШПП Светланы И. сводятся к следующему.

Фактор нажима: сильное надавливание. Это говорит о том, что Александр Б. испытывал сильное психологическое напряжение, был подчеркнуто активен. В рисунках испытуемого это является устойчивой особенностью, и поэтому можно предположить, что перед нами личность агрессивная и амбициозная.

Преобладающие линии: прямые. Испытуемый избегает изображения кривых линий. Вероятнее всего, он наделен "колючим" характером. У него проявляются настойчивость, ориентированность на достижение цели, уверенность в себе. Наполнение пространства светотенью скорее всего подчеркивает зрелость характера испытуемого. Ему свойственны напористость и некоторое упрямство. Прослеживается частое изменение штрихов, что говорит об обеспокоенности человека. Удлиненные линии свидетельствуют об импульсивном, легковозбудимом темпераменте. Так оно в действительности и оказалось, у Саши — холерический темперамент.

В рисунках наблюдаются и прерванные, незаконченные линии, что может означать определенную незащищенность, свойственную мыслителям (ранее определенный тип личности Александра Б. — "собеседник-мыслитель"), для которых смысл Жизни не столько в форме, сколько в содержании, идее.

Размер рисунков: средний. Это говорит об определенном контроле испытуемого за своим поведением.

Расположение рисунков: тенденция располагать рисунки в центре квадрата. В межличностном отношении это может означать некоторую скованность и обеспокоенность. Это своеобразный способ делать все, чтобы тебя заметили. Главное — безразличное отношение со стороны других людей. Рисунки эскизные. Это присуще людям зрелым, опытным.

Первый квадрат ("Я" человека и его место в мире). Точка в центре обозначает "Я" испытуемого. Точка окружена линиями (в частности, это контур телевизора), что говорит о том, что испытуемый обеспокоен заботой о собственной безопасности, либо о том, что в момент работы над рисунком он находился в скованном состоянии. Однако ярко выраженная светотень говорит о человеке, любящем покой и размышление. Синие тона светотени говорят о спокойствии человека, находящегося возле телевизионного

¹ Обозов Н. Н. Мир нашего "Я" в рисунке и почерке: Метод, пособие. СПб, 1997. С 13—14.

приемника Подставка коричневая, что указывает на уверенность, способность преодолевать преграды на пути к цели.

Второй квадрат ("Я" и его движение или обездвиженность в пространстве). На рисунке корабль, терпящий бедствие и вызывающий о помощи. Это можно интерпретировать так: "Я" человека "тонет", но он не теряет надежду на спасение с помощью громогласного, выраженного красным цветом сигнала SOS. Вода — признак депрессивного состояния, синий цвет воды — неуверенности. Корабль изображен в коричневых тонах, что трактуется как надежда на спасение.

Третий квадрат (ясность мотивов и стремлений). Затемнений на рисунке нет. Красные флажки, развевающиеся по ветру, и ясный горизонт, скорее всего, говорят о целеустремленности своего "Я" на перспективу развития.

Четвертый квадрат (проблема "Я" — активное или пассивное отношение к преградам на жизненном пути).

Черный квадрат включен в большой рисунок. Это указывает на масштабность в разрешении собственных проблем, признак готовности иметь дело с незнакомыми вещами, богатство эмоциональных реакций. Это соответствует действительности, так как Саша — художник, по темпераменту — холерик. Воздушный змей означает чувство давления, от которого испытуемый старается избавиться. Выражено желание человека устоять на земле.

Пятый квадрат (возможность продолжения жизненного пути). Перекрещивающиеся линии здесь — признак активного столкновения с препятствиями. Выражено в разных цветах, но преобладает гамма красно-желтых, что говорит о стремлении человека к успеху. Ему нужна активная и полная впечатлений жизнь.

Шестой квадрат (символ прошлого и настоящего, отношений с близкими). Форма стройки имеет угловые формы, что свидетельствует о теоретическом мышлении, склонности к абстрактному мышлению. В то же время углы означают противоречивость, сопротивление, напряжение в отношениях с близкими. Опора подъемного крана — в коричневом цвете, что говорит об уверенности испытуемого в "строительстве" новых домов и семейных отношений. Прослеживается стремление к гармонии, согласию с близкими испытуемому людьми.

Седьмой квадрат, (деликатность — чувственность). Оставаясь в границах своего образа, испытуемый обнаружил утонченность своей натуры, деликатность. Ясное звездное небо, Млечный Путь, созвездие Северной Короны, окруженное яркими красными звездами, — все это говорит о возвышенном, вечном, о стремлении человека вырваться из плена "уютного домашнего очага". Красный цвет звезд скорее всего говорит о состоянии возбуждения автора рисунка, об излучении им своеобразного "энергизма".

Восьмой квадрат (убежище "Я"). Солнце говорит о тоске по светлому, теплomu, живому пристанищу. Сочетание синего цвета с желтым свидетельствует о стремлении к нежным отношениям, которые принесли бы удовлетворенность и счастье.

2. Графологический анализ произвольного вербального рисуночного теста (рис 8).

Первый квадрат (гнев). Голова мужчины. Мимика напряжена Голова — сфера интеллекта — изображена анфас, что указывает на признак эгоцентризма Чрезмерно мощная шея сигнализирует об осознании телесных импульсов и старании их контролировать. Тщательно проработанное лицо свидетельствует о сильной озабоченности отношениями с другими, своим внешним видом. Подчеркнутый подбородок — потребность в доминировании. Маленькие уши говорят о стремлении испытуемого не принимать критики, заглушить ее. Большие расширенные глаза указывают на тревогу, беспокойство, потребность в защите. Ярко выраженный рот свидетельствует об агрессивности. Доминирующие цвета — фиолетовый и красный. Это означает, что испытуемый легко и быстро увлекается всем, что возбуждает, поглощен вещами, которые способны сильно волновать, захватывать.

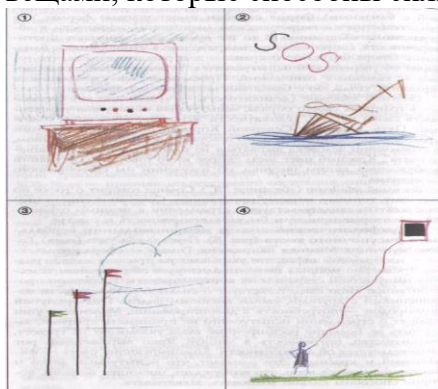


Рис. 7. Непроизвольный невербальный

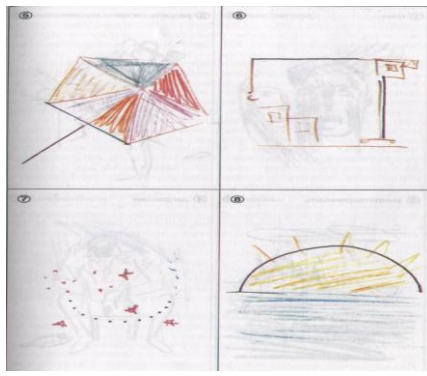


Рисунок испытуемого Александра Б.



Рис. 8. Непроизвольный вербальный
Рисунок испытуемого Александра Б.



Рис. 8. Непроизвольный вербальный
Рисунок испытуемого Александра Б.

Второй квадрат (радость). Голова, лицо, шея — те же, что и на рисунке "гнев". Глаза здесь — "щелочки", что свидетельствует о внутреннем запрете на плач. Изображение подобия прически указывает на наличие у испытуемого чувственности, повышенной сексуальности. Палитра цветов — коричнево-красная, что говорит об ориентировке на чувственные удовольствия, о стремлении удовлетворить потребности.

Третий квадрат (умиротворенность). Испытуемый изобразил спокойствие природы. Доминирующие цвета — синий и зеленый. Это говорит о желании освободиться от стресса, избежать конфликтов и разногласий. Он предпринимает все усилия, чтобы, действуя осторожно, как-то разрешить сложившуюся ситуацию и связанные с нею проблемы.

Четвертый квадрат (депрессия). Изображен алкоголик. Голова опущена. Такое впечатление, что верхняя часть туловища как бы давит на нижнюю. Четко вырисовывается линия плеч, что указывает на малоценность, ничтожность сущего, причем не только в физическом плане. Угловатые плечи здесь — свидетельство повышенной осторожности, тревожности. Крупное туловище — наличие неудовлетворенных, остро осознаваемых потребностей. Рот-черточка говорит о том, что человек не имеет возможности словесно влиять на других людей. В то же время разнообразие в положении ног — признак самостоятельности.

Пятый квадрат (человеческая энергия). Выражена основательность опорной части — признак рационализма, склонность принимать обдуманные решения на основе существующей информации. Точное соединение опорных конечностей с телом отражает степень контроля за своими суждениями и решениями. Источник света и тепла — огонь (желтый цвет) интерпретируется как подчеркнуто выраженное желание иметь наставника, а также потребность в любви. Агрессивность передана посредством контуров красного цвета и изображения молота с наковальней.

Шестой квадрат (женственность). Женское лицо и ствол дерева. Голова анфас — свидетельство эгоцентризма. Большое внимание уделено волосам как символу чувственности, повышенной сексуальности. Прорисовка губ расценивается так же, как чувственность. Ярко выраженный нос — символ сексуальности. Крона дерева аномальной формы указывает, с одной стороны, на способность передавать свою художественную или познавательную интуицию посредством символов, но, с другой — на неумение быть искренним до конца, даже на желание скрывать свое расположение духа, пуская пыль в глаза, но не раскрывая душу. Коричнево-зеленая гамма — это строжайший контроль над собой, старание не проявить обиды и раздражения.

Седьмой квадрат (болезненность). Основные моменты те же, что и в интерпретации рисунка "гнев". Но здесь четко вырисовываются крупные уши, говорящие о возможности слуховой галлюцинации. Встречаются у людей особенно чувствительных к критике, а также озабоченных проблемами послушания. Угловатые плечи свидетельствуют о повышенной тревожности, осторожности. Основной цвет — синий. Такому человеку надо отдыхать, он быстро устает, ему крайне важно чувство уверенности, благожелательности окружающих.

Восьмой квадрат (героизм). Испытуемый для восьмого квадрата избрал слово "героизм". Голова животного повернута влево, что свидетельствует о человеке, склонном фантазировать и размышлять. До воплощения замыслов дело не доходит. Отсутствие глаз, ушей и т.п. — неприятие информации. Поворот хвоста животного вправо свидетельствует о том, что для человека собственный мир более значим (Саша — интроверт). На рисунке изображены только самые необходимые элементы, что говорит о слабости, о стремлении экономить энергию. Жирные линии говорят о тревожности. Угрожающее животное — выражение отношения к своему "Я". Георгий Победоносец и угрожающее животное — признаки агрессивности.

Выявленные качества личности испытуемого по многофакторному личностному опроснику Р. Кэттелла в большинстве случаев совпадают с результатами реального тестирования по рисуночным тестам.

Краткая характеристика Александра Б. по факторам

А — закрытый, малообщительный

В — конкретно думающий

С — реалистично настроенный

Е — зависимый

F — рассудительный, благоразумный

G — непостоянный

H — скромный, робкий

I — реалистичный

J — осторожный, подозрительный

M — погружен в себя

N — расчетливый, несентиментальный

O — тревожный

Q₁ — традиционный, консервативный

Q₂ — предпочитает собственные решения

Q₃ — дисциплинированный

Q₄ — вялый, спокойный (иногда взвинчен, напряжен)

Показатель MD — точен и реалистичен в оценке своего "Я".

3. Интерпретация произвольного рисунка (самотестирование слушателя Юрия К.).

Испытуемым было предложено за 5 минут изобразить первое, что придет в голову. Слушатель Юрий К. изобразил на рисунке избушку на курьих ножках, стоящую на опушке леса. Рядом — наклоненная к избушке ель, своими лапами касающаяся крыши избушки.

Самотестирование рисунка Юрием К.

Общее впечатление — чувство одиночества, воспринимаемое испытуемым не без юмора. Энергичность, твердость и уверенность линий свидетельствует о мужском характере. Отсутствие у избушки входной двери и окон — психологическая недоступность, закрытый внутренний мир. К домику нет дорожки, что подтверждает и усугубляет все вышесказанное. Изображение домика в центре рисунка отражает стремление к безопасности, успеху, достижению материальных благ.

Дерево, наклоненное к домику, видимо, означает наличие достаточного количества жизненной энергии, позитивный подход к жизни. Направленность веток вниз говорит о нерешенных проблемах. Расположение веток по обеим сторонам дерева — о стремлении к росту, о внимании к различным сторонам жизни.

Наклон дерева к дому — желание обрести безопасность и покой в домашней обстановке.

Резюме. Что же я хотел изобразить на этом рисунке? Даже не знаю. Наверное, первое, что пришло в голову. То, чего мне сейчас больше всего не хватает — покоя и отдыха. Уединиться бы сейчас где-нибудь на опушке леса, у избушки на курьих ножках, собраться с мыслями, привести их в порядок, и ~ снова в бой! А в остальном — жизнь прекрасна!

Приложение 5

Рисованный апперцептивный тест

Одной из разновидностей теста тематической апперцепции является рисованный апперцептивный тест. Модифицированный вариант такого теста, разработанный Г. Мюрреем и адаптированный в русском

переводе ЛЯ. Собчиком, представляет собой батарею из **восьми сюжетных картинок**. На картинках изображены различные варианты взаимодействия и поведения диад (1, 3, 4, 6, 8-я позиции) и триад (позиции 2, 5, 7).

При просмотре испытуемым сюжетных картинок у него возникает индивидуальное видение представленных житейских ситуаций на основе ассоциативных связей, прошлого опыта, убеждений, установок, интересов, желаний и общей образованности. Исходя из задач конкретного психодиагностического исследования, экспериментатор предъявляет испытуемым поочередно все восемь сюжетных картинок. Предлагает им, дав простор своей фантазии, описать в восьми коротких рассказах свое видение жизненных ситуаций. На выполнение задания время не ограничивается, однако оно не должно быть слишком больше 30-40 минут считается оптимальным. Для описания восьми коротких рассказов требуется 1-2 стандартных листа бумаги форматом А4 или 1-2 развернутых тетрадных листа

Инструкция по применению Рисованного апперцептивного теста

Рассмотрите каждую из представленных здесь сюжетных картинок. Опишите ваше видение жизненных ситуаций. Сделайте заключение об исходе того или иного сюжета.

При составлении рассказов можно придерживаться следующей схемы их изложения.

Что происходит на картинке в данный момент?

Кто эти люди?

О чем они думают и что чувствуют?

Что привело к этой ситуации и чем она может закончиться:



Рассказы испытуемых по восьми сюжетным картинкам экспериментатор анализирует и интерпретирует. Первая из картинок может выявить отношение испытуемого к проблемам власти и унижения. Анализируя рассказ испытуемого по этой картинке, следует обратить внимание на то, кому из персонажей он приписывает более сильные чувства, вообще уделяет большее внимание, приводя доводы, оправдывающие позицию о персонаже. Такой анализ поможет исследователю-экспериментатору понять, с кем из персонажей идентифицирует себя испытуемый.

Вторая, пятая и седьмая картинки связаны с конфликтными ситуациями, где сложные отношения между двумя людьми переживаются третьим лицом, которое не может решительным образом изменить ситуацию (в качестве этого третьего лица может выступать ребенок, подросток). Если для испытуемого ситуация, изображенная на картинке 7, является значимой в рассказе чаще всего пишется о взаимной агрессии персонажей, а позиция третьего лица характеризуется как миротворческая, как попытка вмешательства в исход конфликтной ситуации.

В рассказах по другим сюжетным картинкам в основном проявляются защитные тенденции, где нет места конфликтам о видятся танцы или гимнастические упражнения.

Анализ и интерпретация содержательной стороны рассказов испытуемых, изучение их почерка, стиля изложения, культуры письменной речи, словарного запаса являются основой для оценки особенностей личности испытуемых.

Приложение 6

Тест-пиктограмма "Вы и ваше окружение"

Со всеми ли вам удастся найти взаимопонимание. Кого вы избегаете? Кто вам симпатичен? Ответы на эти вопросы даст тест-пиктограмма, он поможет определить качество ваших взаимоотношений с окружающими людьми.

Инструкция

1. Посмотрите на рис 10, на котором изображено 15 "человечков". Каждый из них представлен в особой графической форме.

2. Оцените каждую фигуру по пятибалльной шкале: а) очень симпатичный; б) симпатичный; в) безразличен; г) не очень симпатичный; д) очень несимпатичный.
3. При оценивании "человечков" в таблице, помещенной ниже, отметьте (обведите кружком) количество баллов, соответствующее вашим оценкам по каждой из представленных фигур.
4. Подсчитайте сумму баллов по вашим оценочным показателям (правая колонка табл. 4) и общую сумму баллов по тест-

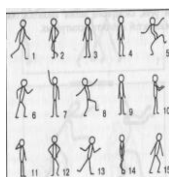


Рис. 9

пиктограмме. Ниже приведена интерпретация ваших взаимоотношений с людьми в зависимости от набранной вами общей суммы баллов.

Таблица 4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ БАЛЛОВ ТЕСТ-ПИКТОГРАММЫ

| Оцен ка фигу ры | Порядковый номер фигуры | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------------|----|----|----|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| а | 4 | 14 | 10 | 7 | 2 | 5 | 12 | 3 | 8 | 13 | 11 | 15 | 1 | 9 | 6 |
| б | 5 | 15 | 11 | 8 | 3 | 6 | 13 | 4 | 9 | 14 | 12 | 16 | 2 | 10 | 7 |
| в | 6 | 16 | 12 | 9 | 4 | 7 | 14 | 5 | 10 | 15 | 13 | 17 | 3 | 11 | 8 |
| г | 7 | 17 | 13 | 10 | 5 | 8 | 15 | 6 | 11 | 16 | 14 | 18 | 4 | 12 | 9 |
| д | 8 | 18 | 14 | 11 | 6 | 9 | 16 | 7 | 12 | 17 | 15 | 19 | 5 | 13 | 10 |
| Общая сумма баллов | | | | | | | | | | | | | | | |

Если бы набрали 120—130 баллов. Это может свидетельствовать о том, что вы не выносите принуждения и всякого рода обязательств и потому стараетесь не допускать, чтобы вам что-нибудь приказывали в любой из сфер. Но там, где отношения строятся на добровольности, вы готовы на все. Вы умеете идти другим навстречу, хотя не всегда вам этого хочется, поскольку главным всегда считаете собственную независимость. Если вы еще были бы способны держаться более уверенно и вообще больше верить в себя (для чего у вас есть все основания), без следа исчезли бы мешающие вам ложные представления о каком-то явном превосходстве над вами окружающих.

Если вы набрали 131—143 балла. Это доказывает, что без особых трудностей и внутреннего сопротивления вы всегда можете пойти навстречу тем людям, которые вам нужны или симпатичны. Вам присуще определенное ощущение собственного превосходства, что снимает барьеры в общении с окружающими, — вы не боитесь, что не сможете справиться с их просьбами и ожиданиями. Если же кто-то на вас "наскокивает" или пытается запугать, ответом с вашей стороны будет агрессивная реакция. Правда, потом вы злитесь на себя, что вас заставили вести себя так, как вы не любите.

Если вы набрали 144—156 баллов. Это показывает, что вам удастся со всеми найти общий язык, и прежде всего потому, что в каждом видите равноправного партнера. Это не означает, однако, что вы легко уступаете или поддаетесь влиянию других. При конфликтах с окружающими вы всегда умеете трезво оценить реальную ситуацию и ожидаете от окружающих того же.

Если вы набрали 157—169 баллов. Такую сумму баллов можно оценить как признак того, что в своем окружении вы всегда стараетесь добиться понимания и признания. Если вам это удастся, наградой становится способность правильно себя вести даже в ситуациях трудных и неприятных для вас. Вам не-легко установить контакт только с теми людьми, которые тщательно маскируют свое истинное отношение к вам. Тогда вы чувствуете себя неуверенно и в душе предпочли бы уйти. Ваша позиция диктуется прежде всего эмоциями и потому лучше будет, если вы станете время от времени больше прислушиваться к голосу разума, а не к хору чувств.

Если вы набрали 170—190 баллов. Вы готовы сделать все, чтобы договориться со своим окружением, даже ценой конформизма и отказа от собственного "Я". Тот, кто хорошо с вами знаком, вполне может этим воспользоваться себе на пользу, а вы этого и не заметите. Ваша манера отношений с людьми вынуждает вас тратить на эти отношения больше сил и эмоций, чем нужно на самом деле. Если бы причины трудно-

стей и неудач во взаимоотношениях с окружающими вы искали не только в себе, но и в окружающих, более трезво оценивая их поведение и анализируя их интересы, вам стало бы куда легче жить.

Приложение 7

Психографологический анализ

тест-почерка (фрагменты из работ слушателей ШПП)

фрагмент психографологического анализа и интерпретации почерка испытуемой Юлии К. Анализ выполнен слушателем Таллинского отделения Школы практической психологии Александром Иосифовым.

Испытуемой было предложено записать тексты под диктовку с открытыми и закрытыми глазами (фрагменты текстов приводятся ниже). На основании написанного было осуществлено тестирование по темам: "Организованность — работоспособность", "Графическая выносливость", "Расчетливость", "Саморегуляция", "Сдержанность", "Зрительная память", "Инициатива" — в соответствии с рекомендациями на выполнение контрольной работы [249, с. 30—34} Основные данные тестирования отражены в табл. 5—7.

Таблица 5

ОЦЕНКА ФОРМАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЧЕРКА

| | | |
|--------------------------------|------------------|----------------------|
| 1. Правильный | 3(2)1 0 1 2 3 | Неправильный |
| 2. Симметричный | 3(2)1 0123 | Асимметричный |
| 3. Выразительный по форме | 3 2(1)01 2 3 | Невыразительный |
| 4. Размашистый и быстрый | 3(2)1 0123 | Сжатый и замедленный |
| 5. Сильный нажим | 3(2)1 0123 | Легкий, слабый нажим |
| 6. Широкий почерк | 3(2)1 0123 | Узкий почерк |
| 7. Устойчивое связеобразование | 3 2(1)0 1 23 | Неустойчивое |
| 8. Содержательный почерк | 3 2(1)0 1 23 | Небрежный |
| 9. Равномерный почерк | 3(2)1 0 1 23 | Неравномерный |
| Ю. Саморегуляция высокая | 3(2)1 0123 | Низкая |

Таблица 6

ОЦЕНКА ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЧЕРКА

| | | |
|-----------------------|--------------------|------------------|
| 1. Высокомерие | 3 2 1 (0)1 2 3 | Кротость |
| 2. Чувствительность | 3(2)1 0123 | "Толстокожесть" |
| 3. Страстность | (3) 2 1 0 1 2 3 | Равнодушие |
| 4. Сила воли | 3(2)1 0 1 23 | Бесхарактерность |
| 5. Искренность | 3 2(1)0 1 2 3 | Лживость |
| 6. Энергия | 3(2)1 0123 | Леность |
| 7. Отличный интеллект | 3 2 1 (0)1 2 3 | Низкий интеллект |
| 8. Оптимизм | 3 2(1)0 1 2 3 | Пессимизм |
| 9. Эгоизм | 3 2 1 0(1)2 3 | Альтруизм |
| 10. Активность | 3 2(1)0 1 2 | Пассивность |

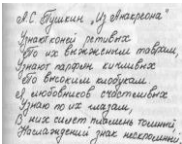
| | | |
|--------------------|------------------|------------------|
| | 3 | |
| 11 . Здоровье | 3(2)1 0 1 2 3 | Болезненность |
| 12. Сангвиничность | 3(2)1 0123 | Флегматичность |
| 13. Формализм | 3 2(1)0 1 2 3 | Небрежность |
| 1 4. Жадность | 32101 (2)3 | Щедрость |
| 15. Ум | 3(2)1 0 1 2 3 | Глупость |
| 16. Талантливость | 3 2(1)0 1 23 | Бездарность |
| 17. Воинственность | 3(2)1 0 1 23 | Трусость |
| 18. Деспотизм | 3 2 1 0(1)23 | Податливость |
| 19. Живость | 3(2)1 0123 | Медлительность |
| 20. Скупость | 3 2(1)0 1 2 3 | Расточительность |
| 21 . Холеричность | 3(2)1 0 1 2 3 | Меланхоличность |
| 22. Экспансивность | 3 2 1 0(1)2 3 | Сдержанность |

Таблица 7

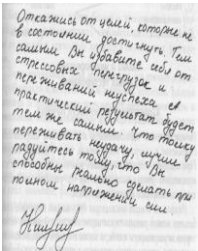
ШКАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ИСПЫТУЕМОГО

| | | |
|------------------------------|------------------|-----------------------|
| 1 . Организованность высокая | 3(2)1 0123 | Низкая |
| 2. Выносливость хорошая | 3 2(1)0 1 2 3 | Плохая |
| 3. Расчетливость | 3 2 1 0(1)2 3 | Доверчивость |
| 4. Саморегуляция высокая | 3 2(1)0 1 2 3 | Низкая |
| 5. Сдержанность | 3(2)1 0123 | Безудержность |
| 6. Зрительная память хорошая | 3(2)1 0123 | Плохая |
| 7. Инициативность | 3 2(1)0 1 23 | Безынициативнос ть |

ДИКТАНТ 1.
(Написан с открытыми глазами.)



2. (Написан с закрытыми глазами.)



Анализ и интерпретация данных тестирования

Характерные особенности почерка

Почерк крупный: экспансивность, агрессивность, капризность, стремление к лидерству как в личной, так и в деловой жизни. При письме с закрытыми глазами величина почерка остается неизменной (вторая часть диктанта), что указывает на постоянство личностных качеств испытуемой.

Нажим: на концах нисходящих букв нажим несколько слабее, что можно расценить как недостаток настойчивости, некоторую неуверенность в себе, а также гибкость и подвижность мышления, легкую переключаемость с одной задачи на другую.

Угол наклона: в среднем около 40 градусов, равномерно выдержан, что говорит о сдержанности, осторожности, но без излишней подозрительности.

Строки: в первой половине диктанта строки строго горизонтальные, что можно расценить как постоянство, уравновешенность, рассудительность, однако при письме с закрытыми глазами строки имеют отчетливо выраженную направленность вниз, что указывает на такие качества испытуемой, которые она пытается скрывать и сдерживать в себе: пессимистичность, депрессивность, скептическое отношение ко всему новому. Также это может говорить о сентиментальности и нежности.

Поля: левое поле шире правого, при этом левый край постепенно расширяется, что указывает на деятельность, а также на щедрость и расточительность, отсутствие мелочности.

Округлый почерк: предприимчивость, деятельность, склонность к самолюбованию. Одновременно с этим — мягкость, теплосердечие, общительность, внимательность к людям, уживчивость, без конфликтность.

Связь букв: большинство букв в словах не связаны между собой, что говорит об упрямстве, о развитом чувстве долга и об исполнительности, но при этом и о некоторой неуверенности в своих силах.

Беглость почерка: почерк беглый и размашистый, что указывает на предприимчивость, любознательность испытуемой, на ее веселый и деятельный характер и склонность к фантазиям.

Знаки препинания: точка малозаметная, что говорит о некоторой робости и застенчивости испытуемой, нежности. Запятая длинная и тонкая показывает мечтательность, склонность к фантазиям. Бегло написанный восклицательный знак можно расценить как энергичность, деятельный характер и вспыльчивость испытуемой.

Заглавные буквы большие и витиеватые. Можно предположить, что испытуемая несколько тщеславна, склонна обращать на себя внимание, расточительна, склонна к преувеличениям, но оригинальна и находчива.

Начальные и конечные штрихи: утолщение букв в начале слова показывает на деятельный характер и упрямство испытуемой. Конечные штрихи — длинные, направленные вправо — говорят о щедрости, справедливости и об общительности.

Буквы З, Д и У имеют длинную и широкую петлю, что может говорить о наличии веселого характера

Буква В с наклоном, тонкая и сделанная одним штрихом указывает на подвижность, остроумие, болезненные увлечения.

Буква К: верхняя черта длинная, а нижняя тонкая и ровная, что говорит об изяществе, элегантности.

Буква М прямая, с сильным закруглением вначале, это свидетельствует о самомнении испытуемой.

Ростись: с зигзагами и углами, идущая вверх, говорит об энергичности, деятельном характере, гордости, самолюбии.

Выводы:

/. На основании динамики выраженности особенностей и характера почерка можно сказать, что испытуемая общительна, практична, деятельна, энергична и любознательна.

2. Определен тип личности — собеседник; тип темперамента — холерик.

3. Краткая характеристика испытуемой на основе анализа и интерпретации тест-почерка: испытуемая общительна, готова к сотрудничеству, внимательна к людям, абстрактно мыслит, но имеет низкую толерантность к эмоциогенным факторам, не уверена в себе, излишне раздражительна, часто проявляет волнение. Она импульсивна, полна энтузиазма, требовательна к себе, но склонна к авантюризму. Ее отличают практичность, внимание к мелочам, стремление соблюдать общепринятые нормы. Консервативна, уважает принципы, традиции, считает за истину привитые догмы (несмотря на противоречия), осторожна в отношении новых идей. Предпочитает работать и принимать решения вместе с другими людьми, всегда присоединяется к большинству, ориентирована на социальное одобрение. Имеет тенденцию к сильному контролю своих эмоций и общего поведения, социально внимательная, тщательная, всегда проявляет то, что называют самоуважением, и заботу о социальной репутации. Расслабленная,

ненапряженная. В конфликте никогда не выступает инициатором. Стремится любым путем загасить ссору. Для нее является важным внимание к интересам других людей. Она никогда не будет добиваться удовлетворения собственных интересов в ущерб другим. Для нее предпочтительней любой, даже самый плохой, неустойчивый мир, чем самая красивая победа.

Приложение 8

Проективная методика "Незаконченные предложения" (фрагмент)

Проективный тест "Незаконченные предложения" состоит из серии незаконченных предложений. В разработке Д. Сакса тест представлен 60 незаконченными предложениями (см. с. 35—36). Вопрос о том, какие из этих предложений следует использовать на практике, всецело зависит от целей и задач конкретного психодиагностического исследования. Проективная методика "Незаконченные предложения" в исследовании Т. Клепилиной, проводившемся под нашим руководством в Таллинском отделении Школы практической психологии, использовалась применительно к учащимся общеобразовательной школы в возрасте 12—14 лет с целью выявления степени их тревожности и самооценки. В качестве примера ниже представлены ответы на тест "Незаконченные предложения" Тани В. и Захара К. Для выявления уровней тревожности испытуемые отвечали на предложения, определяющие их отношение к учителям, будущему, родителям, чувства вины, страха и опасений.

Анализ ответов по соответствующей серии предложений (1, 2, 5, 9, 14, 15, 18, 21, 22, 23, 27, 29, 30, 33, 37, 45, 46, 47, 50, 59, 60) позволяет выявить не только уровень тревожности, но и причины, вызывающие эту тревожность в наибольшей степени. Аналогично этому определяются и уровни самооценки испытуемых (анализируются ответы по предложениям 2, 3, 17, 20, 22, 23, 28, 32, 35, 45, 47, 48, 51, 53). Уровни тревожности и самооценки рассчитываются как отношение количества предложений, выражающих повышенный уровень тревожности или неадекватную самооценку, к общему количеству предложений по этим показателям.

Анализ и интерпретация теста "Незаконченные предложения", ответы на который даны Таней В. (13 лет), позволяют говорить об источнике повышенной тревожности и низкой самооценки испытуемой. Прежде всего это взаимоотношения в семье. Характерны в этой связи окончания предложений: отец редко бывает дома; хотелось бы, чтобы отец лучше ко мне относился; когда была младше, то чувствовала за собой вину, если приставала к взрослым; моя семья общается со мной, как с "козлом отпущения", и т.п. Внешность, как видно из окончаний предложений, является для Тани источником тревожности (я всегда хотела быть красивой; когда буду старой, буду некрасивой, и т.п.). Окончания же предложений другой тональности (больше всего я хотела бы в жизни быть любимой; когда меня нет, мои друзья обо мне не вспоминают) и говорят о низкой самооценке испытуемой.

Напротив, у испытуемого Захара К. (13 лет) самооценка довольно высока. Это один из лучших учеников класса. Отношения его с одноклассниками дружеские. Имеет авторитет, уважаем учителями и одноклассниками. Это говорит о том, что Захар К., имеющий высокую самооценку, не противопоставляет себя классу. Окончания предложений (2, 9, 16, 17, 20, 23, 30, 33, 35, 46, 47, 58) также подтверждают это. У Захара наряду с высокой самооценкой низок уровень тревожности.

ОТВЕТЫ ТАТЬЯНЫ В., 13 ЛЕТ

1. Думаю, что мой отец редко *бывает дома*.
2. Если все против меня, то я *плачу*.
3. Я всегда хотела *быть красивой*.
5. Будущее кажется мне *трудным*.
8. Думаю, что настоящий друг — *это человек, который всегда рядом и который поможет*.
12. По сравнению с большинством других семей моя семья *не очень дружная*.
13. Лучше всего мне работается *с братом*.
14. Моя мать и я *часто не находим общий язык*.
15. Сделала бы все, чтобы забыть *то, что со мною плохое случилось*.
16. Если бы мой отец только захотел, *стал бы больше общаться с семьей*.
17. Думаю, что я достаточно способна, чтобы *хорошо учиться и чтобы меня уважали в обществе*.
18. Я могла быть очень счастливой, если бы *у меня было все хорошо, без больших неприятностей*.
20. Надеюсь на *себя и на удачу*.
21. В школе мои учителя *вовне нормально ко мне относятся*.
22. Большинство моих товарищей не знает, что я боюсь, *когда я сообщаю ложные сведения*.
23. Не люблю людей, которые *постоянно лгут, являются эгоистами*.
27. Моя семья обращается со мной, как *с "козлом отпущения"*.

28. Ребята, с которыми я учусь, *нормально ко мне относятся.*
 29. Моя мать *очень хорошая женщина, но се надо понять.*
 30. Моей самой большой ошибкой было *обращение к другим людям.*
 31. Я хотела бы, чтобы мой отец *лучше ко мне относился.*
 32. Моя наибольшая слабость заключается в том, *что я всем прощаю, даже когда сильно обижена.*
 33. Моим скрытым желанием в жизни *является то, чтобы меня все любили и уважали.*
 35. Наступит тот день, когда *это бес сбудется.*
 37. Хотелось бы мне перестать бояться *своей скромности.*
 38. Больше всего люблю тех людей, которые *тоже меня любят.*
 42. Большинство известных мне семей — *обеспеченные люди.*
 43. Люблю работать с людьми, которые *понимают дело, за которое взялись.*
 44. Считаю, что большинство матерей *хорошие, может, я ошибаюсь.*
 45. Когда я была младше, то чувствовала себя виноватой, если *приставала к взрослым.*
 46. Думаю, что мой отец *в душе — добрый человек.*
 47. Когда мне начинает не везти, то я *стараюсь не обращать на это внимания.*
 48. Больше всего я хотела бы в жизни *быть любимой.*
 50. Когда буду старой, *я буду некрасивой.*
 51. Люди, превосходство которых над собой я признаю, — *это моя сестра и другие родственники.*
 53. Когда меня нет, мои друзья *обо мне не вспоминают.*
 58. Ребята, которые учатся со мной, — *хорошие ребята.*
 59. Я люблю свою мать, но *когда она в хорошем настроении.*
 60. Самое худшее, что мне случилось совершить, — *это, может быть, кого-то предать.*
- Папа: работает механиком, у него среднее образование, ему 44 года.
Мама: не работает, имеет высшее образование, инженер, ей 45 лет.

ОТВЕТЫ ЗАХАРА К., 13 ЛЕТ

1. Думаю, что мой отец редко *бывает дома.*
2. Если все против меня, то *я не огорчаюсь.*
3. Я всегда хотел *иметь побольше денег.*
5. Будущее кажется мне *светлым.*
8. Думаю, что настоящий друг *должен быть верным.*
12. По сравнению с большинством других семей моя семья *отличается порядочностью.*
13. Лучше всего мне работается *с хорошим другом в хорошем обществе.*
14. Моя мать и я *верные друзья.*
15. Сделал бы все, чтобы забыть *плохое.*
16. Если бы мой отец только захотел, *я бы ему помог.*
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы *чему-то новому научиться.*
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы *имел больше верных друзей и больше денег.*
20. Надеюсь на то, *что все мои мечты сбудутся.*
21. В школе мои учителя *в основном неплохие.*
22. Большинство моих товарищей не знает, что я боюсь *опуститься до уровня нищего.*
23. Не люблю людей, которые *предают.*
27. Моя семья обращается со мной, как *с нормальным человеком.*
28. Ребята, с которыми я учусь, *хорошо относятся ко мне.*
29. Моя мать *относится ко мне хорошо.*
30. Моей самой большой ошибкой было... *предпочитаю на вопрос не отвечать.*
31. Я хотел бы, чтобы мой отец *больше зарабатывал.*
32. Моя наибольшая слабость заключается в том, что *я люблю много есть (кушать).*
33. Моим скрытым желанием в жизни *является найти себя.*
35. Наступит тот день, когда *я еще проявлю себя.*
37. Хотелось бы мне перестать бояться *острых предметов.*
38. Больше всего люблю тех людей, которые *преданны.*
42. Большинство известных мне семей *благополучные.*
43. Люблю работать с людьми, которые *не отвлекаются от дела.*
44. Считаю, что большинство матерей *добрые.*
45. Когда я был младше, то чувствовал себя виноватым, если *в чем-нибудь напроказничал.*
46. Думаю, что мой отец *меня любит, относится хорошо.*

47. Когда мне начинает не везти, то я не *отчаиваюсь*.
 48. Больше всего я хотел бы в жизни *счастья*.
 50. Когда буду старым, *буду сидеть дома*.
 51. Люди, превосходство которых над собой я признаю, *не обращают на меня особого внимания*.
 53. Когда меня нет, мои друзья, *некоторые из них, скучают по мне*.
 58. Ребята, которые учатся со мной, *нужны мне*.
 59. Я люблю свою мать, но *нахожу в ней некоторые недостатки*.
 60. Самое худшее, что мне случилось совершить, — *это я желаю оставить при себе, ничего не говоря*.
 Мать: бухгалтер с высшим образованием, 46 лет, работает по специальности.
 Отец: моторист, образование среднее специальное, 45 лет, работает по специальности.

Приложение 9

Проективный тест "Дом—дерево—человек"

Тест "Дом—дерево—человек" относится к проективным методикам исследования личности. Предназначен для обследования как взрослых, так и детей. Испытуемому предлагается нарисовать дом, дерево и человека. Эти объекты наиболее удобны для рисования, они знакомы каждому с детства, их зарисовки являются своеобразным автопортретом испытуемого. Детали объектов на рисунке имеют личностное значение, демонстрируют определенный уровень интеллектуального развития. Согласно Дж. Буку, о повышенной тревожности испытуемого могут говорить такие детали, как облака, ограничение пространства, штриховка, линии с сильным нажимом, подчеркнутая линия оснований, интенсивно заштрихованные волосы, подчеркнутая талия человека, отсутствие окон, дверей и трубы при зарисовке дома, излишне зашторенные окна, и др.

О заниженных самооценках рисующих можно судить по таким деталям, как слабые линии рисунка, дом расположен с края листа, очень маленькая дверь, непропорционально короткие руки, непропорционально узкие плечи, сгнившее дерево и т.д.

В исследовании Т. Клепилиной тест "Дом—дерево—человек" выполняли те же подростки, которые ранее отвечали на тест "Незаконченные предложения". Отдельные рисунки испытуемых по тесту ДАЧ помещены ниже (см. рис. 10).

Одновременно с этим те же испытуемые были проверены по цветовому тесту М. Люшера. По уровням тревожности и самооценки личности, определяемым при помощи различных методик, получены в основном адекватные показатели. Выборочно это представлено в помещенной ниже табл. 8 (тревожность и самооценка Тани В. и Захара К.).

Таблица 8

УРОВНИ ТРЕВОЖНОСТИ И САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ

| Испытуемый | Уровень тревожности | | | Самооценка | | |
|-------------------|----------------------------|----------|---------------|----------------------------|----------|---------------|
| | Тест "Незаконч. предло ж." | Тест ДАЧ | Цветовой тост | Тест "Незаконч. предло ж." | Тест ДДЧ | Цветовой тест |
| Таня В. (13 лет) | 0,43 | 0,20 | 0,33 | 0,65 | 0,64 | 0,50 |
| Захар К. (13 лет) | 0,14 | 0,07 | 0,08 | 0,93 | 0,93 | 0,30 |



Света А (14 л.)



Ирина Г. (13 л.)



Сергея П. (13 л.)

Рис. 10

Сравнение показателей тревожности и самооценки, полученных по разным методикам, подтверждает вывод, сделанный экспериментатором: проективные методики — достаточно эффективное средство изучения качеств личности, особенно при соблюдении принципа дополнительности, когда отдельные показатели определяются по различным методикам.

Этот вывод подтверждается и другими примерами. Так, для Тимура И. характерны следующие окончания предложений в тесте "Незаконченные предложения":

если все против меня, то я приму крайние меры;

будущее кажется мне крутым;

надеюсь на лучшее будущее;

в школе мои учителя не знают меня;

большинство моих товарищей не знает, что я ничего не боюсь;

люблю работать с людьми, которые нуждаются в моей помощи;

когда буду старым, мне будет более 100 лет;

люди, превосходство которых над собой я признаю, не лучше меня, и т.п.

По данному тесту получены следующие показатели: тревожность (Т) — 0,05; самооценка (С) — 0,93.

Тест "Дом—дерево—человек" (ДДЧ) выявил фактически те же уровни тревожности и самооценки: Т = 0,05; С = 0,93. В рисуночном тесте ДДЧ если можно говорить о какой-то тревожности, то это некоторое подчеркивание корней дерева. Наблюдения, проводимые в процессе тестирования, показали, что Тимур довольно неохотно выполнял задание и несколько бравировал своей независимостью. Выявленные оценки по показателям Т и С были затем подтверждены цветовым тестом М. Люшера.

Приложение 10

Сокращенный вариант цветового теста М. Люшера¹

Перед проведением тестирования следует подготовить карточки-квадраты в соответствии с восьмью цветами теста М. Люшера (темно-синий, зеленый, оранжево-красный, светло-желтый, фиолетовый, коричневый, черный, серый под соответствующими номерами — 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 0). Карточки необходимо перемешать и выложить их цветовой стороной перед испытуемым.

Инструкция по выполнению теста М. Люшера испытуемыми

1. Посмотрите на эти 8 цветов и решите, какой цвет вам нравится больше всего. Не пытайтесь связывать цвет с чем-либо другим — цветом одежды, автомобиля и т.п. Просто выберите цвет, который вам наиболее симпатичен.

2. Уберите выбранную вами карточку-квадрат и положите ее цветом вниз слева от остальных семи.

3. Из оставшихся семи цветов определите, какой из них вам больше всего нравится. Возьмите карточку с этим цветом и положите ее цветом вниз, рядом с выбранной вами в первый раз, справа от нее.

4. Продолжайте то же самое с остальными карточками. Последняя, восьмая карточка окажется лежащей в ряду справа от всех остальных.

5. Запишите на листе бумаги номера этих восьми карточек по порядку выбора.

6. Предположим, что испытуемый осуществил следующий выбор:

1) красный, 2) синий, 3) фиолетовый, 4) желтый, 5) зеленый, 6) коричневый, 7) серый, 8) черный. В этом случае мы получим ряд: 3 1 5 4 2 6 0 7.

Делим этот ряд на четыре группы по две цифры в каждой и обозначаем цвета каждой группы соответствующими индексами: для первой пары — индексом "+", для второй пары — индексом "х", для третьей пары — индексом "=", для четвертой — индексом "—". В результате получим: 3 1 5 4 2 6 0 7
+ + х х = = - - .

Интерпретация и анализ данных тестирования

Если повторного тестирования не предполагается, можно сразу же перейти к анализу и интерпретации теста. Краткий анализ и интерпретация данных тестирования могут быть осуществлены с помощью помещенной ниже табл. 9, в которой диспозиции поведения обозначены индексом + (явное предпочтение

¹ Приводится по данным Я. Скотта [203, с. 310-312, 360-361].

цвета), "х" (относительное предпочтение цвета), "=" (безразличие к цвету), "—" (отвержение цвета). В нашем примере диспозиции поведения испытуемого с набором цветовых предпочтений 31542607 ++ х х = - - .

можно интерпретировать следующим образом.

Испытуемый отличается высокой активностью на пути к удовлетворению своих желаний, стремится к налаживанию контактов в приятном общении (3 1). Из-за особой чувствительности испытуемый может испытывать раздражение, досаду при наличии даже незначительных помех на пути к достижению желаемой цели

(5 4). Несколько пониженный уровень притязаний вызывает стремление разрядить эмоциональное на-пряжение (2 6 _). Осторожная сдержанность и скрытность субъекта сочетаются с элементами негативизма и агрессивно-деструктивного поведения (О 7).

Иногда требуются более глубокий анализ и интерпретация результатов тестирования. В этом случае прибегают к повторному выбору цветовых предпочтений. Он должен быть осуществлен не ранее чем через 15 минут после первого выбора и проводится в такой последовательности.

- После того как был сделан первый выбор предпочтений цвета, не ранее чем через 15 минут карточки перемешиваются и снова раскладываются перед испытуемым.
- Дается указание: "Посмотрите на карточки так, как будто вы их никогда не видели. Не делайте значительных усилий вспомнить, в каком порядке вы выбрали цветовые карточки в первый раз. Снова сделайте выбор цветовых предпочтений по всем восьми позициям".
- Номера второго набора цветов записываются под теми номерами, которые были записаны в первый раз. Получится два ряда, например:

3 1 5 4 2 6 0 7
3 5 1 4 2 6 7 0

Испытуемый должен решить совершенно свободно, какой цвет из предлагаемых ему нравится, а какой — несимпатичный. При этом его не следует торопить с ответом или помогать наводящими вопросами. Если испытуемый все же затрудняется в выборе предпочитаемых цветов, заторможен в своих высказываниях, прибегает к различного рода аргументам ("Затрудняюсь в выборе", "Некоторые цвета мне одинаково нравятся", "Я должен знать, для чего мне этот тест" и т.п.), то можно прибегнуть к решению задания "от противного". Экспериментатор в этом случае обращается к испытуемому с предположением: "Но вы наверняка можете сказать, какой цвет вам нравится меньше всего". Если решение в конце концов будет принято, то в дальнейшем дело пойдет без затруднений. В этом случае запись ряда из 8 цифр производится в обратном порядке.

- Каждый ряд делится также на пары. Первая пара помечается индексом "+", вторая пара — индексом "х", третья пара — индексом "=", четвертая — индексом "—":

3 1 5 4 2 6 0 7 3 5 1 4 2 6 7 0 ++ х х = = - - .

- Дополнительно к этому первая и восьмая цифры образуют пятую пару в каждом ряду, цифры которой обозначаются индексами "+" и "—". Эта группа в нашем случае обозначается так:
+3 -7 +3 -0.

Таблица 9

ЗНАЧЕНИЕ ЦВЕТОВ ВОСЬМИ ЦВЕТОВ О ГО ТЕСТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ В РЯДУ ВЫБОРА

| Jeer | Тема | Позиция "+" | Позиция "х" | Позиция "=" | Позиция "-" |
|---------|---|---|---|--|---|
| 0 серый | Отношение к коллективу. Социальная интеграция. | Отгораживание. Осторожная сдержанность, замкнутость, скрытность, социальная изоляция. | Ограниченная эмоциональная готовность к общению во избежание кон-фликтных напряжений. Отключение. | Эмоциональна я готовность к общению, участие. | Эмоциональная воз-будимость и моти-вированное успехом участие. |
| 1 СИНИЙ | Покой, изъявление чувств, душевная связь с партнером. | Стремление к покою. Интенсивная по-требность в приятном общении и удо- | Готовность к покою без напряжения, к приятной связи и удовлетворению. | Переживает чувственную связь не как сердечную связь. | Беспокойство, сует-ливость. Отсутствие связей, торможение сердеч-ной привязанности, нарушение отноше- |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| | | влетворении, стремление к гармонии, чувствительность . | | | ний с партнером. |
| 2 зеленый | Напряжение, изъятие воли, оценка своего "Я", уровень притязаний, стремление к самовыражению. | Напряжение воли. Воля к самоутверждению, тщеславие, спонтанное желание играть определенную роль. | Самоопределение, самообладание. | Низкий уровень притязаний, пассивное отношение к социальному порядку. | Повышенные требования к переработке восприятий. Сверхраздражимость, раздражительность от слабости. |
| 3 красный | Возбудимость, жизненная динамика, уровень активности. | Стремление к эмоциям. Активное участие, высокая активность. | Готовность к контактам. | Критическое отношение к выбору контактов и увлечений. | Ограничение самовыражения. Защитное напряжение, отказ в признании. Страдает от оказываемого давления, жестокости и принуждения. |
| 4 желтый | Расслабление, изменение, горизонт для раскрытия, отношение к внешнему миру | Восприятие возбуждения для разрядки напряжения. Ожидание встреч, широта горизонта для раскрытия, суетливость, бегство от проблем, иллюзорное ожидание будущего. | Застой стимулов, импульсов, раздражимость, досада. | Нервная раздражимость, потребность в бережном отношении, отсутствие желаний. | Беспокойное напряжение ожидания. Тематическая фиксация, сужение горизонта эмоций и раскрытия, перевозбуждение. |
| 5 фиолетовый | Сенсибилизация, магическо-эротическое отождествление. | Стремление очаровать. Чувственная внушаемость. | Чувственная предрасположенность . | Сдерживает чувства. Направляет их на свои ощущения и щепетильно реагирует. Чувствительное самовосприятие. | Дифференциация. Защита от угрозы конфликта между стремлением к слиянию и потребностью руководить, неосуществленный идеал партнера, контроль чувствительности, эстетическое, этическое или логическое стремление к порядку. |
| 6 коричневый | Физические, жизненные потребности тела, управление им. | Возврат к телесному. Бегство от проблем. | Потребность в комфорте, в физическом и духовном удовлетворении. | Хочет разрядить импульсивное напряжение посредством удовлетворения. | Подавление, вытеснение и торможение физических потребностей. |

| | | | | | |
|----------|--|---|--|---|--|
| 7 черный | Отношение к абсолютному (авторитет, судьба, смерть). | Выражение протеста. Негативизм, агрессивно-деструктивная импульсивная динамика. | Протест и уход от личности или ситуации. | Способность терпеть лишения, ограничение притязаний. Готовность к компромиссам. | Отклонение стеснения, помех и существующей угрозы. Предприимчивость. |
|----------|--|---|--|---|--|

6. На основе несложных преобразований, которые здесь не приводятся, определяются соответствующие пары в группах, которые надлежит интерпретировать как предпочтительные пары цветов для индивида. Интерпретация этих цветовых сочетаний осуществляется путем сравнения соответствующих пар цветов с характеристиками индивида, представленными в специальных таблицах. Таких таблиц пять (см., напр., [203, с. 362—427]). Они отражают соответствующие функциональные зависимости по позициям $+$, $-$, x , $=$, $+$ $-$.

Первый пример. По позиции "+" получен выбор +3 +4 (красный/желтый). Это интерпретируется как активность, раскрытие своих способностей. Человек жаждет успеха, возбуждения, жизни, полной впечатлений. Хочет развиваться свободно, сбросить с себя оковы неуверенности, побеждать и жить насыщенной жизнью. Любит контакт с другими, энтузиаст по натуре. Восприимчив ко всему новому, современному и увлекательному. У него много интересов, и он хочет расширить сферу деятельности. На будущее смотрит оптимистично.

Второй пример. По позиции "-" получен выбор -0 -4 (серый/желтый). Такую диспозицию можно интерпретировать как эмоциональную активность, фиксированное напряжение ожидания. Стрессы, вызванные разочарованием, привели человека к возбуждению, несбывшиеся ожидания — к неуверенности и тревожной настороженности. Индивид нуждается в ощущении безопасности, в предохранении от дальнейших разочарований, от пренебрежения, потери положения и престижа. Человек сомневается, что в будущем дела пойдут хоть сколько-нибудь лучше, но тем не менее склонен предъявлять чрезмерные требования и отказываться от компромиссов. Общее состояние индивида характеризуется как тревожная неуверенность.

Третий пример. По позиции "+ -" получен выбор +2 -4 (+зеленый-желтый). Это можно интерпретировать как разочарование и опасение, связанное с тем, что испытуемый считает бессмысленным определять для себя какие-либо новые цели. Он чувствует тревогу, ожидающее его будущее вызывает у него беспокойство, усиливаемое жадой признания и достойного положения. Человек реагирует на свое состояние протестом против какой-либо критики и сопротивлением всякой попытке повлиять на него. Стремясь укрепить свою позицию, пытается утвердить себя, педантично применяя свою власть в мелочах. Таким образом, по любым позициям и любым выборам предпочтений цветов (в их парах) по соответствующим таблицам можно более подробно интерпретировать психологические особенности индивида и на этой основе выдавать рекомендации при проведении психокоррекционной работы с испытуемыми. Более подробно об использовании специальных таблиц см. [201; 202; 203; 314]. Говорят, что цвет — это зеркало души. Установлено, например, что мужчины и женщины отдают предпочтение какому-то одному цвету (в основном не больше чем двум-трем). Так называемые холодные цвета (синий, зеленый) говорят о спокойствии, нежности, апатичности, грусти, а теплые цвета свидетельствуют о силе, властности, активности и радостном настроении. Ниже дана психологическая характеристика цветов, как она описана С.С. Степановым в книге "Что вы знаете и не знаете о себе и других" [428, с. 60—61]. Дополнительные сведения о психологической характеристике цветов приводятся в других источниках [441; 442; 443; 461].

Красный цвет — цвет страстей. Человек, который любит этот цвет, смелый, волевой, властный, вспыльчивый и общительный. Чаще всего альтруист. У людей, которых этот цвет раздражает, комплекс неполноценности, страх перед ссорами, склонность к уединению, стремление к стабильности в отношениях.

Оранжевый — любимый цвет людей, обладающих интуицией, и страстных мечтателей. Но в геральдике этот цвет означает лицемерие и притворство.

Желтый цвет — символизирует спокойствие, непринужденность в отношениях с людьми, интеллигентность. Когда он любим, это означает общительность, смелость, любопытство, легкую приспособляемость и получение удовольствия от возможности нравиться и привлекать к себе людей. Когда же он неприятен, то речь идет о человеке сосредоточенном, пессимистически настроенном, с которым трудно завязать знакомство.

Розовый — это цвет жизни, он говорит о потребности любить и быть добрее. Те, кому он нравится, люди впечатлительные и эмоциональные, могут разволноваться по самому незначительному поводу. У людей прагматичных и рациональных такой цвет вызывает раздражение. **Коричневый цвет** и все его оттенки предпочитают те, кто твердо и уверенно встал на ноги, кто ценит традиции, семью. Когда же такой цвет неприятен, это говорит о себялюбии и эгоизме, о том, что этот человек скрытен, с трудом идет на откровенность.

Зеленый цвет — цвет надежды и открытого пути. В психологическом портрете несет немного иные функции. Люди, предпочитающие этот цвет, настойчивы, последовательны, иногда упрямы в достижении цели. Они очень разборчивы в знакомствах и не очень хорошо ладят с сослуживцами из-за собственной несговорчивости, негибкости, критичности, прямолинейности.

Синий цвет — цвет неба, его обычно связывают с духовным возвышением человека, его чистотой. Если нравится синий цвет, это говорит о скромности и меланхолии, ровном, спокойном настроении, стремлении к сотрудничеству и взаимопониманию. Эти люди хорошие и исполнительные подчиненные. В неприятии этого цвета раскрывается человек, который хочет произвести впечатление всемогущего и всесильного, но на самом деле он образец неуверенности и замкнутости.

Белый цвет — это синтез всех цветов, поэтому он является "идеальным" цветом, цветом "мечты". В нем заложен многозначный смысл, поскольку он одновременно передает и сияние света, и холод льда. Но к сожалению, в психологическом отношении это малоинформативный цвет, поскольку, как установили исследования, его предпочитали люди с совершенно противоположными чертами характера. Единственное, о чем он может свидетельствовать (да и то косвенно), — об аккуратности и чистоплотности человека, предпочитающего этот цвет в своей одежде.

Черный цвет противостоит белому. Это цвет неуверенности, символизирующий мрачное восприятие жизни. Тот, кто предпочитает одеваться в черное (не будем брать в расчет траурную символику, которая только подчеркивает значение этого цвета), нередко воспринимает жизнь в мрачных тонах, неуверен в себе, несчастлив, поскольку не сомневается, что его идеалы в жизни недостижимы. Частая смена костюма или платья черного цвета на более яркий, броский — показатель того, что пессимистические настроения часто развеиваются.

Серый цвет — любимый цвет рассудительных и недоверчивых, ранимых натур, которые долго думают, прежде чем принять какое-нибудь решение. Этот нейтральный цвет выбирают люди с повышенным эмоциональным контролем, те, кто предпочел бы остаться в тени и не вступать в большое количество контактов.

Дополнительная информация для экспериментатора

Ахроматическими, т.е. бесцветными, неокрашенными, считаются белый, черный и серый цвета. Остальные цвета называются хроматическими. Из них синий, зеленый, красный, желтый называются основными. Дополнительными называются цвета, при смешении которых образуется белый цвет. Например, белый цвет может быть получен при смешении красного и зеленого цветов, оранжевого и синего. Ниже представлен рис. 11 с изображением секторов, состоящих из различных цветов. Цвета, расположенные друг против друга, являются дополнительными и при смешении, как отмечалось выше, образуют белый цвет. Любой цвет (из представленных на рисунке) может быть получен в результате смешения двух пограничных с ним цветов, например красный — смешением оранжевого и фиолетового, зеленый — смешением желтого и синего и т.д.

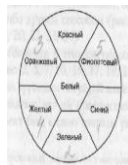


Рис. 11

Небезынтересно знать и психофизиологическое воздействие цвета на организм человека. Исследования физиологов показали, например, что синий цвет уменьшает кровяное давление, затормаживает эмоциональные проявления. Оранжевый цвет, и особенно красный, наоборот, увеличивает кровяное давление, стимулирует эмоциональные проявления.

В табл. 10, помещенной ниже, показано, какой психофизиологический эффект вызывает тот или иной цвет.

Таблица 10

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ЦВЕТОВ

| Цвет | Давление крови | Пульс, дыхание | Мышечно | Воздействи |
|------|----------------|----------------|---------|------------|
|------|----------------|----------------|---------|------------|

| | | | | |
|----------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| | | | напряжени е | мл эмоции |
| Красный | Увеличива ет | Ускоряет | Увеличива ет | Возбужд ает |
| Оранжев ый | Слегка увеличивае т | Слегка увеличивае т | Увеличива ет | Стимули рует |
| Желтый | Не меняет | Не меняет | Не меняет | Уравнове шивает |
| Зеленый | Незначител ьно уменьшает | Незначител ьно уменьшает | Незначител ьно уменьшает | Уравнове шивает |
| Голубой | Уменьшает | Успокаивае т | Уменьшает | Успокаив ает |
| Синий | Значительн о уменьшает | Значительн о уменьшает | Уменьшает | Затормаж ивает |
| Фиолето вый | Сильно уменьшает | Сильно успокаивае т | Сильно успокаивае т | Подавляе т |

Приложение 11

Проективная методика определения фрустрационных реакций

Фрустрация представляет собой психическое состояние, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующей достижению цели. Проявляется в виде состояний гнетущего напряжения, расстройства, тревожности, беспокойства, отчаяния, гнева и других, которые вызываются неудовлетворенностью потребностей, непреодолимыми или кажущимися непреодолимыми трудностями и препятствиями на пути к достижению поставленной цели.

Основу проективной методики фрустрационных реакций С. Розенцвейга составляет серия из 24 схематических рисунков, на каждом из которых изображены два человека, занятые еще не законченным разговором. Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Каждый рисунок изображает одного из персонажей, находящегося во фрустрационной ситуации. Ниже приводится адаптированный вариант модифицированной тест-методики С. Розенцвейга в трактовке ЛД. Столяренко [369, с 494—504f.

Ситуации, представленные на рисунках, можно разделить на две основные группы:

1. **Ситуации препятствия.** Здесь какие-либо препятствия, персонаж или предметы обескураживают, сбивают с толку словом или каким-либо другим способом (рис. 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24).
2. **Ситуации обвинения.** В этих ситуациях субъект в чем-либо обвиняется (рис 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21). Между данными группами ситуаций имеется связь. Ситуация обвинения предполагает, что ей предшествовала ситуация препятствия, где субъект был, в свою очередь, уже фрустрирован. Ранее модифицированный вариант тест-методики С. Розенцвейга был адаптирован в русском переводе в НИИ психоневрологии им. 1Щ. Бехтерева (см. 377).

Инструкция по выполнению теста испытуемыми

На каждом из 24 рисунков изображены два человека, занятые еще не законченным разговором. Человек слева изображен говорящим. Представьте себе, что будет отвечать другой человек в этой ситуации. Напишите самый первый ответ, который приходит вам на ум. Свои ответы нумеруйте соответственно номерам предъявляемых рисунков. Действовать надо по возможности быстро, не задерживаясь. В среднем на выполнение задания отводится 30 минут.

Обработка и интерпретация результатов тестирования

Ответы испытуемого анализируются в двух аспектах по направлению реакции и по типу реакции.

По направлению реакции или агрессии ответ испытуемого рассматривается: 1) как внешнеобвинительная реакция (В), если он содержит обвинение, упреки, порицание, враждебность в отношении другого человека или объекта; 2) как самообвинительная реакция (С), если в ответе присутствуют чувство собственной вины, угрызания совести, раскаяние, агрессия, направленная на себя; 3) как безобвинительная

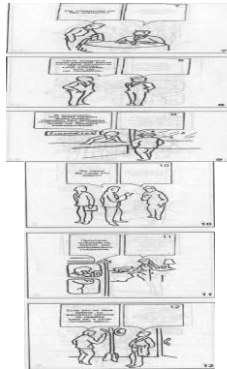
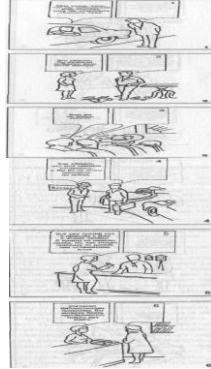
реакция (Б), если отсутствует реакция обвинения как самого себя, так и окружающих. Происходящее рассматривается как неизбежное, фатальное.

По типу реакции ответ испытуемого может быть:

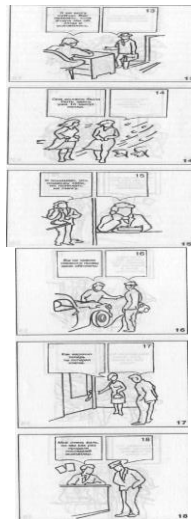
препятственно-доминантным (ПД), если в ответе подчеркивается наличие препятствий, помех или других фрустраторов;

самозащитным (СЗ), если ответ выражает активность человека в форме порицания, осуждения кого-либо, отрицания или признания собственной вины, уклонения от упрека;

разрешающего типа (РТ), если ответ направлен на разрешение фрустрационной ситуации и реакция принимает форму или требования помощи от каких-либо других лиц, или принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, или расчета на то, что время и нормальный ход событий позволят ее разрешить.



178



180





Результат анализа ответов испытуемого в буквенном обозначении заносится в таблицу — карту ответов испытуемого (табл. 11).

Таблица 11

КАРТА ОТВЕТОВ ИСПЫТУЕМОГО (ПРИМЕР)

| Номер рисунка | Тип реакции | | |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | пд | сз | РТ |
| | Направление реакции | Направление реакции | Направление реакции |
| 1 | С | | |
| 2 | | Б | |
| 3 | | В | |
| 23 | | | С |
| 24 | В | | |

Ответы испытуемых анализируются, заполняется итоговая таблица (табл. 12), в которую заносится количество внешнеобвинительных (В), самообвинительных (С) и безобвинительных (Б) реакций по каждой из колонок: ПД (препятственно-доминантных), СЗ (самозащитных), РТ (разрешающих). Суммарный балл по каждому типу и направлению реакции переводится в проценты по формуле: $S = K \times 4,17\%$, где S — показатель направления или типа реакции в процентах, K — суммарный балл.

Таблица 12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ТИПА РЕАКЦИЙ (ПРИМЕР)

| Направление реакции | Тип реакции | | | Суммарный балл | Величина показателя направления реакции, % |
|----------------------------------|-------------|------|----|----------------|--|
| | пд | СЗ | РТ | | |
| В | 6 | 4 | 2 | 12 | 50,4 |
| с | 5 | 2 | 1 | 8 | 33,5 |
| Б | 1 | 1 | 2 | 4 | 16,8 |
| Суммарный балл | 12 | 7 | 5 | | |
| Величина показателя типа реакции | 50,4 | 20,4 | 21 | | |

По мнению С. Розенцвейга, типы реакций могут свидетельствовать: препятственно-доминантный — о фрустрированности человека; самозащитный — о силе или слабости личности; разрешающий — о признаках адекватного реагирования, об активности личности.

Общий профиль реакции фрустрации имеет вид:

по типу — $СЗ > ПД > РТ$;

по направлению — $В > С > Б$, что свидетельствует о фрустрированности.

Обнаружены различия в типе и направлении реакции фрустрации у мужчин и женщин: по типу реакции — женщины чаще подчеркивают препятствие, а мужчины пытаются защитить себя или найти выход из положения; по направлению реакции — у женщин чаще встречаются самообвинительные ответы, у мужчин — внешнеобвинительные. Таким образом, мужчины более фрустрированы, чем женщины. Целесообразно проанализировать ответы испытуемого по параметру совпадения ответов со стандартными ответами в данной ситуации. С. Розенцвейг считает, что за стандартный показатель можно принять ответ, который дали не менее 40% испытуемых. На его основании у автора выявлены 12 стандартных ситуаций (табл. 13).

Таблица 13 СТАНДАРТНЫЕ ОТВЕТЫ НА ФРУСТРАЦИОННЫЕ СИТУАЦИИ

| Номер рисунка | Стандартный ответ | Номер рисунка | Стандартный ответ |
|---------------|-------------------|---------------|-------------------|
|---------------|-------------------|---------------|-------------------|

| | ПД | сз | РТ | | ПД | сз | РТ |
|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2 | — | С | — | 16 | — | С | — |
| 5 | — | — | В | 18 | В | — | — |
| 6 | — | — | 8 | 19 | — | В | — |
| 7 | — | В | — | 21 | В | — | — |
| 9 | — | В | — | 23 | — | В | — |
| 10 | — | В | — | 24 | В | — | — |

По совпадению ответов субъекта со стандартом можно определить индивидуальный коэффициент групповой адаптированности (КГА) — конформности, для чего за 100% принимаются 12 стандартных ситуаций. Испытуемый подсчитывает количество совпадений своих ответов со стандартом и переводит в проценты. Если совпадают 4 ответа, то КГА равен 33,3%, 6 ответов — 50% и т.д. КГА не является абсолютным показателем фрустрированности. По нему мы судим, с одной стороны, о коммуникативных характеристиках личности, которые основываются на некоторых эмоциональных навыках, с другой — о шаблонности ответов.

Упрощенный вариант интерпретации фрустрационных реакций

Фрустрационные реакции в определенной степени связаны с проявлениями агрессивности. Во фрустрации агрессия выступает как одна из форм психологической защиты.

К числу ситуативно-агрессивных реакций относятся такие реакции, суть которых состоит в ответной враждебности по отношению к другому лицу, действия которого рассматриваются как преднамеренно враждебные. В подобном случае ответы испытуемого должны содержать в себе явное осуждение, оскорбление или угрозу в адрес другого лица.

К неагрессивным относятся реакции, суть которых состоит в стремлении разрядить, смягчить обстановку, в желании испытуемого принять на себя вину за случившееся, не придавать ему значения или просто объективно, без эмоций разобраться в сложившейся ситуации и принять спокойное, взвешенное решение. Никакой неприязни или враждебности в данном случае в ответах испытуемого не должно быть.

Учитывая эти положения, Р.С. Немов предложил рассматривать фрустрационные ситуации С Розенцвейга в качестве теста на определение уровней агрессивности [235, с 367—368; 237, с 357—370]. Методика определения уровней агрессивности не требует математических расчетов, а затраты времени на интерпретацию результатов тестирования минимальны. Методика по определению уровней агрессивности сводится к следующему. После тестирования по всем 24 фрустрационным ситуациям подсчитывается число агрессивных и неагрессивных реакций испытуемого. Если количество агрессивных реакций явно доминирует над числом неагрессивных (агрессивных — 14 и более, а неагрессивных — 10 и менее), то делается вывод, что у данного испытуемого явно выражен мотив агрессивности. Если, напротив, неагрессивных реакций оказывается намного больше, чем агрессивных (неагрессивных — 14 и больше, а агрессивных — 10 и меньше), то делается вывод о том, что данный испытуемый неагрессивен. При числе агрессивных и неагрессивных реакций в пределах от 9 до 13 ничего определенного об агрессивности данного испытуемого сказать нельзя, т.е. нет возможности уверенно сказать, что он агрессивный или, напротив, неагрессивный человек.

Определение степени агрессивности человека, как это описано выше, вполне оправданно, так как защитные реакции при фрустрации связаны именно с проявлениями агрессивности, уходом от трудных ситуаций.

Приложение 12

Диагностика агрессивности по тесту Басса—Дарки

По опроснику Басса—Дарки определяются показатели агрессии и враждебности.

Инструкция по выполнению теста Басса—Дарки

Ниже представлены 75 утверждений. Вам следует ответить на них "Да" или "Нет". Среднего значения не предусмотрено. Если вы сомневаетесь, какой дать ответ, отметьте все же тот вариант, который вам больше всего подходит. Ответ "Да" можно обозначить знаком "+", ответ "Нет" — знаком "—",

ОПРОСНИК БАССА—ДАРКИ

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполняю просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.

8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то воображает из себя начальника, то я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю это, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.

61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по I столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне I не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он I того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос,
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Анализ и интерпретация результатов тестирования

На основе полученных ответов на тест выявляются проявления агрессии и враждебности. При этом могут быть выделены следующие виды реакций испытуемого.

1. Физическая агрессия — использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия (агрессия, направляемая окольным путем).
3. Раздражение — готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость),
4. Негативизм — оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида — зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность — в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что совершает злые поступки, а также ощущаемые им угрызения совести.

Реакции 5 и 6 можно определить как враждебные, реакции 1, 2, 7 — как агрессивные. К особым реакциям отнесены реакции "Раздражение", "Негативизм" и "Чувство вины" (3, 4, 8), без которых анализ враждебных и агрессивных реакций был бы недостаточно полным.

Подсчет суммы баллов по каждому из видов реакций испытуемого осуществляется с помощью кода ответов (табл. 14).

Таблица 14

КОД ОТВЕТОВ

| Вил реакции | "Да" — 1 балл "Нет" — 0 баллов | "Нет" — 1 балл "Да" — 0 баллов | Номинал ная сумма баллов | Сумма баллов, набранна я испытуем ым |
|------------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| 1. Физическая агрессия | 1,25, 33,41, 48, 55, 62, 68 | 9,17 | 4—6 | |
| 2. Косвенная агрессия | 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63 | 26,49 | 4—5 | |
| 3. Раздражение | 3, 19, 27,43, 50, 57, 64, 72 | 11, 35, 69 | 4—6 | |
| 4. Негативизм | 4, 12,20, 28 | 36 | 2—3 | |

| | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|----------------|-----|--|
| 5. Обида | 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58 | | 4—5 | |
| 6. Подозрительность | 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59 | 65, 70 | 4—6 | |
| 7. Вербальная агрессия | 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73 | 39, 66, 74, 75 | 4—6 | |
| 8. Чувство вины | 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67 | | 4—5 | |

Известно, что каждая личность должна обладать определенной степенью враждебности—агрессивности. Норма такой оценки по каждому из видов реакций испытуемого зафиксирована в колонке "Номинальная сумма баллов по видам реакций". Так по реакциям "Физическая *агрессия*", "Раздражение", "Подозрительность", "Вербальная агрессия" нормой считается номинальная сумма 4-6 баллов. Для других типов реакций этот показатель несколько ниже.

В случае если сумма баллов по отдельным видам реакций испытуемого не достигает номинала, то это говорит о значительном снижении или о полном отсутствии соответствующего психологического свойства личности. Следует предполагать наличие у испытуемого определенной степени пассивности и конформности.

Если же сумма баллов по отдельным видам реакций испытуемого превышает номинал, то это говорит о чрезмерном развитии форм агрессивности, затрудняющем сотрудничество, сознательную кооперацию, а также провоцирующем конфликтность.

Приложение 13

Определение уровня тревожности по опроснику Спилберга

Методика измерения тревожности и как личностного свойства, и как состояния разработана Ч.Д. Спилбергером. Методика была адаптирована в русском переводе Ю.Л. Ханиным. Ниже представлен опросник Спилбергера—Ханина, с помощью которого определяется личностная и ситуационная тревожность.

Инструкция по выполнению тест-опросника Спилбергера

Прочтите внимательно каждое из приведенных ниже суждений и отметьте справа в графах цифры, соответствующие вашему выбору из четырех альтернатив. Над ответами на предложенные суждения долго думать не следует. Выберите тот ответ* который более всего соответствует вашему мнению.

Тест-опросник содержит две шкалы: шкалу ситуационной тревожности (табл. 15) и шкалу личностной тревожности (табл. 16). Для первой шкалы выбираемые ответы соответствуют четырем альтернативам (Нет, это не так; Пожалуй, так; Верно; Совершенно верно). Для второй шкалы ответы также соответствуют четырем альтернативам (Никогда; Почти никогда; Часто; Почти всегда).

Таблица 15

ШКАЛА СИТУАЦИОННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

| № п/п | Суждение | Выбираемые ответы | | | |
|-------|-----------------------------------|-------------------|--------------|-------|------------------|
| | | Нет, это не так | Пожалуй, так | Верно | Совершенно верно |
| 1. | Я спокоен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Мне ничего не угрожает | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Я нахожусь в состоянии напряжения | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Я внутренне скован | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Я чувствую себя свободно | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Я расстроен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Меня волнуют возможные неудачи | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Я ощущаю душевный покой | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Я встревожен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Я испытываю чувство внутреннего | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| | удовлетворения | | | | |
| 11. | Я уверен в себе | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Я нервничаю | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Я не нахожу себе места | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Я взвинчен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | Я не чувствую скованности и напряжения | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. | Я доволен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Я озабочен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | Я слишком возбужден, и мне не по себе | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | Мне радостно | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. | Мне приятно | 1 | 2 | 3 | 4 |

Таблица 16

ШКАЛА ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

| № п/п | Суждение | Выбираемые ответы | | | |
|----------|---|-------------------|--------------------------|-----------|-----------------|
| | | Нико гда | Почт и никог да | Час то | Почти всегда |
| 21. | У меня бывает приподнятое настроение | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. | Я бываю раздражительным | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. | Я легко могу расстроиться | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. | Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. | Я чувствую прилив сил, желание работать | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. | Я спокоен, хладнокровен и собран | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. | Меня тревожат возможные трудности | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. | Я слишком переживаю из-за пустяков | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. | Я бываю вполне счастлив | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31. | Я все принимаю близко к сердцу | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32. | Мне не хватает уверенности в себе | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33. | Я чувствую себя незащищенным | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34. | Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35. | У меня бывает хандра | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36. | Я бываю доволен | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37. | Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38. | Бывает, что я чувствую себя неудачником | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39. | Я уверенный человек | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40. | Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах | 1 | 2 | 3 | 4 |

Оценка результатов тестирования

Для того чтобы подсчитать сумму баллов, полученных испытуемым за избранные им ответы на суждения ситуационной и личностной тревожности, необходимо воспользоваться ключом к методике оценки тревожности (табл. 17). Порядковым номерам выбранных альтернатив по каждому из номеров суждений в ключе соответствует определенное количество баллов. Например, для первого суждения первой альтернативе ("Нет, это не так") присвоено 4 балла, второй альтернативе ("Пожалуй, так") — 3, третьей альтернативе — 2, четвертой альтернативе — 1 балл и т.д.

Подсчитывается общее количество баллов по всем суждениям отдельно по каждой из шкал (ситуационной и личностной тревожности). Это общее количество баллов в отдельности по

Таблица 17

КЛЮЧ К МЕТОДИКЕ СИТУАЦИОННОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

| Номер суждения (ОТВЕТ) | Ситуационная тревожность | | | |
|------------------------|--------------------------|----|-----|----|
| | I | II | III | IV |
| 1. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Номер суждения (ответ) | Личностная тревожность | | | |
| | I | II | III | IV |
| 21. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39. | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40. | 1 | 2 | 3 | 4 |

каждой шкале делится на 20. Итоговый показатель рассматривается как уровень развития соответствующего вида тревожности для данного испытуемого. При этом показателями уровней тревожности будут

3,5—4,0 балла — очень высокая тревожность;

3,0—3,4 балла — высокая тревожность;
 2,0—2,9 балла — средняя тревожность;
 1,5—1,9 балла — низкая тревожность;
 0,0—1,4 балла — очень низкая тревожность.

Следует обращать внимание не только на лиц, имеющих высокий и очень высокий уровни тревожности, но и на субъектов, отличающихся "чрезмерным спокойствием" (т.е. у которых очень низкий уровень тревожности). Подобная нечувствительность к неблагоприятному носит, как правило, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности. При этом следует иметь в виду, что ответы испытуемого во многом зависят от желания давать искренние ответы, от доверия к экспериментатору. Так, высокие баллы по шкалам могут выступать своеобразным "криком о помощи" и, напротив, за "чрезмерным спокойствием" может скрываться повышенная тревога, о которой испытуемый по разным причинам не хочет сообщать экспериментатору.

По каждому испытуемому следует написать заключение, которое должно включать оценку уровня тревожности и необходимые рекомендации по его коррекции. Так, лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Для низкотревожных людей требуются пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Приложение 14

Методика оценки уровня притязаний личности

Ниже дано описание методики оценки уровня притязаний как она представлена в исследовании В.К. Гербачевского "Оценка уровня притязаний" [291, с 43—50].

Опросник В.К. Гербачевского предназначен для выявления уровней притязаний испытуемого посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности. Опросник заполняется испытуемым после завершения одного из этапов какой-либо продуктивной деятельности (учебной, спортивной, производственной и т.п.). Предполагается, что после ответов на вопросы теста В. Гербачевского испытуемый продолжает действовать над завершением учебного или производственного задания. Время на его выполнение не лимитировано. Задание не обязательно должно быть выполнено в один день, на одном занятии. В зависимости от конкретных учебных или производственных целей оно может выполняться на протяжении нескольких дней (с перерывами) или даже недель.

Инструкция по заполнению опросника В.К. Гербачевского

По завершении одного из этапов предложенного вам задания, когда часть задания вами уже выполнена и впоследствии предстоит работать над оставшейся его частью, сделайте перерыв для того, чтобы ответить на тест-опросник В.К. Гербачевского.

Прочтите каждое из приведенных в опроснике высказываний и отметьте, в какой степени вы согласны или не согласны с ним. Обведите, например, кружком соответствующую цифру в опроснике: если полностью согласны с высказыванием — +3; если просто согласны — +2; если скорее согласны, чем не согласны, — +1; если вы совершенно не согласны — —3; если просто не согласны — —2; если скорее не согласны, чем согласны, — —1. Если же вы не можете ни согласиться с высказыванием, ни отвергнуть его, то отметьте • — 0. Все высказывания относятся к тому, о чем вы думаете, что чувствуете или хотите в момент, когда работа над заданием прерывается.

ОПРОСНИК В.К. ГЕРБАЧЕВСКОГО

Фамилия, имя, отчество

заполнения _ Возраст Профессия (специальность)

| № п/п | Высказывание | Шкала для ответов |
|-------|---|---------------------|
| 1. | Исследование мне уже порядком надоело | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 2. | Я работаю на пределе своих сил | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 3. | Я хочу показать все, на что способен | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 4. | Я чувствую, что меня вынуждают стремиться к высокому результату | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 5. | Мне интересно, что получится | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 6. | Задание довольно сложное | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 7. | То, что я делаю, никому не нужно | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 8. | Меня интересует, лучше ли мои | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |

| | | |
|-----|--|------------------------------|
| 9. | результаты или хуже, чем у других Мне бы хотелось поскорее заняться своими делами | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 10. | Думаю, что мои результаты будут высокими | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 11. | Эта ситуация может причинить мне неприятности | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 12. | Чем лучше показываешь результат, тем больше хочется его превзойти | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 13. | Я проявляю достаточно старания | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 14. | Я считаю, что мой лучший результат не случаен | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 15. | Задание большого интереса не вызывает | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 16. | Я сам ставлю перед собой задачи | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 17. | Я беспокоюсь по поводу своих результатов | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 18. | Я ощущаю прилив сил | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 19. | Лучших результатов мне не добиться | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 20. | Эта ситуация имеет для меня определенное значение | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 21. | Я хочу ставить все более и более трудные цели | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 22. | К своим результатам я отношусь равнодушно | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 23. | Чем дольше работаешь, тем становится более интересно | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 24. | Я не собираюсь "выкладываться" в | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 25. | этой работе Скорее всего мои | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 -3 -2 -1 |
| 26. | результаты будут низкими Как ни старайся, результат от этого не изменится | 0 +1 +2 +3 |
| 27. | Я бы занялся сейчас чем угодно, только не этим исследованием Задание достаточно простое | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 28. | Я способен на лучший результат | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 29. | Чем труднее цель, тем больше | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 30. | желания ее достигнуть | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 31. | Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к цели Мне безразлично, какими будут мои | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 32. | результаты в сравнении с другими Я увлекся работой над заданием Я хочу избежать низкого результата | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 33. | Я чувствую себя независимым | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 34. | Мне кажется, что я зря трачу время | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 35. | и силы | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 36. | Я работаю вполсилы | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 37. | Меня интересуют границы моих | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 38. | возможностей Я хочу, чтобы мой результат | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |
| 39. | оказался одним из лучших Я сделаю все, что в моих силах, для | -3-2-1 0+1 +2+3 |
| 40. | достижения цели | -3-2-1 0+1 +2+3 |

| | | |
|-----|---|---------------------|
| 41. | Я чувствую, что у меня ничего не выйдет | -3-2-1 0+1 + 2+ 3 |
| 42. | Испытание — это лотерея | -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 |

Анализ и интерпретация данных исследования

Проблемные ситуации, возникающие в процессе ответов на высказывания опросника, приводят к актуализации ряда потребностей, среди которых выделяются познавательные, социальные, потребности самосознания, повышения самоуважения и т. п. На основе этих потребностей субъект оценивает значимость и трудность задания, затраты времени и сил, прогнозные оценки развития личностных качеств. По результатам тестирования определяется мотивационная структура личности испытуемого. В этой структуре различают 15 компонентов. По каждому из этих компонентов подсчитывается сумма баллов с помощью ключа (табл. 18) и правил перевода испытуемого в баллы (табл. 19).

Таблица 18

КЛЮЧ К КОМПОНЕНТАМ МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

| №. | Компонент мотивационной структуры | Номера высказываний | Баллы |
|-----|---------------------------------------|---------------------|-------|
| 1. | Внутренний мотив | 15*, 23, 33 | |
| 2. | Познавательный мотив | 5, 22*, 38 | |
| 3. | Мотив избегания | 11, 17, 34 | |
| 4. | Состязательный мотив | 8, 32*, 39 | |
| 5. | Мотив смены деятельности | 1, 9, 27 | |
| 6. | Мотив самоуважения | 12, 21, 30 | |
| 7. | Значимость результатов | 7, 20', 36 | |
| 8. | Сложность задания | 6, 28' | |
| 9. | Волевое усилие | 2, 13, 37* | |
| 10. | Оценка уровня достигнутых результатов | 19*, 29 | |
| 11. | Оценка своего потенциала | 18, 31, 41* | |
| 12. | Намеченный уровень мобилизации усилий | 3, 24', 40 | |
| 13. | Ожидаемый уровень результатов | 10, 25* | |
| 14. | Закономерность результатов | 14, 26*, 42* | |
| 15. | Инициативность | 4*, 16, 35 | |

Подсчет баллов с номерами высказываний, отмеченных звездочками (*), осуществляется по правилам обратного перевода (табл. 19).

Таблица 19 ПРАВИЛА ПРЯМОГО И ОБРАТНОГО ПЕРЕВОДА ОТВЕТОВ В БАЛЛЫ

| Перевод | Шкала для ответов | | | | | | |
|----------|-------------------|----|-----|-----|----|----|-----|
| | -3 | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 | +3 |
| Прямой | 1 | 2 | 3 5 | 4 4 | 5 | 6 | 7 1 |
| Обратный | 7 | 6 | | | 3 | 2 | |

УСЛОВНО компоненты мотивационной структуры можно разделить на четыре блока (группы).

В *первую группу* входят 6 компонентов, представляющих собой *ядро мотивационной структуры личности*. К ним относятся: *компонент 1 — внутренний мотив*. Выражает уверенность, увлеченность заданием, выявляет те аспекты, которые придают выполнению задания привлекательность; *компонент 2 — познавательный мотив*. Характеризует субъекта как проявляющего интерес к результатам своей деятельности; *компонент 3 — мотив избегания*. Свидетельствует о боязни показать низкий результат и вытекающих из этого последствий; *компонент 4 — состязательный мотив*. Показывает, насколько субъект придает значение высоким результатам в деятельности других субъектов; *компонент 5 — мотив к смене текущей деятельности*. Раскрывает переживаемые субъектом тенденции к прекращению работы, которой он занят в данный момент;

компонент 6 — мотив самоуважения. Выражается в стремлении субъекта ставить перед собой все более и более трудные цели в однотипной деятельности.

Перечисленные выше компоненты, составляющие ядро мотивационной сферы личности, выступают в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к определенному виду деятельности.

Вторую группу образуют компоненты, связанные с **достижением достаточно трудных целей.** Они относятся к **текущему положению дел:**

компонент 7 — придание личностной значимости результатам деятельности;

компонент 8 — уровень сложности задания;

компонент 9 — проявление волевого усилия. Выражает оценку степени выраженности волевого усилия в ходе работы над заданием;

компонент 10 — оценка уровня достигнутых результатов. Соотносится с возможностями субъекта в определенном виде деятельности;

компонент 11 — оценка своего потенциала.

В **третью группу** компонентов входят составляющие **прогнозных оценок деятельности** субъекта:

компонент 12 — намеченный уровень мобилизации усилий, необходимых для достижения целей деятельности;

компонент 13 — ожидаемый уровень результатов деятельности.

Четвертая группа компонентов отражает **причинные факторы соответствующей деятельности.** В нее входят два компонента:

компонент 14 — закономерность результатов. Выражает понимание субъектом собственных возможностей в достижении поставленных целей;

компонент 15 — инициативность. Выражает проявление индивидом инициативы и находчивости при решении поставленных перед собой задач.

Перечисленные компоненты представляют собой потенциальную мотивационную структуру, возникающую в ходе выполнения задания. Выше было сказано, что центральным звеном в этой структуре являются мотивационные компоненты, а среди них **компонент самоуважения** адекватно выражает **экспериментальную оценку уровня притязаний** личности.

Оценки каждого компонента мотивационной структуры личности позволяют построить индивидуальный профиль испытуемого, в котором представлены количественные соотношения между всеми рассмотренными компонентами.

Компонент самоуважения, адекватный экспериментальной оценке уровня притязаний, формируется на основе трех высказываний:

12. Чем лучше показываешь результат, тем больше хочется его превзойти.

21. Я хочу ставить все более и более трудные цели.

30. Чем труднее цель, тем больше желание ее достигнуть.

Суммарное количество баллов, которое испытуемый может набрать по данным высказываниям, составляет от 3 до 21.

Хотя нормативных данных для опросника не существует (каждый индивидуальный результат по соответствующим компонентам устанавливается в сравнении с другими компонентами индивидуального личностного профиля испытуемого), можно воспользоваться следующими экспериментальными показателями уровня притязаний:

низкий уровень: 3—9 баллов;

средний уровень: 10—16 баллов;

высокий уровень: 17—21 баллов.

Приложение 15

Самооценка личности

В данном приложении в качестве примеров приведены методики самооценки младшего школьника, определения локализации контроля лиц юношеского возраста, самооценки деловых и личностных качеств менеджера, самооценки студента (слушателя).

Методика самооценки и определения уровня притязаний младшего школьника*

Психологами установлено, что эффективность деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и овладения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. С самооценкой связано и другое личностное образование — уровень притязаний, который рассматривается как устойчивая склонность к определенной положительной оценке. Высота положительной оценки, в которой нуждается личность, может быть разная: одних вполне удовлетворяет,

когда им говорят, что их работа не хуже других, другие претендуют на оценку выше обычной, третьи — на оценку выше всех остальных.

Самооценка в младшем школьном возрасте формируется главным образом под влиянием оценок учителей. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнанной. Уровень самооценки школьника замеряется один раз в полгода. Результаты будут более верными и объективными, если срезы самооценок делаются в различных условиях (в условиях успеха и неуспеха) различными методиками, с тем чтобы сопоставить и обобщить результаты.

' См. [324, с 139-142].

Для изучения самооценки приводится методика А.И. Липкиной "Три оценки". По этой методике ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Психолог вместе с учителем оценивает работу учеников тремя оценками: адекватной, завышенной и заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят "Три учительницы из разных школ проверили ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании, и поэтому они поставили разные оценки. Обведите кружком ту оценку, с которой вы согласны". Затем в индивидуальной беседе с учениками выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?
2. Какие оценки тебя радуют, какие огорчают?
3. Твоя работа заслуживает оценки "3", а учительница поставила тебе оценку "5". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим показателям: совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;

характер аргументации самооценки: а) аргументация, направленная на качество выполненной работы; б) любая другая аргументация; в) устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

Уровень притязаний обнаруживается в прогностической или априорной самооценке, в которой оценивается еще не полученный результат. Для выявления прогностической самооценки у детей начальных классов может быть использована следующая методика. Разным по успеваемости ученикам дается поочередно три задания: одно — по русскому языку, другое — по математике (оба на основе изученного и понятного материала), третье — не учебное, например складывание орнамента по заданным образцам. Ученику предлагается ознакомиться с заданием и ответить на вопрос, сможет ли он выполнить данное задание, на какую оценку и почему. Затем дети должны ответить на тот же вопрос относительно трех разных по успеваемости одноклассников. Анализ, позволяющему выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию, подлежат следующие данные:

1. Уровень прогностической самооценки у разных по успеваемости школьников (верная, завышенная, заниженная);
2. Особенности прогностической оценки учеников, имеющих разный уровень успеваемости;
3. Особенности аргументации оценочной деятельности, ее направленность на оценку способностей к учебной деятельности или на качества личности;
4. Распространение оценочной деятельности при выполнении учебных заданий на неучебные ситуации.

Данный анализ позволит узнать складывающуюся у каждого ученика оценочную позицию. Важность выявления у школьников (особенно слабоуспевающих) формирующейся - оценочной позиции доказана в исследованиях отечественных психологов, которые пришли к выводу о том, что с возрастом у таких школьников нарастает тенденция к недооценке своих возможностей. Преобладание неуспеха над успехом, подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, ведет к увеличению неуверенности в себе, чувству неполноценности и к заниженному по сравнению с реальными возможностями, уровню притязаний.

Материалы экспериментов показывают, что в реальном учебном процессе складывающаяся у младших школьников оценочная позиция в большей степени зависит от оценочных воздействий учителя и учеников в классе, чем от нарастающих от класса к классу объективных возможностей. Отсюда можно заключить, что большую роль в процессе формирования самооценки и уровня притязаний играет мотив достижения успеха. Если школьник постоянно не справляется с заданием и получает низкие оценки, то мотив достижения успеха значительно ослабевает. Сначала возникает переживание, затем безразличное отношение к отрицательной оценке своей деятельности другими, В результате может возникнуть ценностная переориентация личности.

*Методика определения локализации контроля**

Локализация, или иначе **локус контроля**, — это личностное качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам либо собственным способностям и усилиям. Первый вид локуса контроля называется экстернальным, т.е. внешним, второй — интервальным, т.е. внутренним локусом контроля. Понятие локуса контроля предложено американским психологом Д. Роттером. Локус контроля является устойчивым свойством индивида, формирующимся в процессе его социализации.

Ниже представлена методика тест-опросника локуса контроля в разработке С.Р. Пантелеева и В.В. Сталина,

Опросник содержит 32 пункта (26 работающих и 6 маскировочных), построенных по принципу вынужденного выбора одного из двух утверждений и образующих одномерную шкалу, которая дает обобщенный показатель локуса контроля.

Опросник предназначен для измерения локуса контроля у студентов.

Инструкция: "Выберите из каждой пары одно (и только одно) высказывание, с которым вы больше согласны, и отметьте соответствующую ему букву на бланке ответов".

ТЕСТ-ОПРОСНИК

1. а) Издержки в воспитании детей часто связаны с излишней строгостью родителей.
б) В наше время неблагополучие детей в большей степени зависит от того, что родители недостаточно строги **с** ними.
2. а) Многие несчастья в жизни людей объясняются невезением.
б) Людские невезения — результат их собственных ошибок.
3. а) Большинство недостатков в работе сферы обслуживания связано с тем, что мы плохо с ними боремся.
*** См. [324, с. 324—327].** б) В ближайшее **время** улучшить сферу бытового обслуживания почти невозможно.
4. а) К людям относятся так, как они того заслуживают. б) К несчастью, достоинства человека часто остаются непризнанными, как бы он ни старался.
5. а) Спокойная жизнь студента на факультете зависит от его отношений с руководителем курса.
б) У добросовестного студента не бывает конфликтов с учебной частью.
6. а) Жалобы на то, что преподаватели несправедливы к студентам, редко бывают обоснованными.
б) Большинство студентов не осознают, что их оценки в основном зависят от случайности.
7. а) Без везения никто не может преуспеть в жизни.
б) Если способный человек не многого добился, значит, он не использовал свои возможности.
8. а) Как бы вы ни старались, некоторым людям вы все равно не понравитесь.
б) Люди, которые не нравятся другим, просто не умеют ладить с окружающими.
9. а) Наследственность играет главную роль в определении личности.
б) Человека определяет его жизненный опыт.
10. а) Из моего опыта следует, что если что-то должно произойти, то это произойдет.
б) Я убедился, что принять решение о выполнении определенного действия лучше, чем положиться на случай.
11. а) В жизни студента, который всегда тщательно готовится к занятиям, редко бывает несправедливая оценка.
б) Систематические занятия — излишняя трата сил, так как экзамен — это своеобразная лотерея.
12. а) Успех приносит усердная работа, он мало связан с везением.
б) Чтобы хорошо устроиться, нужно вовремя оказаться в нужном месте.
13. а) Мнение студента будет учтено, если оно будет обосновано.
б) Студенты практически не оказывают влияния на решения деканата.
14. а) Что бы я ни планировал, я почти уверен, что мне удастся осуществить намеченное.
б) Планирование будущих действий не всегда разумно, так как многое зависит от случая.
15. а) Есть определенные люди, в которых нет ничего хорошего.
б) Что-то хорошее есть в каждом.
16. а) Если принято верное решение, то достижение того, что я хочу, мало зависит от обстоятельств.
б) Очень часто мы можем принять решение, гадая на монете.
17. а) Кто станет руководителем — часто зависит от того, кому повезет.
б) Нужны специальные способности, чтобы заставить людей выполнять то, что нужно.
18. а) События в мире зависят от сил, которыми мы не можем управлять.

б) Принимая активное участие в политике и общественных делах, люди могут контролировать мировые события.

19. а) Если в общежитии скучно, значит, студком никуда не годится.

б) Сделать жизнь в общежитии веселой и интересной зависит от нас самих.

20. а) Большинство людей не осознает, до какой степени их жизнь определяется случаем.

б) Не существует реально такой вещи, как везение.

21. а) Человек иногда вправе допустить ошибку.

б) Обычно лучше всего "прикрыть" свои ошибки.

22. а) Трудно понять, почему мы нравимся некоторым людям.

б) Как много друзей ты имеешь, зависит от того, что ты за личность.

23. а) Неприятности, которые с нами случаются, сбалансированы удачами.

б) Большинство несчастных судеб — результат отсутствия способностей, невежества и лени.

24. а) Аспирант — это в прошлом свободный, трудолюбивый студент.

б) Чтобы поступить в аспирантуру, нужны связи.

25. а) Иногда я не могу понять, на основании чего преподаватели ставят оценки.

б) Есть прямое соотношение между моим усердием и оценкой.

26. а) Хороший лидер в коллективе ожидает, что каждый сам решит, что ему делать.

б) Хороший лидер в коллективе определяет, что делать каждому.

27. а) Добросовестно работая сейчас, я обеспечиваю себе будущие научные достижения.

б) Большинство великих научных открытий — результат непредсказуемого озарения.

28. а) Не раз я чувствовал, что у меня мало влияния на события, которые со мной случаются.

б) Я почти не верю, что везение или удача играют важную роль в моей жизни.

29. а) Люди одиноки потому, что не стараются быть дружелюбными.

б) Не много пользы в том, чтобы стараться быть приятным людям, если ты им нравишься, то и так нравишься.

30. а) В высшей школе неоправданно много внимания уделяют физкультуре.

б) Занятия спортом — лучшее средство воспитания характера

31. а) То, что со мной случается, — это мои собственные действия и поступки.

б) Иногда мне кажется, что моя жизнь идет сама по себе.

32. а) Рядовому студенту трудно понять, на основании чего деканат выносит свои решения.

б) Чаще всего студенты сами виноваты, если деканат применяет строгие меры.

КЛЮЧ ОПРОСНИКА

Интернальные альтернативы: 26, 3а, 4а, 5б, 6а, 7б, 8б, 10б, 11а, 12а, 13а, 14а, 16а, 17б, 18б, 19б, 20б, 22а, 23б, 24б, 25б, 27а, 28б, 29а, 31а, 32б.

Экстернальные альтернативы: 2а, 3б, 4б, 5а, 6б, 7а, 8а, 10а, 11б, 12б, 13б, 14б, 16б, 17а, 18а, 19а, 20а, 22а, 23а, 24б, 25а, 27б, 28а, 29б, 31б, 32а.

Маскировочные пункты: 1, 9, 15, 21, 26, 30.

Анализ и интерпретация результатов тестирования

Показатель субъективной локализации контроля соответствует сумме выбранных испытуемым альтернатив по каждому из видов локуса контроля. Максимальный локус контроля достигает значения 26 (из 36 высказываний вычитаются шесть маскировочных пунктов — 1, 9, 15, 21, 26, 30). Если, к примеру, внутренний локус контроля оказался равным 26, то внешний локус контроля в этом случае будет равен нулю. Однако такое значение локуса контроля испытуемый может достичь в крайне редких случаях. В основном показатели локуса контроля испытуемых группируются вокруг средних его значений. Так, средний суммарный балл локуса контроля, определенный для большой выборки студентов различных вузов Москвы, составил 14.

Люди, обладающие интернальным, т.е. внутренним, локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, склонны к самоанализу, уравновешенны, общительны, доброжелательны и независимы. Внутренний локус контроля социально одобряем.

Склонность к внешнему локусу контроля, напротив, проявляется наряду с такими чертами характера, как неуверенность в своих способностях, неуравновешенность, стремление отложить реализацию своих намерений на неопределенный срок, тревожность, подозрительность, конфликтность и агрессивность.

Для выявления закономерной связи между локусом контроля и другими личностными характеристиками иногда целесообразно вычерчивать графики личностного профиля испытуемого. Обычно такие графики вычерчиваются в показателях 10-балльной шкалы (в стенах). Для перевода "сырых" баллов локуса контроля в стены можно воспользоваться таблицей, помещенной ниже (табл. 20).

Таблица 20

ПЕРЕВОД "СЫРЫХ" БАЛЛОВ В СТЕНЫ

| "Сырые" баллы | Стены | "Сырые" баллы | Стены |
|---------------|-------|---------------|-------|
| 0—4 | 1 | 15—16 | 6 |
| 5—7 | 2 | 17—18 | 7 |
| 8—10 | 3 | 19—20 | 8 |
| 11 - 12 | 4 | 21—22 | 9 |
| 13—14 | 5 | 23—26 | 10 |

Методика самооценки студента*

Представленная ниже методика самооценки студента (слушателя) может выполняться как индивидуально, так и в группе. Эта методика пригодна и для групп юношеского возраста (старшеклассников).

Испытуемым выдаются бланки для самооценки личности.

Инструкция первая. Прочтите внимательно все слова, характеризующие качества личности. Рассмотрите эти качества с точки зрения полезности, социальной значимости, желательности. Оцените каждое из них в пределах от 20 до 1 балла. Оценку "20" проставьте в графе № бланка слева от того качества, которое, по вашему мнению, является самым желанным, полезным, значимым; оценку "1" — слева от качества, которое менее всех желательно, полезно, значимо; оценки от "2" до "19" расположите в соответствии с вашим отношением ко всем остальным качествам. Помните, ни одна оценка не должна повториться. Загните левую часть бланка с оценками таким образом, чтобы они не были видны.

Инструкция вторая. В графе N справа отметьте оценкой "20" качество, которое, как вы считаете, присуще вам в наибольшей степени; оценкой "19" — качество, присущее вам несколько меньше, и т.д.; наконец, оценкой "1" — качество, характерное для вас в наименьшей степени. Оценки не должны повторяться. Приводится по данным И.Я. Киселева. См: Практические занятия по психологии: Учеб. пособие/Под ред. Д.Я. Богдановой, И.П. Волковой. М., 1989. С 35—36.

БЛАНК САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ

Фамилия, имя, отчество

Дата Специализация

| № | Качество | N | d | d' |
|---|------------------|---|---|----|
| | Уступчивость | | | |
| | Смелость | | | |
| | Вспыльчивость | | | |
| | Настойчивость | | | |
| | Нервозность | | | |
| | Терпеливость | | | |
| | Увлекаемость | | | |
| | Пассивность | | | |
| | Холодность | | | |
| | Энтузиазм | | | |
| | Осторожность | | | |
| | Капризность | | | |
| | Медлительность | | | |
| | Нерешительность | | | |
| | Энергичность | | | |
| | Жизнерадостность | | | |
| | Мнительность | | | |
| | Упрямство | | | |
| | Беспечность | | | |

$$r = 1 - 0,00075 \times \Sigma d^2$$

Определение самооценки и интерпретация результатов тестирования

1. Отогните левую часть бланка.

2. Начиная с верхней строки, из оценки, стоящей слева, вычитите оценку, стоящую справа; результат запишите в графе d , возведите его в квадрат и второй результат запишите в графе d^2 .
3. Сложите все значения d^2 и запишите внизу полученную сумму.
4. Помножьте эту сумму на 0,00075.
5. Из единицы вычитите полученное произведение.

В конечном счете вы определите коэффициент ранговой корреляции r , который может иметь значения от +1 до —1. Он выражает характер и тесноту связи между отношением человека к качествам, названным в бланке, и самооценкой тех же качеств у самого себя. Чем ближе коэффициент к +1, тем выше самооценка личности. Для спортсменов, например, характерны высокие самооценки, выражающиеся значениями коэффициента корреляции 0,62—0,85. Значения r , превышающие 0,85, могут свидетельствовать о завышенной самооценке, о некритичном отношении к себе.

Методика самооценки деловых и личностных качеств менеджера'

Исследование, проведенное психологами, показало, что характерологическими чертами личности менеджера, руководителя высшего звена, являются общительность (готовность к сотрудничеству, доброжелательное отношение к людям, уживчивость), эмоциональная стабильность, высокий самоконтроль (развитые волевые качества, чувство долга и т.п.), развитое самосознание (осознание своих устремлений и действий, достоинств и недостатков и т.п.).

Для руководителя, очевидно, существует определенный оптимум в развитии его способностей и интеллекта. Ниже описана методика определения самооценки руководителя по Ф. Фидлеру. В табл. 21 отмечены 10 деловых и 10 личностных качеств. Испытуемому следует оценить, насколько присуще ему и его сотрудникам каждое из этих качеств по 10-балльной шкале (от 0 до 9).

Инструкция (по оценке деловых и личностных качеств руководителя)

Оцените по 10-балльной шкале (от 0 до 9) психологические качества наиболее предпочитаемого для вас сотрудника, не называя его фамилии. Оцените качества наименее предпочитаемого сотрудника, также не называя его фамилии. Затем оцените самого себя. 9 баллов — самый высокий уровень развития качества, 0 — его полное отсутствие.

* См. [295, с. 188-193].

Таблица 21

ДЕЛОВЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖЕРА

| Качество личности | И л и и оценка | | Оценка самого себя |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | наиболее предпочитаемого коллеги | наименее предпочитаемого коллеги | |
| 1. Трудлюбие | | | |
| 2. Инициативность | | | |
| 3. Аккуратность | | | |
| 4. Профессиональная грамотность | | | |
| 5. Организованность | | | |
| 6. Исполнительность | | | |
| 7. Энергичность | | | |
| 8. Ответственность | | | |
| 9. Способности к работе | | | |
| 10. Дисциплинированность | | | |
| 11. Доброжелательность | | | |
| 12. Справедливость | | | |
| 13. Коллективизм | | | |
| 14. Умение держать слово | | | |
| 15. Отзывчивость | | | |
| 16. Уравновешенность | | | |
| 17. Скромность | | | |
| 18. Внешняя привлекательность | | | |

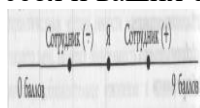
| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| 19. Жизнерадостность | | | |
| 20. Широта кругозора | | | |
| Среднее по п. 1 — 10 | | | |
| Среднее по п. 11 — 20 | | | |
| Общее среднее | | | |

Анализ и интерпретация результатов тестирования

В табл. 21 приведены деловые (п. 1—10) и личностные качества (п. 11—20). Подсчитайте средние баллы по деловым и личностным качествам (п. 1—10 и 11—20) всех оцениваемых вами лиц (наиболее предпочитаемого, наименее предпочитаемого, самого себя). Выведите общие средние по всем 20 психологическим качествам. Проведите анализ и интерпретацию данных тестирования по следующим позициям. 1. Поставили ли вы какие-либо высокие оценки наименее предпочитаемому сотруднику? Поставили ли вы какие-либо низкие оценки наиболее предпочитаемому сотруднику? Разнообразны ли оценки, которые вы поставили лично себе? Или эти оценки в основном постоянны?

2. Какие качества больше всего вы цените в себе? Деловые или личностные? За какие качества (деловые или личностные) вы более всего цените наиболее предпочитаемого сотрудника? За что вы недолюбливаете наименее предпочитаемого сотрудника? Может оказаться, что некоторые его качества характера схожи с вашими, а в чем-то противоположны вашим. Какие это качества? Почему они для вас важнее, чем другие?

3. На **условной шкале** (см. ниже) расположите себя и ваших сотрудников.



Условные обозначения: сотрудник (+) — наиболее предпочитаемый; сотрудник (—) — наименее предпочитаемый.

Обычно самооценка менеджера на условной шкале располагается между сотрудником (+) и сотрудником (—).

К какому из ваших сотрудников ближе всего ваша самооценка? По каким из 20 психологических качеств вы ближе к одному, а по каким — ближе к другому сотруднику? Что нового вы узнали о себе? Есть ли качества, по которым вы превосходите коллегу (+)? Что это за качества? Есть ли качества, по которым коллега (—) превосходит вас?

Оценив себя, человек может сознательно, а не стихийно управлять своим поведением и заниматься самовоспитанием. Обычно у эффективного руководителя различия между средними оценками наиболее и наименее предпочитаемых коллег небольшие. Руководитель умеет видеть и достоинства "непредпочитаемого" и недостатки "предпочитаемого" коллег.

Приложение 16

Тест на определение силы воли

Воля — это сознательная регуляция субъектом своей деятельности и поведения, обеспечивающая преодоление трудностей при достижении жизненных целей. Развитие волевой регуляции поведения человека осуществляется по нескольким направлениям: путем преобразования непроизвольных психических процессов в произвольные, обретения человеком контроля над своими действиями и поведением и выработки эмоционально-волевых качеств личности. В результате волевой саморегуляции индивид ставит перед собой более перспективные цели и более трудные задачи, требующие значительных волевых усилий в течение достаточно длительного времени.

За последнее время разработано несколько методик по определению у испытуемых уровней силы воли. Здесь приводится методика по определению силы воли в разработке Р.С. Немова [237, с. 473—477].

Инструкция по проведению тестирования

Тест состоит из 20 суждений. На каждое из них предусмотрено несколько альтернативных ответов.

Выберите на каждое из суждений наиболее подходящую, с вашей точки зрения, альтернативу. Данные вашего выбора запишите в бланк для ответов (или на отдельном листке).

ТЕСТ-ОПРОСНИК

1. Часто ли вы задумываетесь над тем, какое влияние ваши поступки оказывают на окружающих людей?

- а) очень редко;
- б) редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто

2. Случается ли вам говорить людям что-либо такое, во что вы сами не верите, но утверждаете из упрямства, наперекор другим?

- а) да;
 - б) нет
3. Какие из перечисленных ниже качеств вы более всего цените в людях?
- а) настойчивость;
 - б) широту мышления;
 - в) умение показать себя
4. Имеете ли вы склонность к педантизму?
- а) да;
 - б) нет
5. Быстро ли вы забываете о неприятностях, которые случаются с вами?
- а) да;
 - б) нет
6. Любите ли вы анализировать свои поступки?
- а) да;
 - б) нет
7. Находясь среди людей, хорошо вам известных, вы...
- а) стараетесь придерживаться правил поведения, принятых в этом кругу;
 - б) стремитесь оставаться самим собой.
8. Приступая к выполнению трудного задания, стараетесь ли вы не думать об ожидающих вас проблемах?
- а) да;
 - б) нет
9. Какая из перечисленных характеристик вам более всего подходит?
- а) мечтатель;
 - б) рубаха-парень;
 - в) усерден в работе;
 - г) пунктуален и аккуратен;
 - д) любит философствовать;
 - е) суетлив
10. При обсуждении того или иного вопроса вы-
- а) всегда высказываете свою точку зрения, даже если она отличается от мнения большинства;
 - б) считаете, что в данной ситуации лучше всего промолчать и не высказывать свою точку зрения;
 - в) внешне поддерживаете большинство, внутренне оставаясь при своем мнении;
 - г) принимаете точку зрения других, отказываясь от права иметь собственное мнение.
11. Какое чувство у вас обычно вызывает неожиданный вызов к руководителю?
- а) раздражение;
 - б) тревогу;
 - в) озабоченность;
 - г) никакого чувства не вызывает
12. Если в пылу полемики ваш оппонент срывается и допускает личный выпад против вас, то вы. _
- а) отвечаете ему тем же;
 - б) не обращаете на это внимания;
 - в) демонстративно оскорбляетесь;
 - г) прерываете с ним разговор, чтобы успокоиться.
13. Если вашу работу забраковали, то вы.,,
- а) испытываете досаду;
 - б) испытываете чувство стыда;
 - в) гневаетесь.
14. Если вы вдруг попадаете впросак, то кого вините в этом в первую очередь?
- а) самого себя;
 - б) судьбу, невезение;
 - в) объективные обстоятельства
15. Не кажется ли вам, что окружающие вас люди недооценивают ваши способности и знания?
- а) да; б) нет
16. Если друзья или коллеги начинают над вами подтрунивать, то вы.-
- а) злитесь на них;
 - б) стараетесь уйти от них и держаться подальше;

в) сами включаетесь в игру и начинаете подыгрывать им, подшучивая над собой; г) делаете безразличный вид, но в душе негодуете.

17. Если вы очень спешите и вдруг не находите на привычном месте свою вещь, куда вы ее обычно кладете, то...

- а) будете молча продолжать ее поиск;
- б) будете искать, обвиняя других в беспорядке;
- в) уйдете, оставив нужную вещь дома.

18. Скорее всего выведет вас из равновесия».

- а) длинная очередь в приемной у какого-нибудь чиновника, к которому вам необходимо срочно попасть;
- б) толчея в общественном транспорте;
- в) необходимость приходить в одно и то же место несколько раз подряд по одному и тому же вопросу.

19. Закончив с кем-то спор, продолжаете ли вы его вести мысленно, приводя все новые аргументы в защиту своей точки зрения?

- а) да;
- б) нет

20. Если для выполнения срочной работы вам представится возможность выбрать себе помощника, то кого из следующих возможных кандидатов в помощники вы предпочтете:

- а) исполнительного, но безынициативного человека;
- б) человека, знающего дело, но спорщика и несговорчивого;
- в) человека одаренного, но с ленцой?

Оценка результатов тестирования

В табл. 22 указано, какое количество баллов в этой методике может получить испытуемый за тот или иной избранный ответ.

Если **сумма набранных баллов 14 и менее**, то данный человек считается человеком со слабой волей.

При **сумме баллов от 15 до 25** характер и воля человека считаются достаточно твердыми, а поступки в основном реалистичными и взвешенными.

При общей **сумме баллов от 26 до 38** характер человека и его воля считаются очень твердыми, а его поведение в большинстве случаев — достаточно ответственным. Имеется, правда, опасность увлечения силой воли с целью самолюбования.

При сумме баллов выше 38 воля и характер человека считаются близкими к идеальным, но иногда возникают сомнения в том, достаточно ли правильно и объективно человек себя оценил.

Таблица 22

БАЛЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЗА ОТВЕТЫ ИСПЫТУЕМОГО

| Вариант ответа | Порядковый номер суждения | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| а | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| б | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| в | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 0 |
| г | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 0 |
| А | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — |
| е | — | — | — | — | — | — | — | — | 0 | — |

| Вариант ответа | Порядковый номер суждения | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| а | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| б | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| в | 2 | 1 | 0 | 0 | — | 2 | 1 | 2 | — | 2 |
| г | 0 | 3 | — | — | — | 0 | — | — | — | — |
| А | — | — | — | — | — | 0 | — | — | — | — |
| е | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Методика "Q-сортировка" предназначена для изучения представлений о себе. Разработана Б. Стефансоном в 1958 г. Ниже дается описание этой методики в адаптированном варианте, как она изложена в сборниках психологических тестов последних лет [16, 307 и др.].

Испытуемому предлагается набор карточек, содержащих утверждения или названия свойств личности. Их необходимо распределить по группам от "наиболее характерных" до "менее характерных" для него. Вместо карточек испытуемому может быть предложен просто тест-опросник "Q-сортировка" с высказываниями. Достоинством методики является то, что при работе с ней испытуемый проявляет свою индивидуальность, т. е. реальное "Я", а не "соответствие — несоответствие" статистическим нормам и результатам других людей.

Методика может быть использована повторно для определения "идеального Я" или "социального Я" (Каким меня видят другие?), "значимых других" (Каким я вижу своего партнера?) или "идеального партнера" (Каким бы я хотел видеть своего партнера?).

Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие "борьбы" и избегание "борьбы".

Так, *тенденция к зависимости* проявляется во внутреннем стремлении индивида к принятию групповых стандартов и ценностей (социальных и морально-этических). *Тенденция к общительности* свидетельствует о контактности, стремлении к эмоциональным проявлениям в общении, как в группе, так и за ее пределами. Тенденция к "борьбе" — это активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более глубокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. В противоположность этой тенденции *избегание "борьбы"* показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям. Каждая из этих тенденций имеет внутреннюю и внешнюю характеристики, т.е. может быть внутренне присущей индивиду, а может быть внешней, своеобразной маской, скрывающей истинное лицо человека.

Инструкция

Вашему вниманию предлагается 60 утверждений, касающихся поведения человека в группе. Прочтите последовательно каждое из них и ответьте Да, если оно соответствует вашему представлению о себе, или "Нет", если не соответствует ему. В исключительных случаях разрешается ответить: "Сомневаюсь".

Ответы зафиксируйте в регистрационном бланке.

ТЕСТ-ОПРОСНИК

1. Я критичен к товарищам.
2. У меня возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Я склонен следовать советам лидера.
4. Я не склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Мне нравится дружелюбность в группе.
6. Я склонен противоречить лидеру.
7. Испытываю симпатию к одному-двум определенным товарищам,
8. Избегаю встреч и собраний в группе.
9. Мне нравится похвала лидера.
10. Я независим в суждениях и манере поведения.
11. Я готов стать на чью-либо сторону в споре.
12. Я склонен руководить товарищами.
13. Радуюсь общению с одним-двумя друзьями.
14. При появлении враждебности со стороны членов группы я внешне спокоен.
15. Я склонен поддерживать настроение всей группы.
16. Не придаю значения личным качествам членов группы.
17. Я склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытываю удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитаю оставаться нейтральным в споре.
21. Мне нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитаю хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Я недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремлюсь сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Недоволен слишком формальным (деловым) отношением.
26. Когда меня обвиняют, я теряюсь и молчу.
27. Предпочитаю соглашаться с основными направлениями в группе.

28. Я привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Я склонен затягивать и обострять спор.
30. Стремлюсь быть в центре внимания.
31. Я хотел бы быть членом более узкой группы.
32. Я склонен к компромиссам.
33. Испытываю внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки моим ожиданиям.
34. Болезненно отношусь к замечаниям друзей.
35. Могу быть коварным и вкрадчивым
36. Я склонен принять на себя руководство в группе.
37. Я откровенен в группе.
38. У меня возникает нервное беспокойство во время группового разногласия.
39. Предпочитаю, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Я не склонен отвечать на проявления дружелюбия.
41. Я склонен сердиться на товарищей.
42. Я пытаюсь вести других против лидера
43. Легко нахожу знакомства за пределами группы.
44. Стараюсь избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашаюсь с предложениями других членов группы.
46. Оказываю сопротивление образованию группировок в группе.
47. Когда раздражен, я насмешлив и ироничен.
48. У меня возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитаю меньшую, но более интимную группу.
50. Пытаюсь не показывать свои истинные чувства
51. Становлюсь на сторону лидера в групповых разногласиях,
52. Я инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегаю критиковать товарищей.
54. Предпочитаю обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне не нравится, что отношения в группе слишком фамильярны.
56. Люблю затевать споры.
57. Стремлюсь удержать свое высокое положение в группе,
58. Я склонен вмешиваться в контакты знакомых и нарушать их.
59. Я склонен к перепалкам, задиристый.
60. Я склонен выражать недовольство лидером.

Обработка и интерпретация результатов

Ключ к тест-опроснику

- I. Зависимость - 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 54
II. Независимость - 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 57, 60
III. Общительность - 5, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 52
IV. Необщительность - 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 55, 58
V. Принятие "борьбы" - 1, II, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 56, 59
VI. Избегание "борьбы" - 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 53

Ответы испытуемого, согласно ключу, распределяются по шести тенденциям. Подсчитывается частота проявления каждой из тенденций. Причем количество ответов "Да" по одной из тенденций суммируется с количеством ответов "Нет" по полярной тенденции в сопряженной паре. Например, количество положительных ответов по шкале "зависимость" складывается с количеством отрицательных ответов по шкале "независимость". Если полученное число приближается к 20, то можно говорить об истинном преобладании той или иной устойчивой тенденции, присущей индивиду и проявляющейся не только в определенной группе, но и за ее пределами.

В случае если количество ответов "Да" по одной тенденции оказывается равным количеству положительных ответов по противоположной тенденции (например, зависимость — независимость), то такое положение может говорить о наличии внутреннего конфликта личности, которая находится *RO* власти одинаково выраженных противоположных тенденций.

Три-четыре ответа "сомневаюсь" по отдельным тенденциям расцениваются как признак нерешительности, уклончивости, астеничности либо могут свидетельствовать об избирательности в поведении, о тактической гибкости, т.е. стеничности.

С целью изучения "идеального Я" испытуемого или его представления о том, каким его видят другие, проводится повторное исследование, ход которого идентичен вышеописанному. Инструкция, предъявляемая экспериментатором, корректируется в зависимости от цели исследования.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

| Номер вопро- са | Да | Нет | Сомн ева- юсь | Номер вопро- са | Да | Нет | Сомне ваюсь |
|-----------------------|----|-----|---------------------|-----------------------|----|-----|----------------|
| 1 | | | | 31 | | | |
| 2 | | | | 32 | | | |
| 3 | | | | 33 | | | |
| 4 | | | | 34 | | | |
| 5 | | | | 35 | | | |
| 6 | | | | 36 | | | |
| 7 | | | | 37 | | | |
| 8 | | | | 38 | | | |
| 9 | | | | 39 | | | |
| 10 | | | | 40 | | | |
| 11 | | | | 41 | | | |
| 12 | | | | 42 | | | |
| 13 | | | | 43 | | | |
| 14 | | | | 44 | | | |
| 15 | | | | 45 | | | |
| 16 | | | | 46 | | | |
| 17 | | | | 47 | | | |
| 18 | | | | 48 | | | |
| 19 | | | | 49 | | | |
| 20 | | | | 50 | | | |
| 21 | | | | 51 | | | |
| 22 | | | | 52 | | | |
| 23 | | | | 53 | | | |
| 24 | | | | 54 | | | |
| 25 | | | | 55 | | | |
| 26 | | | | 56 | | | |
| 27 | | | | 57 | | | |
| 28 | | | | 58 | | | |
| 29 | | | | 59 | | | |
| 30 | | | | 60 | | | |