

La parole peut-elle être une arme sociale ?

Exemple de correction

Exemple d'introduction

Les **langues** désignent certes des communautés linguistiques. Mais ces communautés ne sont pas homogènes. On peut le constater en parcourant le territoire correspondant à une langue officielle. D'une région à l'autre, d'une ville à l'autre, l'accent, telle expression, tel mot changent. Autrement dit, certaines différences existent malgré la langue commune. Or, les différences géographiques ne sont pas les seules, il existe aussi des **différences sociales**. Ainsi, dans une même ville, dans une même école, etc., les manières de parler varient. Cela peut s'expliquer de plusieurs manières : par l'origine (ethnique, sociale, etc.), par l'éducation, la culture, la mode, la situation. Toutes ces différences peuvent provoquer des **conflits**, comme le montre par exemple la comédie de Molière intitulée *George Dandin*, dans laquelle... et qui soulève **la question de savoir si la parole peut être une arme sociale**.

Exemples de développements

- ✓ On pouvait développer un paragraphe sur les **codes linguistiques** dans lesquels on utilise le langage comme **arme sociale**, pour exclure quelqu'un qui ne parle pas selon ces codes (souvent associés à des codes vestimentaires, musicaux, etc.).
- ✓ On pouvait développer un paragraphe sur le rêve d'une **langue universelle** qui supprimerait les différences et les conflits. Ce rêve est-il illusoire ? Serait-ce un bénéfice ? Est-ce souhaitable ?
- ✓ On pouvait également aborder **la question de l'écriture inclusive**, qui s'explique par la volonté de traduire dans la langue écrite elle-même l'égalité entre les hommes et les femmes.

A chaque fois, on retrouve le problème de l'**identité**, véhiculée par le langage et, par conséquent sociale.