

Méthode

étape 1

Avant de rédiger

Commencer par bien lire le sujet afin d'en repérer les mots-clés et de le délimiter afin de ne pas faire de hors sujet.

On peut au brouillon faire une liste des grandes idées qui permettront de répondre au sujet

et d'y associer à chaque fois une illustration possible. Il faut regrouper les grandes notions par thématique ; elles correspondront aux futures grandes parties du développement. Vérifier alors que les grandes parties permettent bien de construire une réponse au sujet posé.

étape 2

La rédaction : Introduction, développement et conclusion

► L'introduction doit contenir les éléments suivants :

- Le contexte du sujet (historique, expérimental géographique, géologique, biologique etc.) qui introduit le sujet de la synthèse.
- L'objectif du devoir (la problématique)
- L'annonce des grands axes de résolution.

► Le développement

Un plan hiérarchisé avec des titres clairs et courts à chaque partie (et sous-parties).
Chaque paragraphe doit traiter une notion clé du sujet en suivant une **démarche scientifique rigoureuse** :

les faits scientifiques sont énoncés avant d'en donner les conclusions. Chaque grande notion doit être illustrée dans le contexte du sujet (il faut pour cela adapter les illustrations neutres du cours en fonction du sujet).
Des transitions peuvent être rédigées pour relier les parties.

► La conclusion

Elle reprend les grandes idées clés du développement, sans les préciser. L'agencement de ces idées permet de répondre au problème posé en introduction. Un schéma bilan des idées est fortement recommandé, il est même indispensable si le sujet le stipule.

étape 3

Après la rédaction : la relecture

La relecture ne consiste pas (seulement) à faire la chasse aux éventuelles fautes d'orthographe. Il convient de vérifier que de graves erreurs n'ont pas été commises sur le fond et la forme.

Souvent négligée, la conclusion doit apporter de véritables éléments de réponse au sujet. À elles seules,

l'introduction et la conclusion doivent suffire pour résumer toute la synthèse. La conclusion ne doit pas être une paraphrase de l'introduction sous forme affirmative.

L'illustration se doit d'être propre, soignée, avec des titres, des légendes, des échelles, des orientations. Un schéma lu seul se doit d'être compréhensible.

Indicateurs de réussite

- L'introduction pose le contexte, le problème et les grandes lignes de sa résolution.
- Le contexte est bien ciblé et il n'y a pas de hors sujet.

- Les notions fondamentales sont illustrées.
- La conclusion répond de manière autonome à la problématique posée en introduction.

S'exprimer à l'écrit	<ul style="list-style-type: none"> -j'ai construit des phrases cohérentes, complètes et sans faute d'orthographe -j'ai utilisé un vocabulaire adapté et précis -mon écriture est lisible et la présentation est soignée 						
L'Introduction	<ul style="list-style-type: none"> -le titre est pertinent -comporte une phrase d'amorce qui situe le sujet dans son contexte scientifique en définit les mots importants -pose le problème du sujet et le justifie -annonce le plan du devoir 						
Le Développement	<ul style="list-style-type: none"> -est organisée selon un plan logique et le contenu de chaque paragraphe est cohérent avec son titre -le plan est apparent -toutes les connaissances attendues sont présentes et correctes -mon expression écrite est correcte -les illustrations essentielles sont présentes, correctes, propres, titrées et légendées (essayer de mettre un schéma par paragraphe) -ne contient pas de hors sujet -présente une réponse complète à la question ou au sujet, et adaptée à mon niveau d'étude 						
	<p>Si je représente des données</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <p>Sous forme d'un schéma</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - tous les éléments nécessaires, et seulement ceux-là, sont représentés et correctement positionnés - les codes de représentation (carrés, cercles, abréviations...) des différents éléments ont été judicieusement choisis - les légendes sont correctes, complètes et claires - le schéma possède un titre approprié, qui indique la nature du document (schéma) - le schéma est soigné, clair et pertinemment coloré (penser à un code couleur) - si le schéma est fonctionnel, les relations entre les différents éléments sont correctement représentées (flèches,...) </td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <p>Sous forme d'un tableau</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - mon tableau comporte des lignes et des colonnes (bien tracées) - les intitulés (« titres ») des lignes et des colonnes sont judicieux - le contenu des cases est correct et complet - le tableau possède un titre approprié, qui indique la nature du document (tableau) - le tableau est soigné et clair </td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center; vertical-align: middle;"> <p>Sous forme d'un graphique</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - j'ai placé sur l'axe des ordonnées (y) le paramètre étudié et sur celui des abscisses (x) le paramètre que l'on fait varier - j'ai correctement gradué les axes et indiqué l'échelle utilisée - l'échelle choisie est judicieuse - les légendes sont correctes et complètes (axes, unités, identification des différentes courbes) - les points sont correctement placés, et reliés (pas la règle si graphique fait à la main) si le graphique est une courbe - le graphique comporte un titre cohérent, du type « Graphique présentant l'évolution de (y) en fonction de (x) » - le graphique est soigné et clair </td> </tr> </table>	<p>Sous forme d'un schéma</p>	<ul style="list-style-type: none"> - tous les éléments nécessaires, et seulement ceux-là, sont représentés et correctement positionnés - les codes de représentation (carrés, cercles, abréviations...) des différents éléments ont été judicieusement choisis - les légendes sont correctes, complètes et claires - le schéma possède un titre approprié, qui indique la nature du document (schéma) - le schéma est soigné, clair et pertinemment coloré (penser à un code couleur) - si le schéma est fonctionnel, les relations entre les différents éléments sont correctement représentées (flèches,...) 	<p>Sous forme d'un tableau</p>	<ul style="list-style-type: none"> - mon tableau comporte des lignes et des colonnes (bien tracées) - les intitulés (« titres ») des lignes et des colonnes sont judicieux - le contenu des cases est correct et complet - le tableau possède un titre approprié, qui indique la nature du document (tableau) - le tableau est soigné et clair 	<p>Sous forme d'un graphique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - j'ai placé sur l'axe des ordonnées (y) le paramètre étudié et sur celui des abscisses (x) le paramètre que l'on fait varier - j'ai correctement gradué les axes et indiqué l'échelle utilisée - l'échelle choisie est judicieuse - les légendes sont correctes et complètes (axes, unités, identification des différentes courbes) - les points sont correctement placés, et reliés (pas la règle si graphique fait à la main) si le graphique est une courbe - le graphique comporte un titre cohérent, du type « Graphique présentant l'évolution de (y) en fonction de (x) » - le graphique est soigné et clair
	<p>Sous forme d'un schéma</p>	<ul style="list-style-type: none"> - tous les éléments nécessaires, et seulement ceux-là, sont représentés et correctement positionnés - les codes de représentation (carrés, cercles, abréviations...) des différents éléments ont été judicieusement choisis - les légendes sont correctes, complètes et claires - le schéma possède un titre approprié, qui indique la nature du document (schéma) - le schéma est soigné, clair et pertinemment coloré (penser à un code couleur) - si le schéma est fonctionnel, les relations entre les différents éléments sont correctement représentées (flèches,...) 					
	<p>Sous forme d'un tableau</p>	<ul style="list-style-type: none"> - mon tableau comporte des lignes et des colonnes (bien tracées) - les intitulés (« titres ») des lignes et des colonnes sont judicieux - le contenu des cases est correct et complet - le tableau possède un titre approprié, qui indique la nature du document (tableau) - le tableau est soigné et clair 					
<p>Sous forme d'un graphique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - j'ai placé sur l'axe des ordonnées (y) le paramètre étudié et sur celui des abscisses (x) le paramètre que l'on fait varier - j'ai correctement gradué les axes et indiqué l'échelle utilisée - l'échelle choisie est judicieuse - les légendes sont correctes et complètes (axes, unités, identification des différentes courbes) - les points sont correctement placés, et reliés (pas la règle si graphique fait à la main) si le graphique est une courbe - le graphique comporte un titre cohérent, du type « Graphique présentant l'évolution de (y) en fonction de (x) » - le graphique est soigné et clair 						
La Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> -dresse un cours bilan cohérent du devoir, en répondant au problème posé en introduction -propose une ouverture sur un thème pertinent en lien avec le devoir, mais non abordé dans celui-ci 						
Culture scientifique	<ul style="list-style-type: none"> -je sais situer dans le temps certaines découvertes scientifiques et certains savants -je sais mettre en lien les connaissances acquises en SVT avec l'actualité scientifique -je suis capable de faire preuve d'esprit critique (envers un modèle, un schéma, un document,...) 						