

Le but de cet exercice est de **résoudre un problème scientifique** clairement indiqué dans le sujet, par une analyse de plusieurs **documents** qui n'ont pas été nécessairement étudiés en classe et qui mobilisent vos **connaissances**. Le tout prend la forme d'une **synthèse argumentée**.

Méthode

● Ce qui est attendu

- ① Faire une **introduction** courte qui rappelle l'objectif / la problématique.
- ② **Mettre en relation** les informations tirées des documents, dans un ordre logique, en y ajoutant éventuellement des connaissances pour construire une argumentation logique et élaborer une **synthèse cohérente** permettant de **répondre au problème posé**.
L'argumentation doit suivre une **logique de démonstration** comme au sein d'une démarche scientifique : prélever des faits, des résultats, des valeurs, des informations clés dans différents documents dans le but de **reconstruire une connaissance** pour répondre au problème.
On veillera donc à **partir des documents** pour construire l'argumentation en s'aidant si besoin de connaissances comme si on devait **expliquer à quelqu'un qui ne les connaît pas** : il faut donc être explicite.
- ③ Rédiger la synthèse avec des paragraphes en respectant **1 paragraphe = 1 idée clé**. Il est préférable de ne pas faire de plan visible avec des titres.
Pour être sûr de placer les faits (causes) avant les interprétations (conséquences), on veillera à **employer des liens de déductions** : DONC / PAR CONSÉQUENT / AINSI / ALORS...
De manière simpliste, l'étude d'un document suit cette logique :
Le document 1 représente... on y observe que...
or on sait que... donc on en déduit que...
- ④ Faire une **conclusion** courte qui reprend les déductions fondamentales de la démarche pour répondre au problème, dans le contexte imposé par le sujet.
- ⑤ S'il vous est demandé de construire un **schéma bilan**, celui-ci sera obligatoire (n'oubliez pas de le légender et de l'annoter avec soin). Néanmoins, même sans indication explicite, il ne faut pas s'empêcher d'en faire si cela peut apporter de la valeur ajoutée à la conclusion.

● Ce qu'il faut éviter

- Faire une étude linéaire document par document en suivant l'ordre des documents.
- Faire une étude exhaustive de chaque document.
- Décrire tous les documents à la suite les uns des autres avant de faire la synthèse (l'analyse des documents est intégrée dans la synthèse).
- Imposer des notions alors qu'elles pourraient être déduites de l'étude de documents.
- Imposer une interprétation puis la justifier avec des documents (ce qui revient à placer la conséquence avant la cause). **Évitez pour cela d'utiliser des liens de justification** tels que : CAR / PUISQUE / EN EFFET.
- Négliger la conclusion qui ne doit pas être simplement la problématique à la forme affirmative.

● Organisation

- **Avant de rédiger** : faire au brouillon des regroupements de documents en fonction de l'idée qu'ils permettent de déduire. Souvent l'énoncé impose ou conseille un découpage ; il faut veiller à le respecter. On associe donc chaque idée à un ensemble de documents et on établit alors l'**ordre de logique** dans lequel les documents seront intégrés dans la synthèse.
- **Après avoir rédigé** : relire l'introduction et passer directement à la conclusion pour vérifier que ces deux éléments sont bien en **cohérence**. La conclusion apporte-elle tous les éléments qui permettent de résoudre le problème posé ?

Méthode

étape 1

À partir d'une lecture attentive de la consigne, identifier le (ou les) problème(s) posé(s).

étape 2

Sur un brouillon, trouver dans chaque document la (ou les) information(s) utile(s) pour répondre au(x) problème(s). Certaines informations des documents ne vous seront pas utiles.

étape 3

À la lecture de votre brouillon, identifier les liens à établir entre les informations pour répondre à chaque problème posé.

Doc a (texte)	Fossile de Calamites Roche sédimentaire détritique
Doc a (photo)	Particules de grande taille (plusieurs cm)
Doc b	Particules de plus de 2 mm -> Conglomérat
Doc c	Dépôts de particules de grande taille dans les milieux où la vitesse du courant est élevée
Doc d	Calamites au Carbonifère (360-300 Ma) Calamites dans les forêts tropicales humides

étape 4

Rédiger votre réponse en utilisant des formules comme : « on observe », « on nous dit », « on en déduit » et en utilisant des connecteurs logiques comme : « donc », « par conséquent », « or », « et »...

Indicateurs de réussite

- Le ou les problèmes à résoudre sont identifiés.
- Les informations utiles pour répondre à chaque problème sont trouvées dans chaque document.
- Les informations sont reliées entre elles pour construire une réponse à chaque problème.
- Une conclusion est rédigée pour répondre à chaque problème posé.