

**THEME III – Corps humain et Santé / Chapitre 3 – Microorganismes et Santé**

**GRILLE NOTATION ORAL**

	1 - DEMARCHE (6 points)			2 - CONTENU DISCIPLINAIRE (6points)		3 - ORAL (8 points)			
	Recherche documentaire	Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Contribution au travail collectif	Qualité des connaissances	Qualité et construction de l'argumentation	Production Power Point	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité de l'interaction
<b>Très insuffisant D</b>	Un seul type de document ou une seule source d'information est identifié. OU Plusieurs sources sont apparentes mais non référencées ou sans rapport avec le sujet. Le tri parmi les informations prélevées est absent. On relève la présence de « copié collé » sans analyse personnelle.	Après chaque séance hebdomadaire, aucune trace du travail effectué n'est identifiable.	Ne prend aucune remarque de ses collègues en compte et/ou impose ses propres idées OU Elément perturbateur. OU En marge du groupe et ne contribue pas au travail d'équipe. Elève passif qui n'a joué aucun rôle ni dans la construction, ni dans la conduite du projet.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	La production se présente sous une forme non soignée, peu lisible et résulte d'un travail très imprécis.	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capturer l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarcages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.
<b>Insuffisant C</b>	Une seule discipline a fait l'objet d'une recherche. Les sources et documents identifiés sont trop généraux ou peu précis. Le tri parmi les informations prélevées est peu élaboré. Quelques tentatives d'appropriations maladroites sont présentes dans le carnet de bord (ou les traces au fil des séances).	Des traces du travail hebdomadaire apparaissent après chaque séance.	Elève actif suite aux décisions prises par les autres. Contribue de manière trop personnelle ou épisodique au travail d'équipe.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	La présentation de la production est soignée.	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.

**THEME III – Corps humain et Santé / Chapitre 3 – Microorganismes et Santé**

<b>Satisfaisant B</b>	<p>Les deux disciplines ont fait l'objet d'une recherche efficace. Des sources et documents variés ont été trouvés. Le tri parmi les informations prélevées est pertinent et les choix ou rejets sont justifiés. Les principales informations relatives à la problématique sont extraites.</p>	<p>Des traces du travail hebdomadaire font apparaître la part individuelle de chacun ainsi que les réflexions collectives. ET une planification est présente.</p>	<p>Elève qui a participé aux décisions prises par le groupe même si celles-ci n'ont pas abouti. Ecoute les remarques des autres et les prend en compte. Accepte une tâche dans l'intérêt du groupe.</p>	<p>Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances</p>	<p>Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.</p>	<p>La présentation de la production est soignée et claire : quelle que soit la forme choisie, on a d'emblée une idée du contenu par la présence d'un plan, d'un sommaire, d'un menu, d'un synopsis.</p>	<p>Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.</p>	<p>Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.</p>	<p>Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.</p>
<b>Très satisfaisant A</b>	<p>Les deux disciplines ont fait l'objet d'une recherche efficace. Des sources et documents variés ont été trouvés. Les références à ces documents et/ou sources apparaissent clairement dans le carnet de bord (ou les traces au fil des séances) et permettent de retrouver le document facilement. Le tri parmi les informations prélevées est pertinent et les choix ou rejets sont justifiés. Les principales informations relatives à la problématique sont extraites et ont été reformulées pour une appropriation personnelle.</p>	<p>Des traces du travail hebdomadaire font apparaître la part individuelle de chacun ainsi que les réflexions collectives. ET une planification est présente ainsi que des objectifs et des bilans. Les conseils donnés ont été pris en compte.</p>	<p>Créateur d'idées et élève moteur du groupe en respectant les personnalités et les idées des autres. Participe au travail de concertation du groupe pour rendre compte du travail qu'il a effectué, pour mettre à jour des difficultés et tenter de les résoudre avec les autres.</p>	<p>Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.</p>	<p>Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.</p>	<p>La présentation de la production est soignée, claire et communicable (maîtrise du vocabulaire spécifique et capacité à transmettre « le message »).</p>	<p>La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.</p>	<p>Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.</p>	<p>S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.</p>

THEME III – Corps humain et Santé / Chapitre 3 – Microorganismes et Santé

	<b>Composante 1 et 2 évaluée sur 6 points</b>	<b>Composante 3 évaluée sur 8 points</b>
<b>Majorité de A</b>	6-5 points	8-7 points
<b>Majorité de B</b>	5-4 points	7-5 points
<b>Majorité de C</b>	4-3 points	5-3 points
<b>Majorité de D</b>	2-1 points	2-1 points

THEME III – Corps humain et Santé / Chapitre 3 – Microorganismes et Santé

**Groupe :**

**SUJET :**