

Vos erreurs m'intéressent ... pour améliorer mon enseignement!

(Inspiré de Astolfi, J.-P. (2009). *L'erreur un outil pour enseigner*. Issy-les-Moulineaux : ESF Editeur.

Type d'erreurs	Analyse	Amélioration de l'enseignement
1. Erreurs de compréhension des consignes	- Analyse de ce qui n'a pas été bien compris dans les consignes, dans la collecte d'information, dans la saisie de la logique des consignes. - Analyse des normes de rédaction des consignes efficaces.	- Revoir la clarté des consignes. - S'assurer de la maîtrise du vocabulaire par les apprenants. - Inclure des critères de réalisation (étapes dans l'avancement du travail) et des critères de réussite (caractéristiques de la production).
2. Erreurs résultant d'habitudes scolaires ou d'un mauvais décodage des attentes	- Analyse des habitudes scolaires, du contrat implicite et des coutumes en vigueur, mais non nommées. - Analyse de la formulation et de la compréhension des attentes.	- Expliciter les attentes implicites de l'enseignant. - Demander les attentes des apprenants. - Ne jamais considérer que les apprenants connaissent ou doivent connaître les attentes.
3. Erreurs témoignant des conceptions alternatives des étudiants	- Analyse des représentations et des obstacles pour les étudiants par rapport au contenu enseigné. - Pour cette analyse, collecte de données à partir d'exercices de prise de conscience par les étudiants, d'examens sur les connaissances antérieures, de débats entre les étudiants, d'échanges sur les difficultés anticipées par les étudiants, etc.	- Favoriser l'expression des attentes par les étudiants, accueillir les représentations, en comprendre la signification profonde, permettre de les comparer, de les discuter, notamment en présentant des représentations en provenance des étudiants d'une autre classe ou d'une autre année. - Engager les étudiants dans des tâches coopératives de résolutions des problèmes ou des conflits de représentations.
4. Erreurs liées aux opérations intellectuelles impliquées	- Analyse des différences entre les raisonnements pour des exercices d'apparences proches, mais qui mettent en jeu des logiques diverses.	- Porter attention à la plus ou moins grande difficulté des questions pour tous et toujours offrir une aide, une guidance, qui favorisent la réussite.
5. Erreurs portant sur les démarches adoptées	- Analyse de la diversité des démarches « spontanées » et de leurs différences par rapport à la démarche attendue. - Analyse des éléments de « réussite » présents dans les écarts par rapport à la démarche attendue.	- Valoriser la diversité des stratégies de résolution même lorsqu'elles s'écartent de la méthode proposée. - Proposer au groupe d'appliquer successivement plusieurs démarches qui ont leurs avantages respectifs. - Favoriser les interactions entre apprenants.
6. Erreurs dues à une surcharge cognitive au cours de l'activité	- Analyse de la charge mentale de l'activité, de ses exigences réelles. - Analyse des composantes de la tâche en sous-tâches d'ampleur cognitive moins exigeante.	- Décomposer la tâche en sous-tâches. - Établir des étapes de progression. - Inciter à des centrations successives sur des sous-tâches plus facilement gérables que l'ensemble de la tâche.
7. Erreurs ayant leur origine dans une autre discipline	- Analyse des ressemblances et des différences entre les démarches de différentes disciplines. Distinguer les différences (et les ressemblances) superficielles des différences (et des ressemblances) profondes.	- Faire observer les caractéristiques communes des tâches de disciplines différentes. - Et faire observer les différences qui peuvent être source de malentendus. - « Rapprocher » deux contextes pour apprécier les différences et les similitudes.
8. Erreurs causées par la complexité propre du contenu	- Analyse de la complexité et des nœuds de difficulté internes au contenu à enseigner.	- Anticiper les obstacles et les défis probables. - Planifier des interventions visant à faciliter l'apprentissage, à guider dans les défis, à soutenir pour surmonter les obstacles.