

# Evaluation formative par les pairs (& rétroactions)

Outil d'évaluation formative au service des apprentissages.

*Évaluer, c'est donner un feedback. Dans l'évaluation formative, c'est le processus, et les apprentissages qui font l'objet de la rétroaction et pas la mesure de la performance. Elle doit apporter des clés d'amélioration et de régulation et ne peut donc pas se situer en fin de parcours d'apprentissage.*

## Définition

*L'évaluation par les pairs est « une interaction entre des élèves appelés à évaluer la quantité, la valeur, la qualité et le succès des productions ou de l'apprentissage de leurs pairs. » (Topping, 2018)*

## Objectif de l'outil

### Bénéfices attendus en termes d'apprentissage

Cette forme d'évaluation – tout comme l'autoévaluation - permet aux élèves de s'impliquer dans leurs apprentissages et de ne pas apprendre "juste pour la note". Ils sont amenés à comprendre ce qu'il y a derrière une évaluation et à s'impliquer dans ce processus afin de devenir des acteurs à part entière de leurs apprentissages. C'est pourquoi il est important que celle-ci reste une évaluation formative et non sommative.

Les études relèvent les effets positifs suivants :

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Partager un langage commun</b>, intégrer plus rapidement les rétroactions quand elles sont formulées par des pairs, oser interrompre, interpeler, contredire, ce qui ne serait pas aussi facile face à l'enseignant. (Bélair &amp; Coen, 2015)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>S'engager</b> dans le processus d'apprentissage et développer des <b>compétences évaluatives et réflexives</b> (Bélair &amp; Coen, 2015) <i>« J'ai apprécié le fait de me retrouver à mon tour « dans la peau de l'évaluateur », car cela m'a aidé à mieux cerner et comprendre ce qu'il était attendu de ce travail »</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Comparer</b> son travail à celui d'un autre et <b>réfléchir de façon critique</b> sur la qualité de son propre travail. (Bélair &amp; Coen, 2015)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Développer l'autonomie</b> des élèves et des <b>compétences dans des domaines cognitifs élevés</b> : on ne retient que 10% de ce qu'on lit et 80% de ce qu'on fait. (Bouzidi &amp; Jaillet, 2007)</li></ul>

## Description du dispositif

### Déroulement et méthodologie



- **Etape 1** : Définition des objectifs de l'évaluation collective par les pairs et de ses modalités (type de travail à réaliser et à évaluer, critères de réussite, nombre de personnes par groupe, la place de ce type d'évaluation dans le dispositif pédagogique global...).
- **Etape 2** : Construction de la grille critériée (et de corrigés types - pas obligatoire, mais souhaitable) : définir avec les élèves ce qui sera attendu et donc évalué.
- **Etape 3** : Rédaction des instructions pour la remise et l'évaluation des travaux : déroulé, échéances, rôles, étapes du travail demandé, ...
- **Etape 4** : Mise en place du processus d'évaluation et d'encadrement de l'évaluation.
- **Etape 5** : Après l'épreuve évaluative, retours avec les élèves sur le dispositif :

Ce qui a été bien réalisé	Ce que nous pourrions améliorer	Ce que nous pourrions faire pour améliorer notre production ?
---------------------------	---------------------------------	---

#### Exemple de tâche à évaluer en français :

Rédaction d'un texte argumenté (UAA3 programmes D2-D3)

Formation de binômes et explicitation/réalisation des étapes citées précédemment.

- 1) Le binôme réalise le plan du travail : les élèves définissent comment ils vont travailler et identifient les idées qu'ils veulent développer en lien avec la thématique donnée.
- 2) Chacun prend en charge la rédaction d'une partie du travail.
- 3) L'autre lit et évalue ce que son coéquipier a rédigé : il lui fait ses commentaires. Discussions – régulations.
- 4) Chacun revoit sa partie en tenant compte de ce qui aura été négocié ensemble.
- 5) Le binôme évalue les productions en fonction de critères spécifiques (donnés ou coconstitués) + tableau de l'étape 5 (cf. ci-dessus).
- 6) L'enseignant relève la copie finale et évalue les mêmes critères que ceux donnés aux élèves (pour croiser les regards et donner des pistes d'amélioration).

### Précautions

Des points d'attention pour l'enseignant :

- N'ayant ni les connaissances ni les compétences professionnelles, les commentaires des élèves sont souvent influencés par les liens d'amitié, sont généralement vagues et portent fréquemment sur des éléments négligeables. (Bélair & Coen, 2015). Il peut être intéressant de leur fournir des exemples de feedbacks ou de détailler précisément les critères de réussite en différents niveaux de maîtrise :

### Exemples de libellés

- ✓ En deçà de la compétence | compétent | au-delà de la compétence
- ✓ Non acquis | en voie d'acquisition | acquis
- ✓ À développer | en développement | développement assuré | au-delà des attentes
- ✓ Insuffisant | minimal | moyen | supérieur
- ✓ ...

Critères	Insuffisant	Minimal	Moyen	Bon	Excellent
Pertinence	Détailler en donnant un exemple concret en lien avec l'attendu visé				

- Il est important de s'assurer de la bonne compréhension de l'attendu final, des critères et des indicateurs de la grille d'évaluation transmise aux élèves. La coconstruire avec eux peut être un excellent moyen de contourner ce point mais cela nécessite davantage de temps.
- Dans une logique de progression, veiller à ne pas vouloir tout évaluer directement.

### Exemples :

- sélectionner les savoirs, les savoir-faire et les compétences essentielles (les prérequis indispensables)
- dans une production écrite, sélectionner des critères de fond plutôt que de forme (qui fera l'objet d'un travail ultérieur)
- dans une production écrite, sélectionner certains critères de maîtrise de la langue (le reste étant indiqué en dépassement)
- Bien calibrer cette évaluation formative pour que les élèves aient le temps de réaliser chacune des étapes (certaines étapes peuvent se faire en amont, pendant une autre heure de cours, les copies peuvent être reprises entre deux séances), de se concerter et de réguler leurs actions.
- Demander aux élèves de rendre visibles leurs « corrections » (ne pas les effacer mais réécrire dans une autre couleur par exemple). Ces corrections sont de précieuses infos pour l'enseignant en matière de diagnostic !

### Prolongements possibles

- Après l'évaluation par les pairs et les commentaires de l'enseignant, le binôme retravaille la copie ou va un pas plus loin.
- Un autre binôme retravaille la copie (anonymisée) et va un pas plus loin.

### Matériel

Cet outil permet de varier les modalités de correction, il s'adapte donc aux supports proposés par l'enseignant aux élèves lors des évaluations formatives (peu importe la forme de celles-ci). Cependant, l'enseignant devra prévoir des correctifs, des modèles de réussite et avoir bien en tête

de critères avec des attendus explicites afin de proposer des grilles ou de les coconstruire avec les élèves et ce, afin de favoriser leur autonomie.

## Grille d'observation

Dans tout dispositif pédagogique, plusieurs effets peuvent être observés chez les élèves :

- **Des effets d'apprentissage :**
  - Les élèves ont-ils appris ?
  - Les activités permettent-elles d'aider les élèves à retenir/à mémoriser ?
  - Les activités permettent-elles aux élèves de faire des liens, de structurer leurs apprentissages ?
  - Les activités permettent-elles aux élèves de transférer ce qu'ils ont appris à un autre contexte, une autre situation ?
- **Des effets relationnels**
  - L'activité permet-elle de créer une ambiance de travail positive ?
  - L'activité permet-elle aux élèves de s'entraider ?
  - L'activité permet-elle de créer un autre type de relation avec mes élèves ?
- **Des effets motivationnels**
  - L'élève peut-il faire des choix dans l'activité proposée ? (sentiment de contrôle)
  - L'activité permet-elle à l'élève de percevoir le sens, l'utilité du travail demandé ? (valeur de l'activité)
  - L'élève a-t-il le sentiment que l'activité est atteignable pour lui ? (sentiment de compétence)
  - L'élève persévère-t-il dans son travail ?

## Avant l'activité

Qu'ai-je mis en place pour transmettre, expliquer les consignes ?		
Qu'est-ce qui, dans cette 1 <sup>ère</sup> étape, a été soutenant pour les élèves ?		
Quelles réactions des élèves face à cette modalité de travail ?		
Si vous avez construit les critères de réussite avec mes élèves, qu'ai-je observé ...	sur leur engagement dans la tâche ? perception du sens ?	sur les modalités de travail (processus) ? motivation ?
Comment ai-je constitué les binômes ?		
Suis-je satisfait(e) de cette façon de procéder ou changerais-je quelque chose la prochaine fois ?		

## Pendant l'activité

Quels effets positifs ai-je observés ...	<p>sur la manière dont les élèves ont fonctionné ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relationnel ?</li> <li>- Motivation ?</li> <li>- Engagement ?</li> <li>- Autonomie ?</li> <li>- Responsabilisation ?</li> <li>- ...</li> </ul>	<p>sur le travail accompli ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Qualité ?</li> <li>- Progrès ?</li> <li>- Pistes de progression ?</li> <li>- ...</li> </ul>
<p>Qu'ai-je observé au moment des feedbacks entre élèves ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Effets positifs pour les élèves</li> <li>- Difficultés observées pour les élèves</li> <li>- ...</li> </ul>		
Que puis-je retirer de ces feedbacks ?		

## Après l'activité

Qu'ai-je observé sur la manière dont les élèves ont évalué leur travail ?	Difficultés	Facilités
Leur évaluation coïncide-t-elle avec la mienne ?	Oui : convergences	Non : divergences
Qu'ai-je observé sur le ressenti des élèves face à cette évaluation par les pairs ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentiment de compétence ?</li> <li>- Persévérance ?</li> <li>- Sentiment de contrôle ?</li> <li>- Relationnel ?</li> </ul>	
Ai-je le sentiment que ce type de démarche développe <ul style="list-style-type: none"> <li>- leur autonomie</li> <li>- leurs apprentissages</li> <li>- leur engagement dans la tâche</li> <li>- ...</li> </ul>		
Pour la suite	Qu'ai-je envie de garder ?	Qu'ai-je envie de modifier ?

