

Outil secteur

**L'évaluation au coeur de la
dynamique de l'approche évolutive
des besoins d'apprentissage**



Modalités pratiques



Si tout le monde est ok

Lien transmis aux inscrit.e.s mais qui n'ont pu être présent.e.s

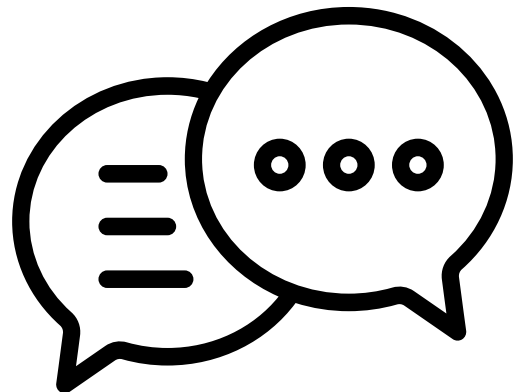
Lien privé et accessible pendant 60 jours



Merci de couper votre micro pendant la présentation



Merci d'allumer votre caméra au moins pendant les échanges



Merci d'utiliser le *chat* uniquement pour les questions.

Webinaire en 2 temps

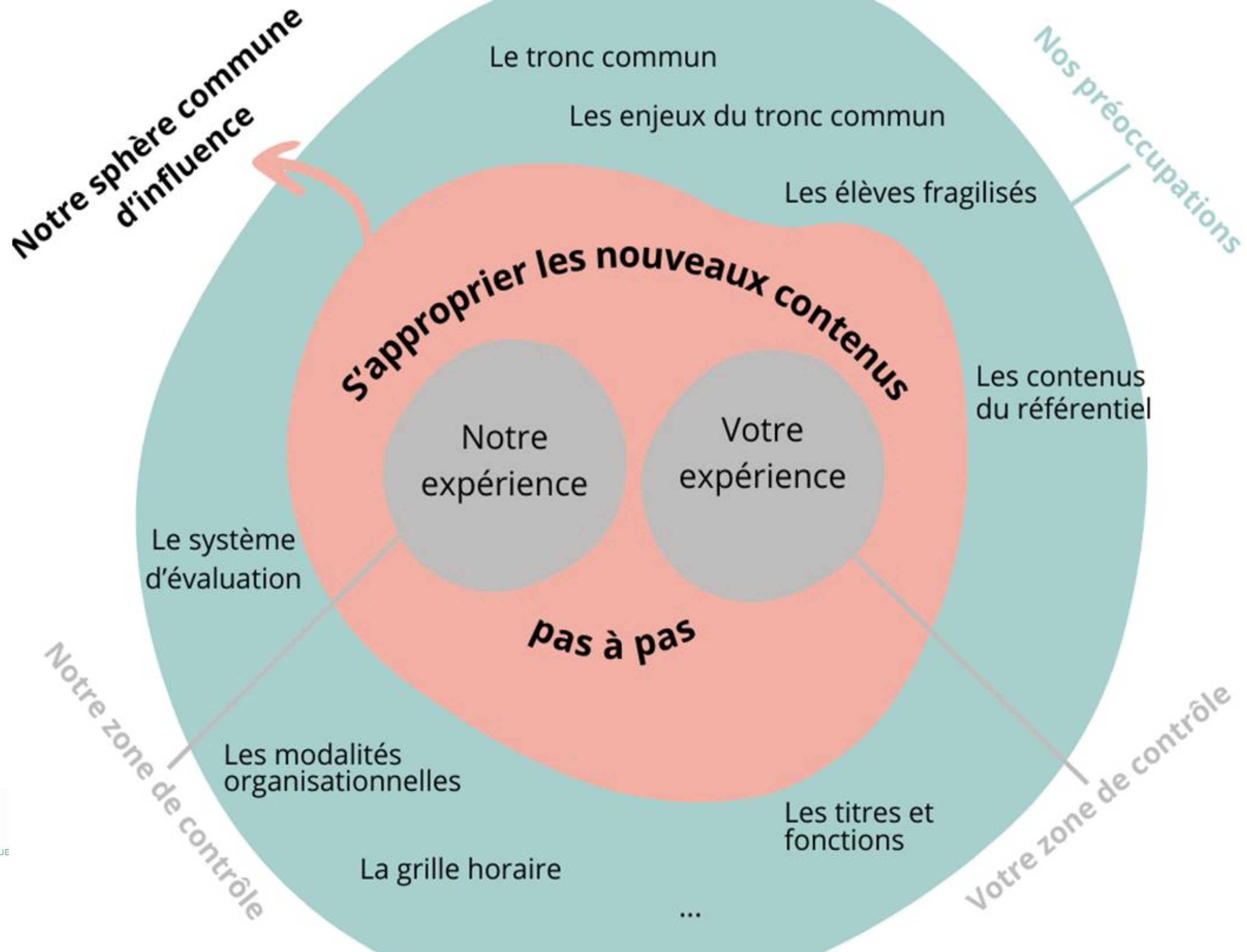


Présentation



Echanges





Objectifs de ce webinaire

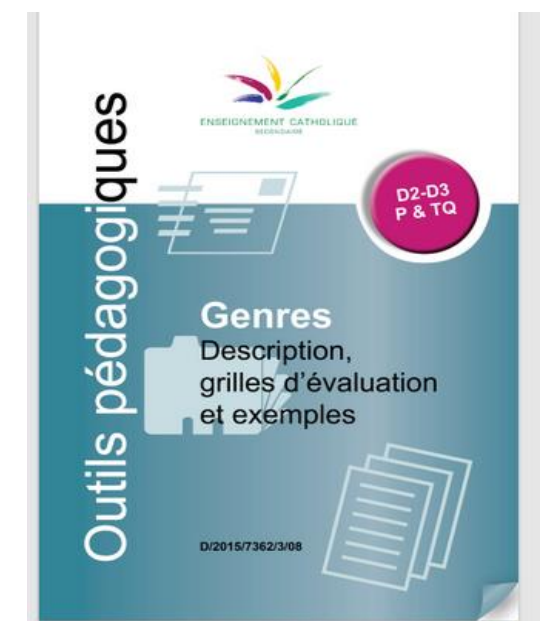
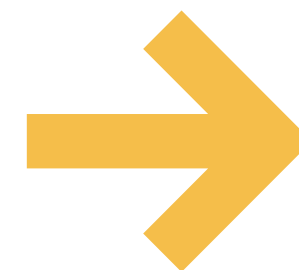
Outil évolutif

Présentation d'un des outils du secteur : **Outil “Evaluation”**

Cet outil concerne TOUS les degrés, toutes les filières.

Il a pour objectif de soutenir la réflexion pour définir un cadre cohérent en adéquation avec le prescrit et les balises du réseau.

- Pour le tronc commun : nouvel outil
- Pour le D2-D3 : il complète l'outil “Genres” disponible sur notre site

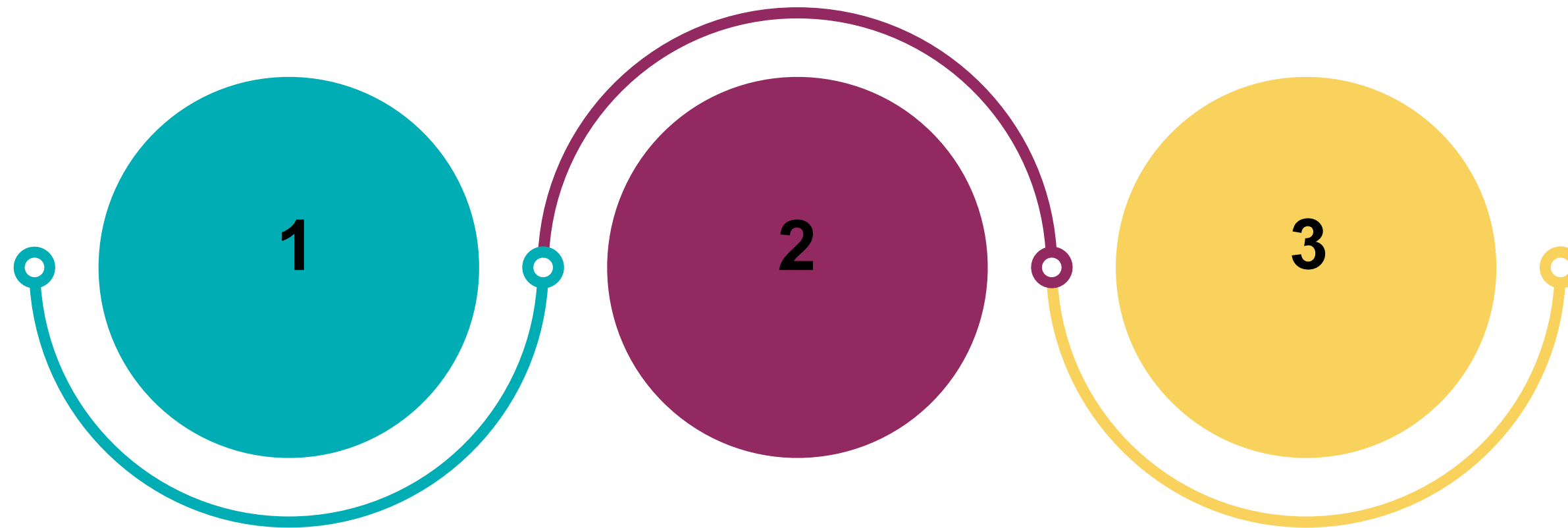


Plan de ce webinar

Genèse et structure de l'outil

Pourquoi ? Sur quoi ?

Temps d'échange



Focus sur les chapitres

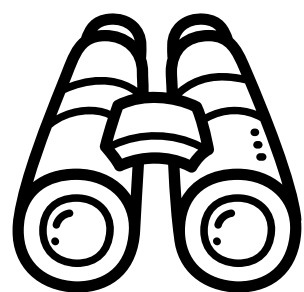
Qu'allez-vous y trouver ?

01

Genèse et structure de l'outil

Pourquoi un tel outil ?





Les éléments
concernant **tous**
les enseignants

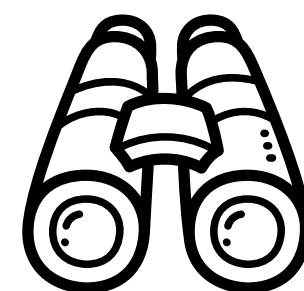
Notions : sens des dispositifs
d'évaluation au service de
l'apprentissage

Focus sur l'évaluation formative
comme élément de l'apprentissage

Focus sur l'évaluation de la
réception de textes

Focus sur la plus-value et
l'évaluation de la coopération

Focus sur le seuil de réussite et la
communication dans le bulletin



Les éléments
concernant **tronc**
commun

- Des genres prescrits à écrire/à dire
- Des textes à lire/à écouter
- Les mêmes critères d'évaluation sommative qu'aux D2 et D3



ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE

Structure de l'outil : *Qu'allez-vous y trouver ?*

1 Des modalités d'évaluation différentes pour des **objectifs différents**

2 L'évaluation **au service de l'apprentissage** = évaluation formative

- Balises générales
- Exemples de dispositifs : autoévaluation/autocorrection, par les pairs, à l'aide du numérique, évaluation de la coopération
- Le sens de l'utilisation d'une note chiffrée au ½ point près
- L'usage d'un portfolio, cahier des apprentissages
- Rétroactions efficaces

3 L'évaluation **de l'apprentissage** = évaluation sommative

- Balises générales
- Prescrit et balises pour l'évaluation sommative des productions
- Prescrit et balises pour l'évaluation sommative de la réception

4 Des pistes pour déterminer le **seuil de réussite**

5 Des pistes pour rendre compte des **progrès** et communiquer les résultats dans le **bulletin**

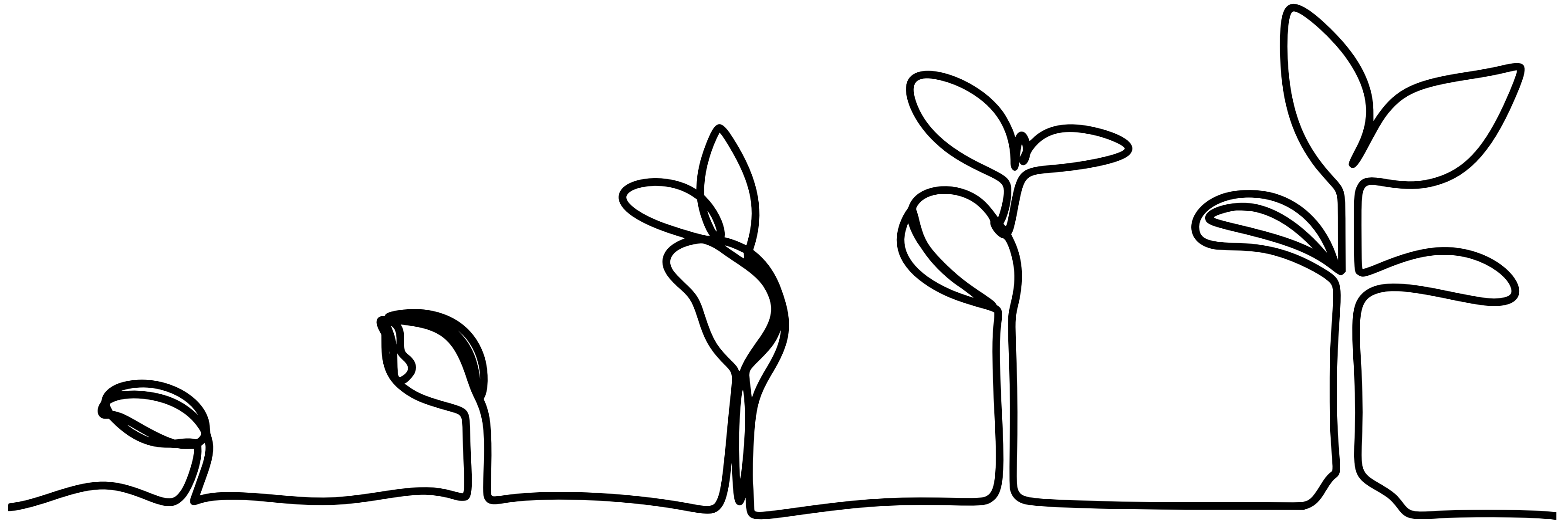
6 Des exemples de **grilles d'évaluation** des productions attendues en S1 et S2



Outil évolutif

02

**Focus sur les
différents chapitres**



Penser son dispositif

Invitation à réfléchir à notre système d'évaluation pour qu'il soit au service de la progression de chaque élève

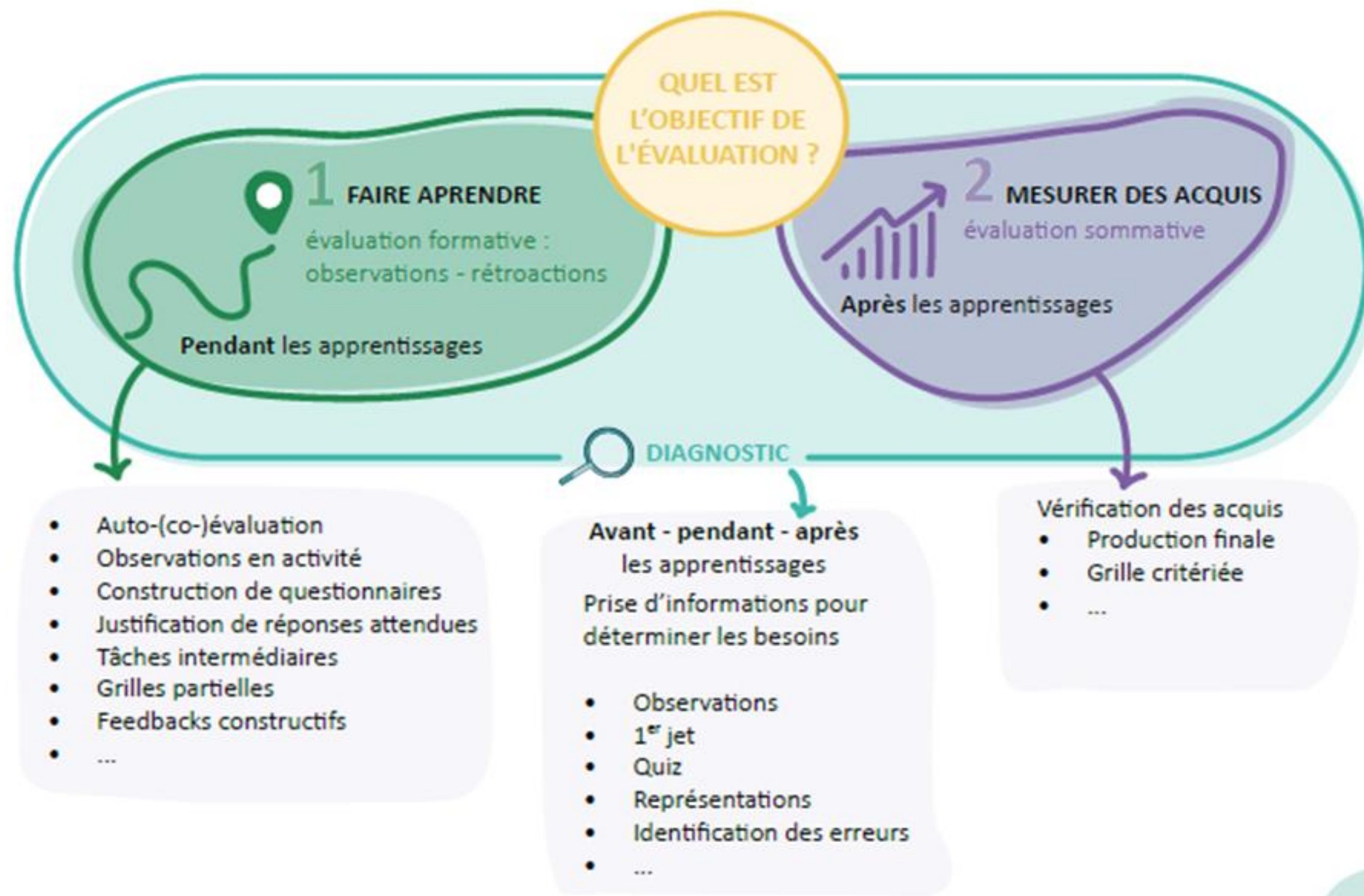
Un système, plusieurs modalités pour des objectifs différents à travers des pratiques différentes



*Évaluer est une notion complexe qui recouvre des pratiques différentes en fonction de l'objectif poursuivi. L'évaluation **ne se limite pas à mesurer des acquis à un instant donné** ; elle s'inscrit dans un **processus continu** qui accompagne l'élève tout au long de son parcours. Elle vise à **rendre visibles les progrès**, à **identifier les besoins** et à **ajuster les pratiques pédagogiques en conséquence**. (...)*

*Cette **vision formatrice de l'évaluation** rencontre la **dynamique de l'approche évolutive** centrée sur le développement progressif des apprentissages, dans lequel l'observation continue, l'adaptation pédagogique, le soutien structuré et la collaboration professionnelle convergent pour répondre aux besoins spécifiques de chaque élève.*



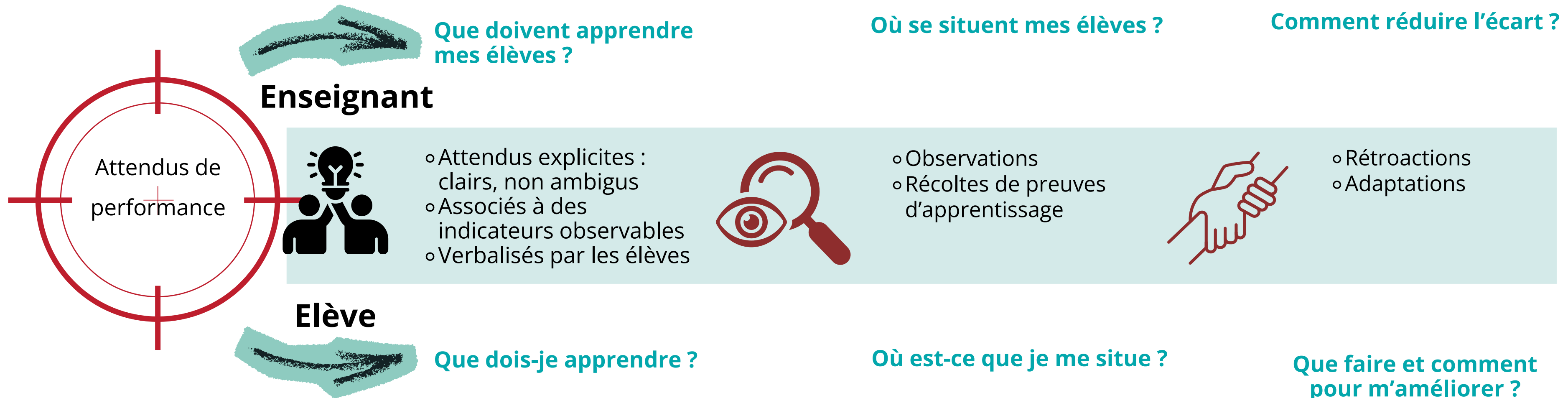


CERTIFIER LES APPRENTISSAGES

À la fin d'un cycle En fin de parcours

- Par le CE1D (remplacé par CESI)
- Par l'obtention du CESS (Certificat des Etudes du Secondaire Supérieur) ou d'un CQ
- PEQ: validation de chaque épreuve certificative (SFMQ) ou du schema de passation (CCPQ)

Planification à rebours



Bilan des acquis =
évaluation
sommativ
de l'apprentissage

Activités d'apprentissage = dispositifs d'évaluations formatives

Apprentissages continus et spiralaire

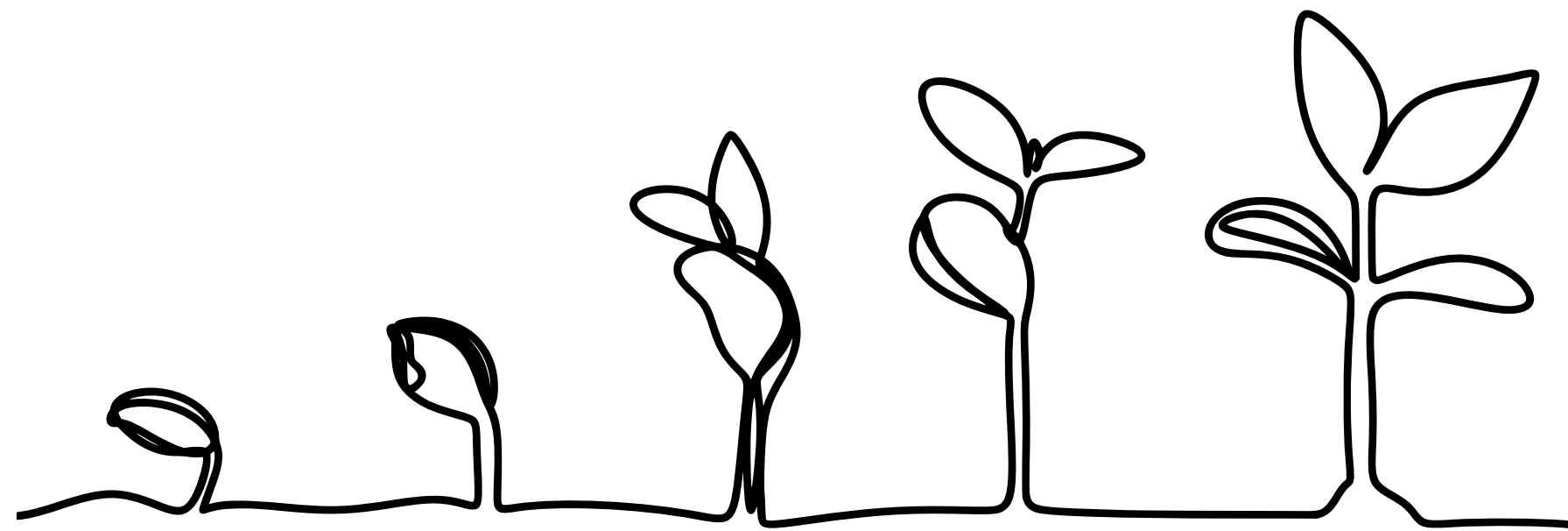


Des savoirs et des savoir-faire qui se complexifient

**Concertation
indispensable**



Que faut-il que nos élèves sachent et sachent faire impérativement pour passer dans l'année successive ?
Cf. verbes opérateurs



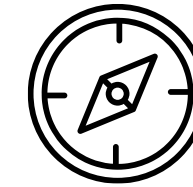
Évaluation au service de l'apprentissage

Évaluation formative

Invitation à explorer d'autres pistes de dispositifs d'évaluations formatives pour engager l'élève dans le processus et l'accompagner à identifier ses points forts et ses points d'attention

Enseignant & élève

Définit, communique et explicite
l'**objectif(s) d'apprentissage précis**.
Il coconstruit les **indicateurs** au fur et
à mesure des étapes

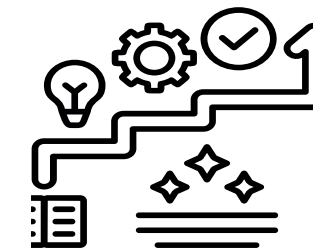


Fournit des **rétroactions** (prof, élève,
entre élèves), différencie les
apprentissages



Crée un **climat de sécurité** où l'**erreur**
est perçue comme une étape inhérente
à tout processus d'apprentissage

Sélectionne et structure les **activités**,
observe les élèves pour récolter des
preuves d'apprentissages
(individuelles ou collectives)

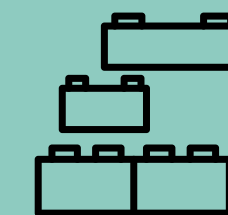


Elève acteur par des dispositifs de
clarification/identification des
attendus, des activités
d'autocorrection et d'autoévaluation



Des balises

- Favoriser les **productions régulières mais plus courtes**
- Intégrer des **temps réflexifs** (avant, pendant et après) qui engagent l'élève dans le processus
- Soutenir la **verbalisation** par l'élève de l'évolution de son apprentissage
- Se **focaliser sur une étape** de l'apprentissage avant de passer à la suivante
- Utiliser la **coopération** comme un levier d'apprentissage
- Récolter des **preuves** de manière **individuelle et collective** (classe)
- Plutôt que de noter le travail de l'élève au ½ point près, lui donner des **repères de progression**



Des fiches pour s'inspirer

- activités d'autoévaluation et d'autocorrection formative (l'élève se regarde faire, se questionne, se corrige)
- activités d'évaluation formative par les pairs (l'élève regarde/questionne un pair et conseille)
- activités d'évaluation formative collective (la classe évalue ou réactive des apprentissages)
- activités d'évaluation formative à l'aide d'outils numériques
- pistes pour l'évaluation formative du travail de groupe

Outil évolutif

Evaluation
formative

Secteur Français

Autoévaluation guidée d'un écrit

1. De quoi s'agit-il ?

L'activité consiste à guider et à accompagner les élèves dans l'autoévaluation de leurs écrits pour qu'ils soient au cœur du processus d'évaluation formative. Cette méthode vise à améliorer leur apprentissage en les aidant à comprendre et à utiliser les critères d'évaluation.

L'autoévaluation est un processus qui s'apprend et qui demande un accompagnement de l'élève dans sa démarche.

2. Quels sont les objectifs d'apprentissage ?

- ✓ Rendre les élèves autonomes dans leur processus d'évaluation.
- ✓ Développer la capacité des élèves à analyser et à améliorer leurs propres productions écrites.
- ✓ Encourager une réflexion critique sur leur travail et celui des autres.
- ✓ Apprendre à apprendre, développer une pensée critique et complexe, se connaître et s'ouvrir aux autres (visées transversales).

3. Comment l'utiliser en classe ?

- Questionner les élèves sur leur comportement lorsqu'ils reçoivent une évaluation : que faites-vous ? Vous regardez vos points ? Vous lisez les

Evaluation
formative

Secteur Français

Ticket d'entrée et ticket de sortie

1. De quoi s'agit-il ?

L'activité consiste à demander aux élèves de noter, en début de cours, leurs questions et les points qu'ils ne comprennent pas (ticket d'entrée), puis, en fin de cours, ce qu'ils ont appris et les éléments restant flous (ticket de sortie). Cette méthode permet de réactiver les connaissances, de diagnostiquer les difficultés et de favoriser des réflexions métacognitives.

2. Quels sont les objectifs d'apprentissage ?

- ✓ Réactiver la matière vue en classe pour favoriser la mémorisation et l'ancrage.
- ✓ Susciter des questions et aider les élèves à se positionner face à la matière.
- ✓ Développer les compétences métacognitives des élèves.
- ✓ Diagnostiquer ce qui fonctionne bien et moins bien dans l'apprentissage des élèves.
- ✓ Apprendre à apprendre et développer une pensée critique et complexe (visées transversales).

3. Comment l'utiliser en classe ?

Au début du cours (ou en préparation)

- Inviter l'élève à noter une question en lien avec le cours précédent, une chose dont il se souvient, et un point de matière qu'il peut expliquer aux autres ;

A la fin du cours

- Inviter l'élève à noter une question qui demeure, ce qu'il a appris et ce qu'il n'a pas compris ;

Evaluation
formative

Secteur Français

Faire réagir la classe à des affirmations

1. De quoi s'agit-il ?

Les élèves réagissent à une affirmation relative au contenu du cours en levant le carton vert (accord) ou rouge (désaccord) et justifient ensuite leur réponse. Cette activité permet d'obtenir un feedback immédiat sur ce que les élèves ont compris ou non. Elle maintient également l'engagement des élèves dans les apprentissages.

Quels sont les objectifs d'apprentissage ?

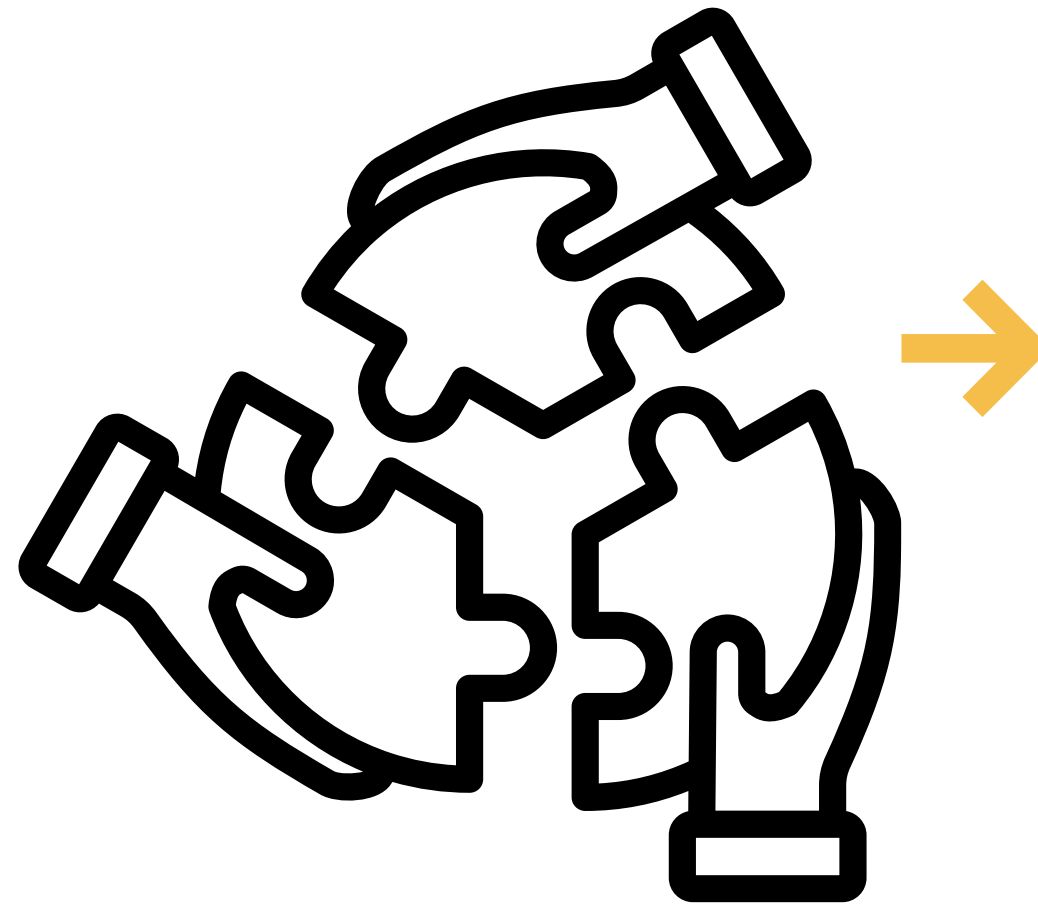
- ✓ Vérifier la compréhension des élèves sur les apprentissages réalisés.
- ✓ Encourager la participation active et l'engagement des élèves.
- ✓ Utiliser les réactions des élèves pour ajuster l'enseignement (remédiation immédiate) et combler les lacunes.
- ✓ Réactiver les connaissances : aider les élèves à se remémorer activement les concepts et les questions abordés en cours.
- ✓ Apprendre à apprendre, développer une pensée critique et complexe (visées transversales).

2. Comment l'utiliser en classe ?

- Distribuer un carton vert et un carton rouge à chaque élève ou groupe d'élèves.
- Énoncer des affirmations relatives aux apprentissages réalisés.
- Demander aux élèves de réagir en levant le carton vert (accord avec l'affirmation) ou le carton rouge (désaccord).
- Observer les réponses des élèves et laisser les élèves réguler les apprentissages si nécessaire.

3. Quels sont les avantages et les points d'attention pour

Focus sur l'évaluation formative de la coopération




Outil du secteur : Apprendre à coopérer, coopérer pour apprendre

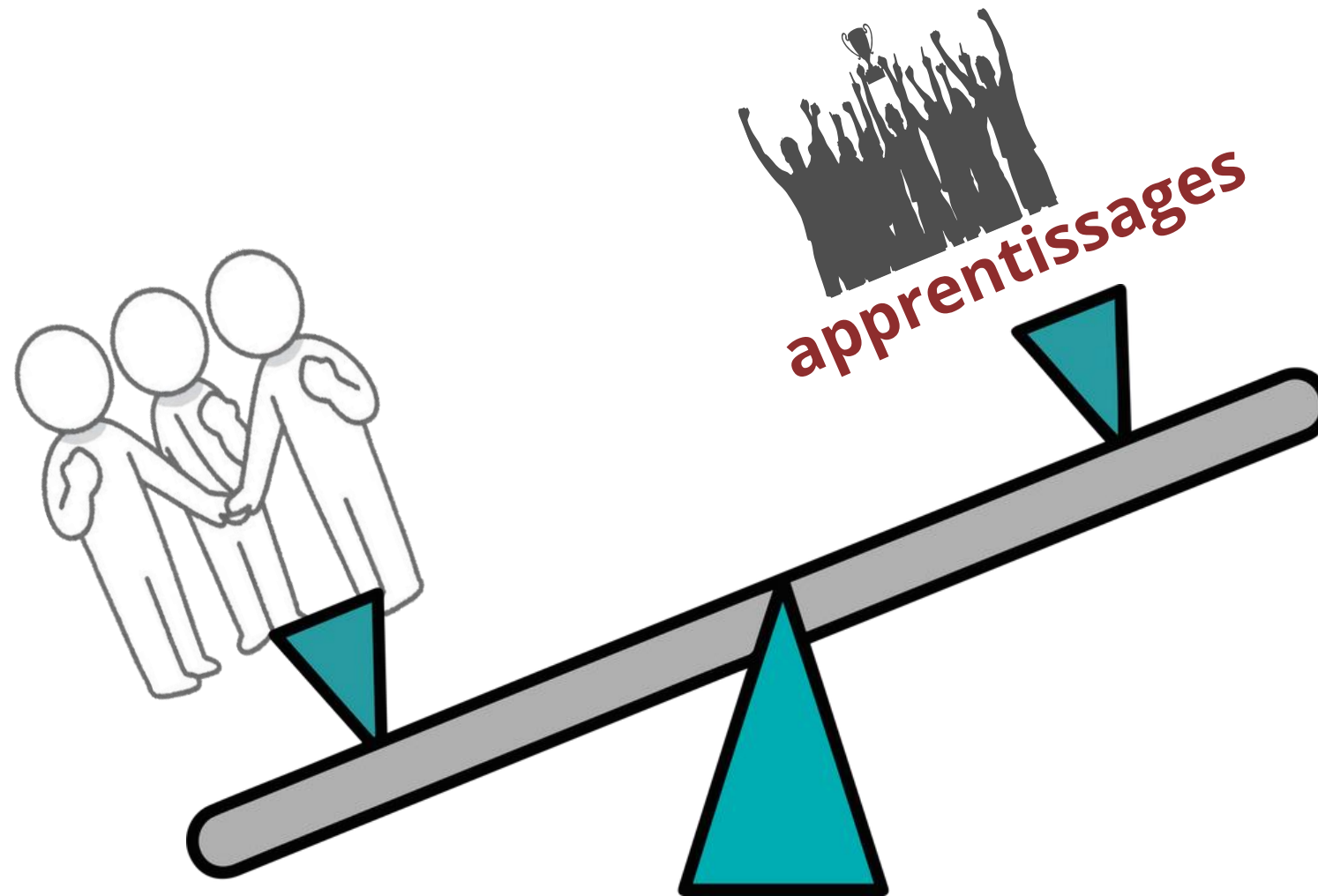
Bientôt disponible !

Invitation à questionner nos pratiques coopératives en classe pour en faire un levier d'apprentissage

Des balises à travailler en classe

Dès lors que les élèves sont

- **régulièrement invités à travailler ensemble** ( visée transversale et compétence de l'EPC)
- invités à réfléchir à leur participation personnelle et à la coopération dans le travail de groupe
- **évalués à plusieurs pour la production d'un genre spécifique** (cf. productions sommatives prescrites)



ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE



Outil du secteur : Apprendre à coopérer, coopérer pour apprendre



**Évaluation sommative
des productions et des
tâches de réception**

Évaluation des acquis

**Des points d'appui pour construire ses
évaluations sommatives et déterminer,
avec les élèves, le niveau de
performance attendu.**

Des balises générales à partager en équipe

Pour déterminer le seuil de réussite

Les productions sont **prescrites** et elles ont le **même poids**

Les évaluations sommatives de la **réception** sont définies par les **besoins des élèves** (pas une question de nombre mais d'abord d'apprentissage)

La pondération finale **tend vers un équilibre** entre tâches de productions et tâches de réception

Les savoirs et savoir-faire prescrits ne font **pas** l'objet d'une **évaluation sommative** pour eux-mêmes

Les évaluations sommatives ont lieu **quand les apprentissages sont aboutis**

Les évaluations sommatives ont lieu **en classe**

Les évaluations sommatives **respectent les aménagements raisonnables** mis en œuvre durant l'année

Les évaluations sommatives sont accompagnées d'une **grille critériée, préalablement explicitée** aux élèves et construite avec eux

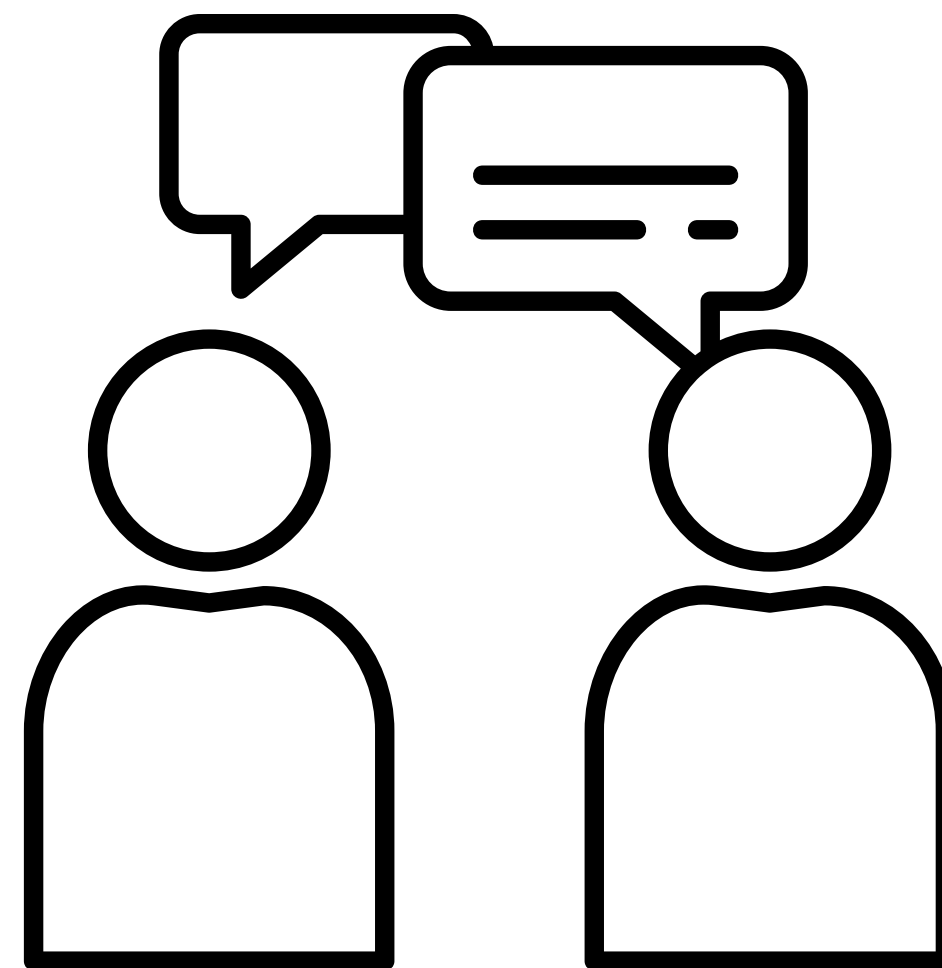
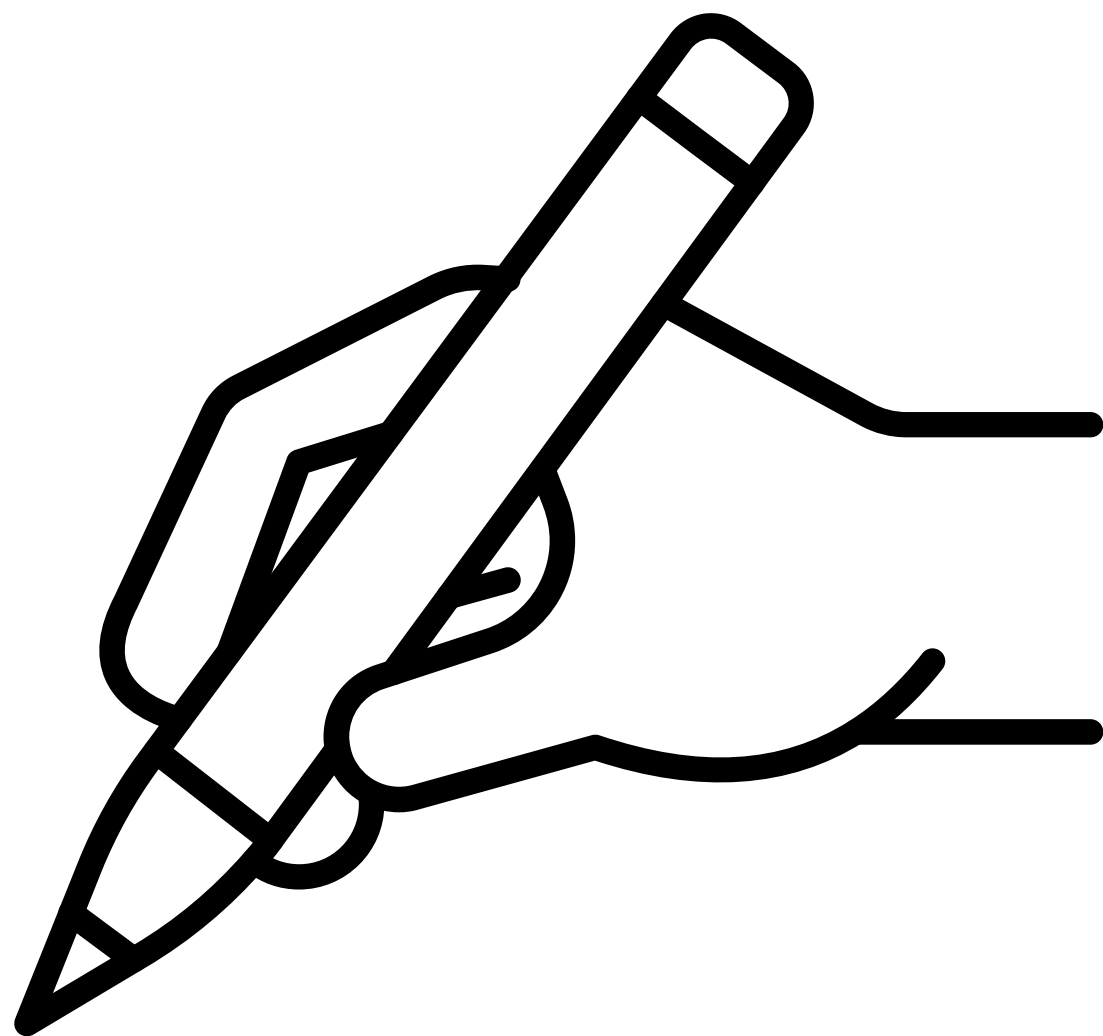
Un exemple de feuille de route à tester

Feuille de route de l'élève pour l'année scolaire

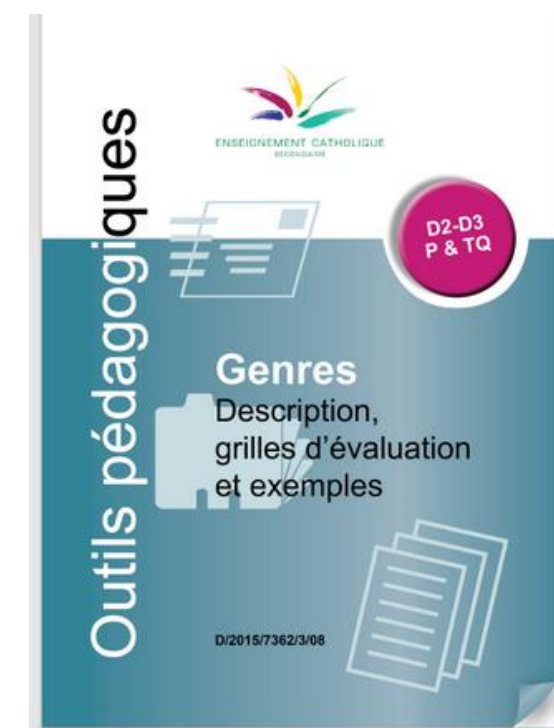
Structure textuelle dominante	Évaluations sommatives des compétences de production /20	T 1 ⁴⁸	T 2	T 3	T 4	T 5
Explicative	Présenter oralement, seul ou en groupe, un exposé informatif, accompagné d'un support (numérique ou non)					
Narrative	Résumer oralement un court texte de narratif					
	Rédiger un court récit de fiction à partir d'une ou de plusieurs illustration(s)					
Argumentative	Motiver, oralement ou par écrit, seul ou en groupe, un jugement de gout sur une œuvre littéraire ou non littéraire à l'aide d'une thèse explicite et de 3 arguments illustrés					
Descriptive	Rédiger et présenter une consigne					
Dialoguée	Optionnelle					
Notes des évaluations des compétences de production réalisées sur l'année						
Structure textuelle dominante	Évaluations sommatives des compétences de réception ⁴⁹ /20	T 1	T 2	T 3	T 4	T 5
.....	Evaluation des compétences <input type="radio"/> comprendre <input type="radio"/> interpréter <input type="radio"/> réagir <input type="radio"/> apprécier <input type="checkbox"/> Lire <input type="checkbox"/> Écouter					
.....	Evaluation des compétences <input type="radio"/> comprendre <input type="radio"/> interpréter <input type="radio"/> réagir <input type="radio"/> apprécier <input type="checkbox"/> Lire <input type="checkbox"/> Écouter					
.....	Evaluation des compétences <input type="radio"/> comprendre <input type="radio"/> interpréter <input type="radio"/> réagir <input type="radio"/> apprécier <input type="checkbox"/> Lire <input type="checkbox"/> Écouter					
.....	...					
Notes des évaluations des compétences de réception réalisées sur l'année <input type="checkbox"/> Lire <input type="checkbox"/> Écouter						

Vos retours d'expérience sont bienvenus pour profiter au plus grand nombre

Focus sur l'évaluation sommative des productions prescrites (écrites et orales)



Balises pour planifier les apprentissages et évaluer les productions en adéquation avec le prescrit



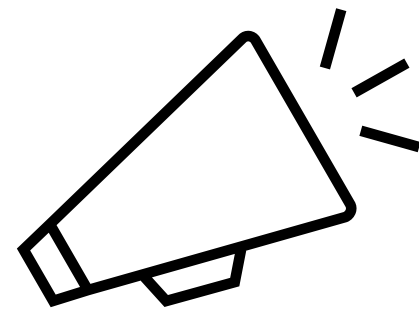
Évaluer les PRODUCTIONS

QUE FAIRE ÉCRIRE ? QUE FAIRE DIRE ?

- Des productions écrites et orales prescrites par année scolaire
- Des productions issues de genres spécifiques et de structures textuelles dominantes diverses
- Des productions finales ancrées dans une situation de communication signifiante pour les élèves



ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE

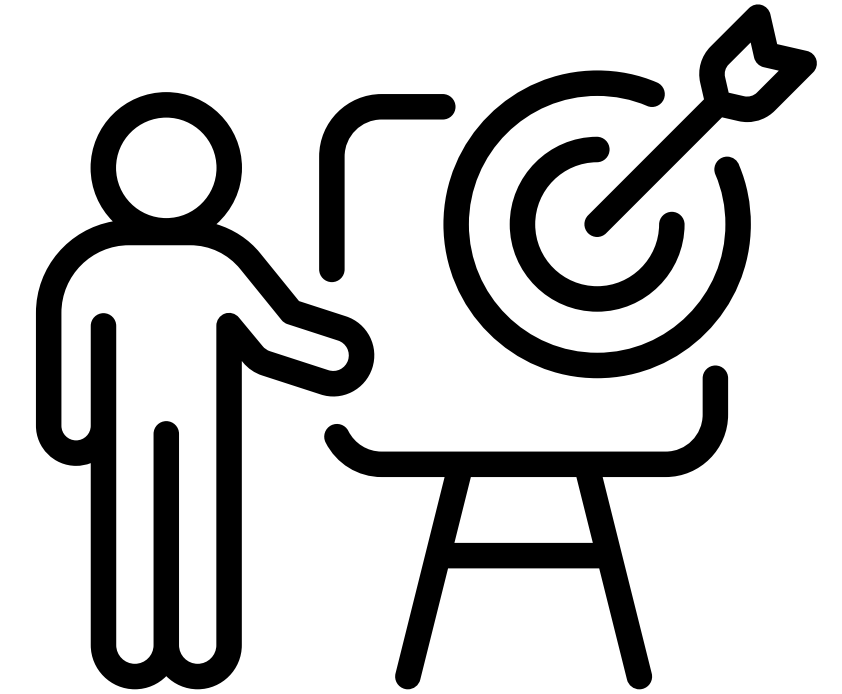


Document Annexe du programme

En attente de modifications éventuelles de la CdRP pour les productions prescrites de S2 et de S3 (nouveau document sur notre site à venir !!!!)

Objectif général

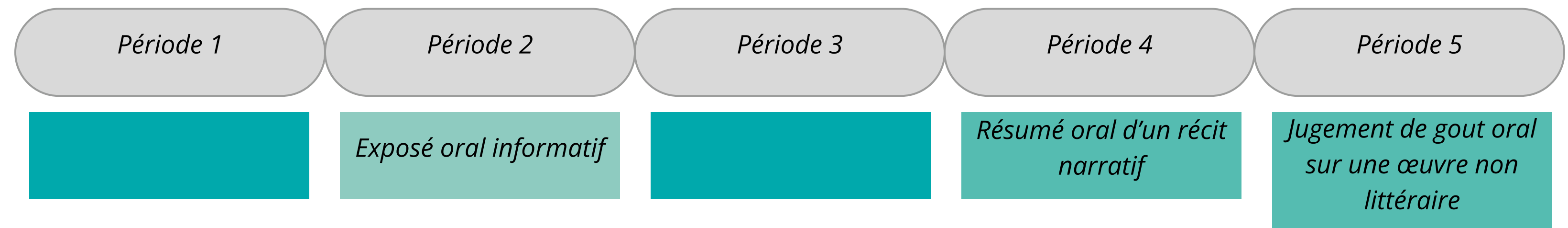
On évalue les compétences des élèves pour **objectiver** leur capacité à produire des textes de genres variés ; pour leur communiquer un **feedback** sur les éléments nécessaires à leur progression.



QUAND ÉVALUER LES PRODUCTIONS ?

Au moment opportun : quand les apprentissages sont aboutis.

En veillant à identifier et à planifier les apprentissages essentiels au genre demandé et ceux qui seront (re)travaillés dans des productions ultérieures.



*Quels sont les savoirs et savoir-faire que je vais travailler spécifiquement et intensément avec les élèves en lien avec chaque production orale ?
Lesquels vais-je pouvoir réactiver d'une production à l'autre ?*






Progression - Différenciation

QUELS OUTILS POUR PLANIFIER LES APPRENTISSAGES ET DÉTERMINER LES ATTENDUS (= objectifs d'apprentissage) ?

Des tableaux reprenant les caractéristiques des genres à produire





Des questions à se poser

Des exemples de grilles d'évaluation

S1	Caractéristiques du genre : exposé oral informatif avec un support (papier ou numérique)
	Niveau communicationnel <ul style="list-style-type: none">Intention : informer (instruire) sur un sujet en transmettant de l'information dans une forme accessible à des « non spécialistes ».Énonciateur : une ou plusieurs personnes ayant développé une connaissance, fait des recherches sur un sujet.Destinataire : un public plus ou moins vaste, qui n'a pas nécessairement de connaissances sur le sujet.
	Niveau textuel <p>Structure du texte (plan) :</p> <ul style="list-style-type: none">Ouverture : titre ; introduction du sujet et de son intérêt ; formulation de la problématique (la question à laquelle l'exposé répond) ; annonce du fil conducteur de l'exposé...Développement explicatif qui expose des informations fiables et pertinentes sur le sujet.Clôture de l'exposé (conclusion, remerciement...) et éventuelles questions au public. <p>Contenu :</p> <ul style="list-style-type: none">Connaissances de diverses natures : séquences explicatives dominantes avec des séquences descriptives enchâssées (reconnues comme vraies et traitant de différents aspects relatifs à la personne/à l'objet/à l'activité traité.e).Le contenu est hiérarchisé : il permet de répondre aux questions Qui ? Quoi ? Où ? Quand ? Pourquoi ? Comment ? <p>Choix stylistiques :</p> <ul style="list-style-type: none">Recours à des procédés explicatifs (par exemple : définition, exemple, comparaison, reformulation...) et aux marqueurs de relation correspondants.Point de vue plutôt neutre (objectif). <p>Présence éventuelle de discours rapportés (souvent des discours d'experts).</p>
	Niveau sémantique <ul style="list-style-type: none">Vocabulaire précis, technique, scientifique en lien avec le sujet de l'exposé...Expression de la cause et de la conséquence (lexique, marqueurs de relation, phrases subordonnées...)
	Niveau grammatical <ul style="list-style-type: none">Expression de la comparaison.Construction d'une phrase complexe pour exprimer un discours rapporté.Utilisation des connecteurs et des organisateurs textuels.Utilisation des temps du présent.
	Niveau d'oralité <ul style="list-style-type: none">Transition entre les différentes parties, avec intonation spécifique ; le cas échéant, passage du tour de parole entre les exposants avec intonation spécifique.Procédés pour capter l'attention de l'auditoire (interrogations de l'auditoire, variation de l'intonation...) et pour favoriser la bonne réception du message : utilisation des paramètres paraverbaux et non verbaux (posture, gestuelle, regard...).Pas d'échanges avec le public pendant l'exposé ; temps éventuellement réservé aux échanges après la présentation.Impression d'une parole spontanée.
	Niveau du support de présentation <ul style="list-style-type: none">Support visuel avec marques graphiques et illustrations, utilisé durant la présentation pour soutenir le discours oral.Apporte une plus-value au message oral (valeur d'exemplification, détails/focus...).

Des questions à se poser avant la conception de l'évaluation sommative :
✓ Exposé seul ou en groupe ?
✓ Si l'exposé se fait en groupe, le travail du groupe est-il contractualisé (rôles, tâches de chacun et planification) ? Est-il majoritairement préparé en classe ? Comment sera-t-il évalué ?
✓ Exposé en direct devant la classe ? Seul devant l'enseignant ? En différé (vidéo, podcast...) ? ...
✓ Exposé avec un support de communication papier (affiche, carte mentale, illustrations...) ou numérique (diaporama classique, pecha kucha...) ?
✓ Si le support est construit dans une autre discipline, qui l'évalue ?
✓ Exposé avec ou sans un aide-mémoire ? Sous quelle forme (carte mentale, fiche ...) ?
✓ Exposé sur quelle(s) thématique(s) ? A partir de quelle(s) ressource(s) ?
✓ Avant la réalisation de l'exposé, évalue-t-on la réception des textes sources en tâche intermédiaire ?
✓ Quel(s) dispositif(s) d'évaluations formatives ? Exposé à évaluer uniquement par l'enseignant ou en collaboration avec les élèves, à partir de grilles d'évaluation par les pairs (notamment pour le critère d'audibilité) ?
✓ Quelle progression par rapport à la tâche finale attendue en S2 (individuellement ou en groupe, présenter oralement un exposé informatif sur un sujet d'actualité, accompagné d'un support de communication) ?
✓ Quels apprentissages relatifs à l'écoute dans le cadre de l'exposé ? Quel rôle pour ces apprentissages dans le cadre de l'évaluation sommative ?
✓ ...

Si la production se réalise en groupe, il est important qu'il y ait une réelle plus-value pédagogique⁴⁵ par rapport à un travail individuel. Il convient de réfléchir aux modalités d'évaluation de la production collective et de les expliciter aux élèves (cf. Outil « Apprendre à coopérer, coopérer pour apprendre »). La grille d'évaluation sommative de l'exposé, proposée ci-dessous, met en évidence **en couleur les indicateurs qui pourraient faire l'objet d'une évaluation du groupe**, pour autant que des dispositifs de coopération autour de la mise en œuvre de ces indicateurs aient été proposés en classe. Les indicateurs qui ne sont pas en fluo devraient davantage faire l'objet d'une évaluation individuelle.

Critère	Indicateurs à observer
 Lisibilité	<p>À sélectionner et adapter en fonction de la consigne, de la tâche demandée, des apprentissages menés en classe, du moment de l'année... ; à formuler dans un langage compréhensible pour l'élève.</p> <ul style="list-style-type: none">-Si le texte est manuscrit, il est facile à déchiffrer : l'élève a soigné sa copie (pas de ratures excessives, pas d'utilisation excessive de produits correcteurs...) et respecté les règles de base de calligraphie (écriture fluide et régulière...).- Si le texte est dactylographié, il est facile à déchiffrer : l'élève a soigné sa mise en page et respecté les règles de base de typographie (choix et taille de la police de caractère, espacement, justification du texte le cas échéant...).- ...
 Recevabilité	<p>Recevabilité sociale :</p> <ul style="list-style-type: none">-L'énonciation est adaptée à la situation de communication s'il y en a une (contexte, destinataires du récit de fiction...).- Le texte respecte les caractéristiques de fond et de forme du genre littéraire spécifique dans lequel il s'inscrit.- ... <p>Recevabilité linguistique :</p> <ul style="list-style-type: none">-L'orthographe du texte est correcte [1].- La syntaxe du texte est correcte (respect des règles de construction de phrase, peu ou pas de confusion ou d'omission de mots...).- La ponctuation du texte est correcte.- Le lexique employé est correct (pas de mots incorrects, inventés...).-L'usage de la conjugaison est correct (terminaisons).- ...
 Intelligibilité	<ul style="list-style-type: none">- Le message s'organise selon une structure à dominante narrative, en fonction du genre à produire et de la consigne donnée (schéma narratif classique ou détourné, en tout ou en partie).-L'histoire racontée est compréhensible pour quelqu'un qui la découvre. Quand il y a de l'implicite, c'est au service de l'histoire.- Le texte est divisé de façon pertinente en paragraphes en fonction du genre du texte produit.- Les anaphores sont employées de façon adéquate.- Les connecteurs employés sont appropriés au rapport logique que l'élève veut exprimer (pour rappel, en SI, les attendus concernent les relations de cause, conséquence, hiérarchie, temps).- Le système de temps est adapté au genre du texte et à la situation de communication.- ...
 Pertinence	<ul style="list-style-type: none">- Le texte développe de façon suffisante les éléments attendus par la consigne (cadre spatiotemporel, personnages, événements, étapes du schéma narratif, passage descriptif, dialogue en fonction des apprentissages menés...).- L'histoire racontée progresse de façon logique sans contradiction (par rapport aux autres parties de l'histoire, par rapport aux illustrations choisies...).- Les choix narratifs (narrateur, point de vue...) sont adéquats par rapport à la consigne.- Les choix stylistiques (ton, registre de langue, lexique...) sont adéquats par rapport à la consigne, au genre du texte, à l'intention de l'auteur...- La production respecte, le cas échéant, le format imposé (longueur, nombre minimum de mots...).

Pour identifier les niveaux de performance et pondérer la grille :

Pondérer les 4 critères de manière hiérarchisée (la pertinence est le critère le plus important), en fonction des apprentissages menés en classe, de la tâche demandée, du moment de l'année auquel a lieu l'évaluation (en fonction des progrès des élèves)...

Associer la pondération à des niveaux de performance pour réduire la part de subjectivité dans l'évaluation.

[1] La maîtrise orthographique se situe entre 80 et 90% de formes correctes à l'aide d'outils de révision* et d'autocorrection et est à évaluer de manière à valoriser les progrès réalisés par l'élève.



S1

Caractéristiques du genre : exposé oral informatif avec un support (papier ou numérique)



Niveau communicationnel

- Intention : informer (instruire) sur un sujet en transmettant de l'information dans une forme accessible à des « non spécialistes ».
- Énonciateur : une ou plusieurs personnes ayant développé une connaissance, fait des recherches sur un sujet.
- Destinataire : un public plus ou moins vaste, qui n'a pas nécessairement de connaissances sur le sujet.



Niveau textuel

Structure du texte (plan) :

- Ouverture : titre ; introduction du sujet et de son intérêt ; formulation de la problématique (la question à laquelle l'exposé répond) ; annonce du fil conducteur de l'exposé...
- Développement explicatif qui expose des informations fiables et pertinentes sur le sujet.
- Clôture de l'exposé (conclusion, remerciement...) et éventuelles questions au public.

Contenu :

- Connaissances de diverses natures : séquences explicatives dominantes avec des séquences descriptives enchâssées (reconnues comme vraies et traitant de différents aspects relatifs à la personne/à l'objet/à l'activité traitée).
- Le contenu est hiérarchisé : il permet de répondre aux questions Qui ? Quoi ? Où ? Quand ? Pourquoi ? Comment ?

Choix stylistiques :

- Recours à des procédés explicatifs (par exemple : définition, exemple, comparaison, reformulation...) et aux marqueurs de relation correspondants.
- Point de vue plutôt neutre (objectif).

Présence éventuelle de discours rapportés (souvent des discours d'experts).



Niveau sémantique

- Vocabulaire précis, technique, scientifique en lien avec le sujet de l'exposé...
- Expression de la cause et de la conséquence (lexique, marqueurs de relation, phrases subordonnées...)



Niveau grammatical

- Expression de la comparaison.
- Construction d'une phrase complexe pour exprimer un discours rapporté.
- Utilisation des connecteurs et des organisateurs textuels.
- Utilisation des temps du présent.

Niveau d'oralité







Des questions à se poser avant la conception de l'évaluation sommative :

- ✓ Exposé seul ou en groupe ?
- ✓ Si l'exposé se fait en groupe, le travail du groupe est-il contractualisé (rôles, tâches de chacun et planification) ? Est-il majoritairement préparé en classe ? Comment sera-t-il évalué ?
- ✓ Exposé en direct devant la classe ? Seul devant l'enseignant ? En différé (vidéo, podcast...) ? ...
- ✓ Exposé avec un support de communication papier (affiche, carte mentale, illustrations...) ou numérique (diaporama classique, pecha kucha...) ?
- ✓ Si le support est construit dans une autre discipline, qui l'évalue ?
- ✓ Exposé avec ou sans un aide-mémoire ? Sous quelle forme (carte mentale, fiche ...) ?
- ✓ Exposé sur quelle(s) thématique(s) ? A partir de quelle(s) ressource(s) ?
- ✓ Avant la réalisation de l'exposé, évalue-t-on la réception des textes sources en tâche intermédiaire ?
- ✓ Quel(s) dispositif(s) d'évaluations formatives ? Exposé à évaluer uniquement par l'enseignant ou en collaboration avec les élèves, à partir de grilles d'évaluation par les pairs (notamment pour le critère d'audibilité) ?
- ✓ Quelle progression par rapport à la tâche finale attendue en S2 (individuellement ou en groupe, présenter oralement un exposé informatif sur un sujet d'actualité, accompagné d'un support de communication) ?
- ✓ Quels apprentissages relatifs à l'écoute dans le cadre de l'exposé ? Quel rôle pour ces apprentissages dans le cadre de l'évaluation sommative ?
- ✓ ...

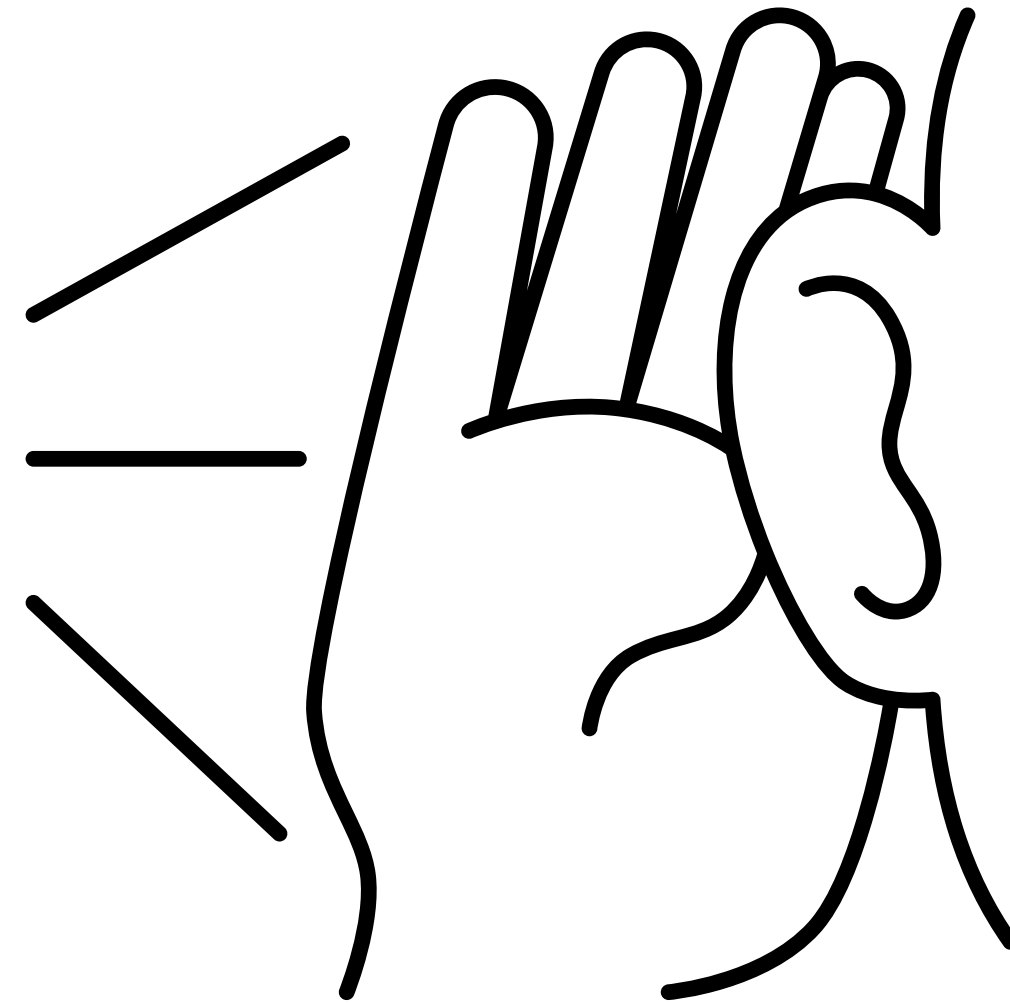
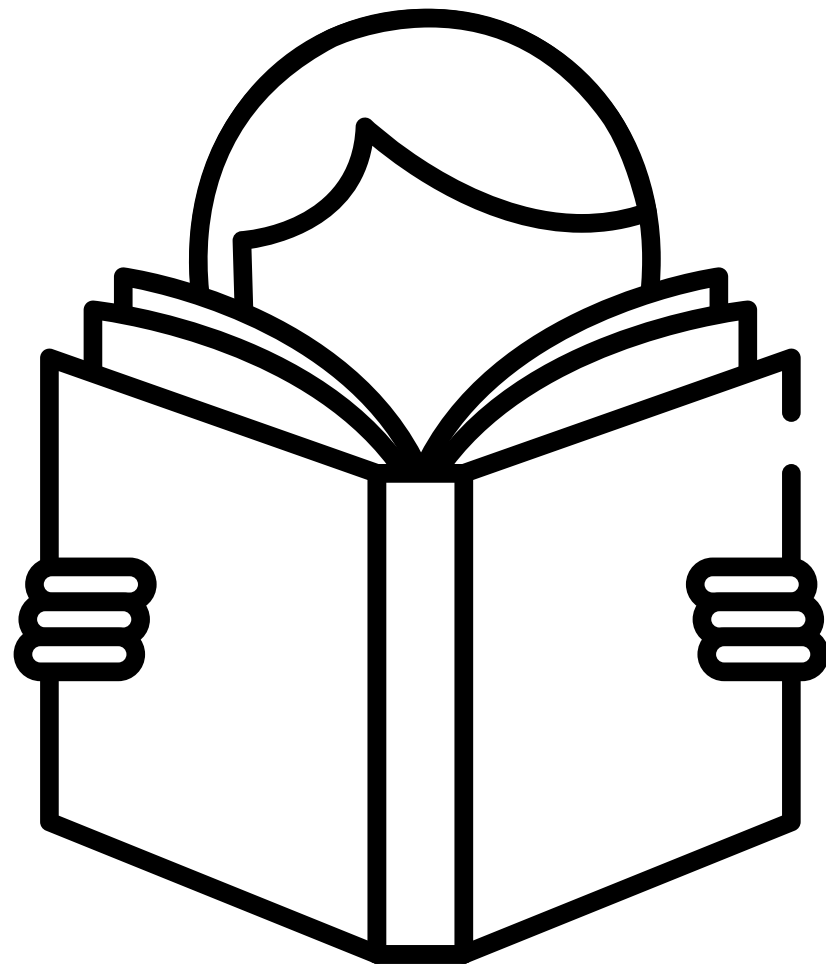


Si la production se réalise en groupe, il est important qu'il y ait une réelle plus-value pédagogique⁴⁵ par rapport à un travail individuel. Il convient de réfléchir aux modalités d'évaluation de la production collective et de les expliciter aux élèves (cf. Outil « Apprendre à coopérer, coopérer pour apprendre »). La grille d'évaluation sommative de l'exposé, proposée ci-dessous, met en évidence **en couleur les indicateurs qui pourraient faire l'objet d'une évaluation du groupe**, pour autant que des dispositifs de coopération autour de la mise en œuvre de ces indicateurs aient été proposés en classe. Les indicateurs qui ne sont pas en fluo devraient davantage faire l'objet d'une évaluation individuelle.



Critère	Indicateurs à observer
 <p>Lisibilité</p>	<p>À sélectionner et adapter en fonction de la consigne, de la tâche demandée, des apprentissages menés en classe, du moment de l'année... ; à formuler dans un langage compréhensible pour l'élève.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si le texte est manuscrit, il est facile à déchiffrer : l'élève a soigné sa copie (pas de ratures excessives, pas d'utilisation excessive de produits correcteurs...) et respecté les règles de base de calligraphie (écriture fluide et régulière...). • Si le texte est dactylographié, il est facile à déchiffrer : l'élève a soigné sa mise en page et respecté les règles de base de typographie (choix et taille de la police de caractère, espacement, justification du texte le cas échéant...). • ...
 <p>Recevabilité</p>	<p>Recevabilité sociale :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'énonciation est adaptée à la situation de communication s'il y en a une (contexte, destinataires du récit de fiction...). • Le texte respecte les caractéristiques de fond et de forme du genre littéraire spécifique dans lequel il s'inscrit. • ... <p>Recevabilité linguistique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'orthographe du texte est correcte [1]. • La syntaxe du texte est correcte (respect des règles de construction de phrase, peu ou pas de confusion ou d'omission de mots...). • La ponctuation du texte est correcte. • Le lexique employé est correct (pas de mots incorrects, inventés...). • L'usage de la conjugaison est correct (terminaisons). • ...
 <p>Intelligibilité</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le message s'organise selon une structure à dominante narrative, en fonction du genre à produire et de la consigne donnée (schéma narratif classique ou détourné, en tout ou en partie). • L'histoire racontée est compréhensible pour quelqu'un qui la découvre. Quand il y a de l'implicite, c'est au service de l'histoire. • Le texte est divisé de façon pertinente en paragraphes en fonction du genre du texte produit. • Les anaphores sont employées de façon adéquate. • Les connecteurs employés sont appropriés au rapport logique que l'élève veut exprimer (pour rappel, en SI, les attendus concernent les relations de cause, conséquence, hiérarchie, temps). • Le système de temps est adapté au genre du texte et à la situation de communication. • ...
	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte développe de façon suffisante les éléments attendus par la consigne (cadre spatiotemporel, personnages, ...).

Focus sur l'évaluation sommative de la réception



Evaluer les textes en RÉCEPTION

- Des apprentissages planifiés, organisés, exercés et répétés
- Des apprentissages exprimés, explicités par l'enseignant et par les élèves
- Des apprentissages formulés correctement par les élèves

Force des
échanges
entre pairs

Sur des textes variés, issus de toutes les structures textuelles

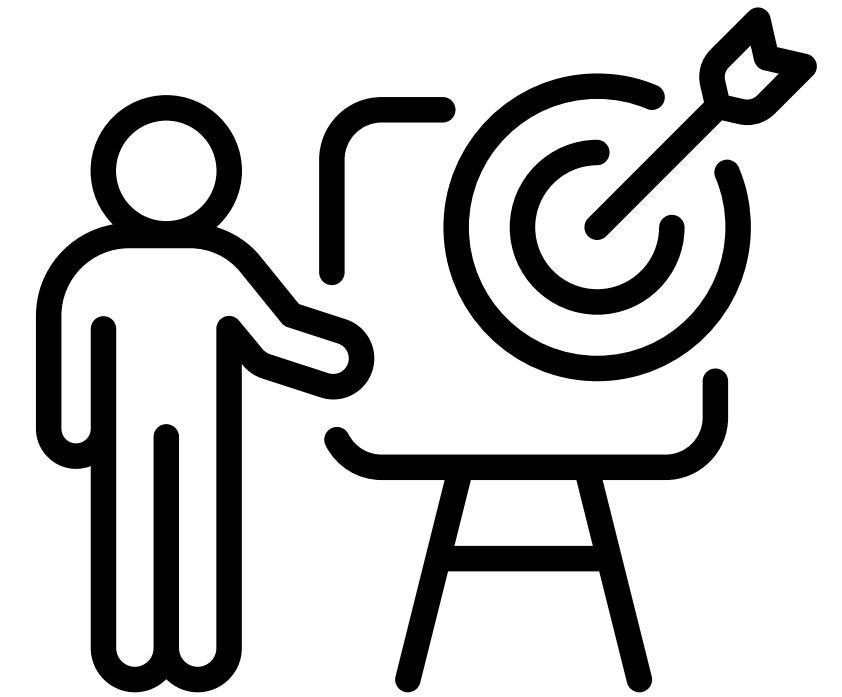
De longueur & de difficulté adaptées aux besoins et aux compétences des élèves



ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE

Objectif général

On évalue des apprentissages pour les **objectiver**,
faire un **feedback** à l'élève et lui permettre de
verbaliser de plus en plus précisément ses
démarches



QUE FAIRE LIRE ? QUE FAIRE ÉCOUTER ?



- Tous les textes utiles pour comprendre comment on lit, accéder à un contenu, réfléchir à un genre et parce qu'ils servent de **modèles** ou inspirent les productions
- Des textes narratifs et de toutes les autres structures textuelles dominantes
- 4 ou 5 lectures longues par an : évaluation formative uniquement si elles dépassent 2000 mots en S1, 3000 mots en S2 (FRALA, p.149)



QUAND ÉVALUER LES TEXTES EN RÉCEPTION ?

Pas de nombre de tâches de réception prescrit dans le Référentiel

On évalue formativement (et/ou sommativement) :

- en fonction des besoins des élèves (et au moins une fois sur l'année)
- pour vérifier et aider au transfert des stratégies et des postures de lecture/d'écoute enseignées
- si une compréhension floue ou insuffisante menace la qualité de la production de l'élève



QUAND ET COMMENT ÉVALUER LES TEXTES EN RÉCEPTION ?

- **En tâche indépendante** : pour vérifier les stratégies et processus de lecture enseignés
- **En tâche intermédiaire** : pour s'assurer de la bonne compréhension/interprétation/appréciation qui sont au service de la production d'un texte
- **En tâche intégrée** : pour s'assurer que l'élève sélectionne correctement les idées d'un texte quand il doit se mettre en projet de produire lui-même un texte (exemple : un résumé); Dans ce cas, on évalue à l'aide de la même grille que celle de la production attendue.

QUAND ET COMMENT EVALUER LES TEXTES EN RECEPTION

Tâche intermédiaire à une production

Objectif: vérifier la compréhension et/ou l'interprétation et/ou l'appréciation du texte lu/entendu qui intervient ensuite dans la réalisation d'une production.

Ex. : évaluer la réception d'un roman sur lequel l'élève doit ensuite rédiger un jugement de gout ; évaluer la réception d'un texte explicatif à partir duquel l'élève construit ensuite un exposé oral informatif...



Eviter de sanctionner dans une tâche de production des erreurs qui relèveraient de compétences de réception.

Tâche indépendante

Objectif : évaluer la compréhension et/ou l'interprétation et/ou l'appréciation d'un texte lu/entendu pour vérifier la capacité de l'élève à mettre en œuvre des compétences de réception.

Ex.: évaluer la capacité de l'élève à lire un texte informatif (papier ou numérique).



Formuler des questions en lien avec un ou plusieurs niveaux du texte et des questions qui mobilisent les stratégies et/ou postures choisies.

Tâche intégrée à la production

Objectif : évaluer la capacité de l'élève à mobiliser la réception du texte au service de la production demandée.

Ex. : lire/écouter un texte, sélectionner les informations essentielles pour les retranscrire de façon fidèle dans le résumé.



Dans le cas du résumé de texte, expliquer aux élèves que certains indicateurs de la grille d'évaluation de la production relèvent aussi des compétences de réception.

Evaluation sommative de la réception via une grille critériée spécifique
Cf. exemple de grille globale pour l'évaluation des compétences de réception au point 3.4.2.

Evaluation sommative de la réception intégrée dans la note de production

QUE FAUT-IL ÉVALUER DANS LES TEXTES EN RÉCEPTION ?

LES NIVEAUX DE LECTURE

Le Référentiel insiste sur la nécessité de mesurer les compétences de lecture en distinguant 3 niveaux :

- La **compréhension** : sens global et inférences simples
- L'**interprétation** :
 - sens global et inférences complexes
 - mise en lien avec ses connaissances antérieures, son expérience au monde...
- L'**appréciation** : ressenti affectif personnel et/ou appréciation critique du texte

C'est à ce niveau que PISA relève les difficultés importantes chez nos élèves



ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE

Je lis ou j'écoute

Pour construire le sens

COMPRENDRE

- Retrouver des informations explicites.
- Faire des inférences simples.

Droits du texte

Les éléments de réponse attendus sont les mêmes pour tous

INTERPRÉTER

- Attribuer une signification crédible aux "blancs" du texte.
- S'appuyer sur son expérience, ses représentations du monde.

Droits du texte et du récepteur

L'interprétation peut différer d'un élève à l'autre à condition qu'elle respecte les limites imposées par le texte

RÉAGIR

- Reconnaître les effets du texte sur soi à son 1^{er} contact, au cours de la lecture/écoute, après.
- Confronter le texte à son identité affective, cognitive, sociale ou culturelle.

Droits du récepteur

La réaction résulte de perceptions individuelles ; elle diffère d'un élève à un autre

Pour donner son avis

APPRÉCIER

- Faire appel à ses connaissances sur la langue, la culture, les textes pour porter un jugement critique sur la qualité et l'intérêt du texte.

Droits du récepteur s'ils sont fondés

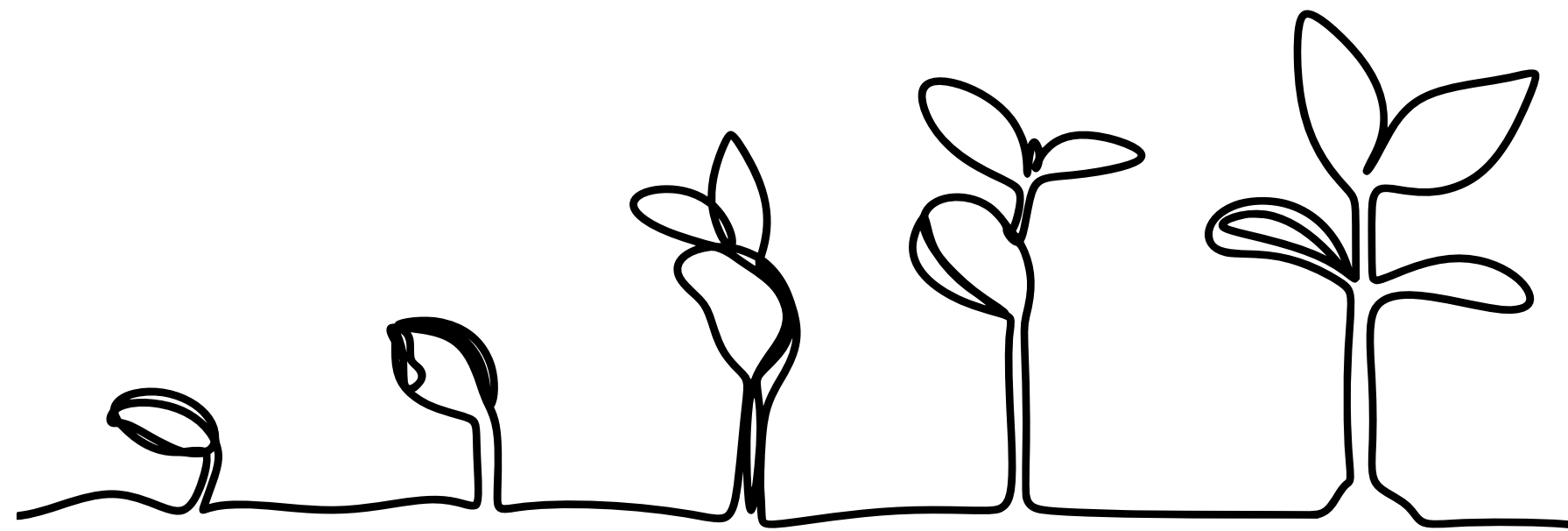
L'appréciation critique à partir d'éléments pertinents est personnelle

Évaluer les textes en RÉCEPTION

EN CONCLUSION DE CETTE QUESTION ?

- L'évaluation de la réception s'objective dans des grilles d'évaluation reprenant de **critères et des indicateurs** reflétant les apprentissages menés en classe
- L'évaluation de la réception doit s'accompagner d'une formulation suffisante (perfectible) visant à **verbaliser des démarches cognitives** (FLSco)
- Le questionnaire de lecture est un bon outil si (et seulement si !) il est construit de manière à exercer et à mesurer les compétences de lecture/d'écoute des élèves dans les **3 niveaux de réception : la compréhension, l'interprétation et l'appréciation**





Evaluation dans la dynamique de l'approche évolutive

Des questions pour conclure

- *Que dois-je apprendre à mes élèves ? avec quelle progression ?*
- *Comment je revois ma pratique d'évaluation pour qu'elle soit au service de l'apprentissage et qu'elle engage les élèves ?*
- *Comment puis-je rendre l'élève acteur dans ce processus (explicitation des attendus de performance, coconstruction des indicateurs, rétroactions, coévaluation, pratiques de coopération...) ?*
- ...



03

Temps d'échanges



Un espace pour partager les ressources



Nos prochains webinaires



- 3 décembre de 14h à 15h : nouveau programme, les essentiels (le même qu'aujourd'hui)
- 28/01 (heure et thématique à convenir en fonction des besoins)
- 18/03 (heure et thématique à convenir en fonction des besoins)
- 22/04 (heure à convenir) : apprendre et évaluer la réception de textes (lire - écouter)
- 27/05 (heure et thématique à convenir en fonction des besoins)

Une question restée en suspens





participation

et votre

écoute

votre

Merci pour