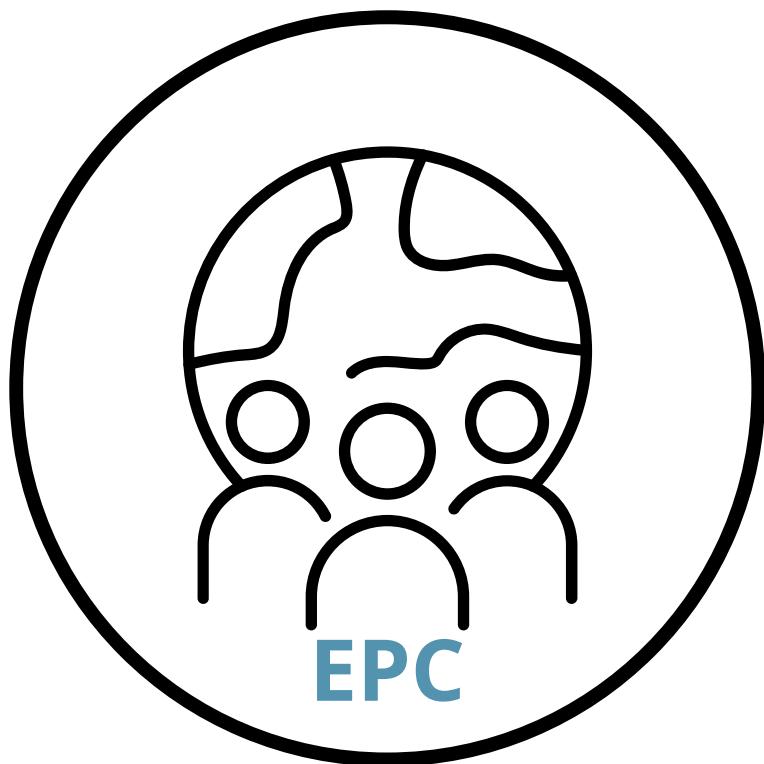


Développer les compétences philosophiques et citoyennes dans mon cours



Introduction

Rappel du prescrit

Mise en place du cadre légal

Le décret du 22 octobre 2015 réorganise l'enseignement de la philosophie et de la citoyenneté dans l'ensemble de l'enseignement obligatoire en Fédération Wallonie-Bruxelles. Le législateur a manifesté la volonté de placer l'EPC au cœur des objectifs éducatifs de l'enseignement obligatoire en FWB, de la 1^{re} primaire à la fin du secondaire, avec une entrée en vigueur progressive : 2016 pour le primaire et 2017 pour le secondaire.

Une mission prioritaire de l'enseignement obligatoire

Ce même décret inscrit formellement l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté parmi les **missions prioritaires** de l'enseignement fondamental et secondaire, en complétant le décret « Missions » de 1997. Cette inscription lui confère un rôle institutionnel central dans la formation des élèves.

Une réponse aux enjeux d'une société en transformation

La société évolue rapidement et devient de plus en plus complexe. Face à ces défis, l'école doit offrir à chaque élève un bagage commun, cohérent et ambitieux. Les nouveaux référentiels du tronc commun — dont celui de l'Éducation à la Philosophie et à la Citoyenneté — actualisent les contenus d'apprentissage, tant disciplinaires que transversaux, afin de préparer les élèves à comprendre et affronter les enjeux contemporains.

Les compétences philosophiques et citoyennes prescrites

Le référentiel d'EPC impose le développement de diverses **compétences philosophiques**, comme la capacité à identifier, illustrer, clarifier et interroger des notions fondamentales. Ces compétences permettent aux élèves de développer un esprit critique, de prendre du recul, d'écouter les autres et d'accueillir des points de vue différents.

Il prescrit également l'acquisition de **compétences citoyennes** : analyser des enjeux sociaux, comprendre les institutions démocratiques et exercer une réflexion éthique pour éclairer leurs choix et leurs actions.

Une contribution à la formation transversale du tronc commun

Ensemble, ces compétences nourrissent des aptitudes transversales essentielles, permettant aux élèves de trouver leur place dans la société et de s'y épanouir. Elles **s'articulent avec les visées de toutes les disciplines scolaires** et se rattachent directement aux domaines transversaux 6, 7 et 8 du tronc commun, auxquels chaque discipline contribue. Cette dimension transversale constitue donc une obligation structurelle pour tout l'enseignement obligatoire.

Référentiel EPC, FWB, 2022.

Choix du réseau

Notre réseau a fait le choix délibéré de ne pas créer un cours séparé, mais d'**intégrer l'EPC de manière transversale, à travers les différentes disciplines et le projet éducatif de l'école.**

Ce choix repose sur une conception pédagogique forte : la transversalité est déjà inhérente aux compétences philosophiques et citoyennes. Il s'appuie également sur un projet éducatif enraciné dans une **vision chrétienne de la personne** et dans une pédagogie valorisant le dialogue, la réflexion personnelle, la responsabilité, l'ouverture à l'autre, la formation intégrale de la personne.

L'EPC constitue une opportunité de renforcer cette posture éducative : elle favorise une démarche où les élèves interrogent leurs représentations, apprennent à écouter, à accueillir la complexité et à penser par eux-mêmes. Elle s'enracine dans la vie quotidienne de la classe et dans les situations éducatives vécues avec les élèves.

L'EPC vise à développer une compréhension des enjeux de la citoyenneté et une capacité de réflexion critique sur ceux-ci. Il s'agit d'amener les élèves, tout au long de leur parcours scolaire, à interroger, construire et reconstruire des savoirs, des règles ou des pratiques.

Comme réflexivité critique, la philosophie apprend à **comprendre la pluralité des logiques, des normes d'action et des valeurs** dont l'humanité est porteuse ; elle contribue également à construire des outils conceptuels et des attitudes pour juger et décider en autonomie, en étant capable de mettre à distance ses propres évidences, ses propres catégories et façons de penser. En prenant en compte les apports des autres disciplines scientifiques, la réflexion philosophique contribue à la formation de citoyens ouverts et autonomes. La philosophie requiert un ensemble d'habiletés pour lesquelles les enfants possèdent certes des dispositions mais dont ils ne peuvent acquérir les compétences spécifiques que grâce à un enseignement. (référentiel EPC, FWB, 2022, p. 18)

L'EPC : des compétences du Tronc commun aux compétences terminales

Les compétences EPC du Tronc commun posent les fondations : initiation, structuration de la pensée, premières responsabilités citoyennes, compréhension de soi, des autres et du monde.

Les compétences terminales EPC, plus complexes et plus exigeantes, définissent le niveau d'aboutissement attendu en fin de secondaire, où l'élève doit être capable d'argumenter, d'exercer un jugement critique élaboré, de comprendre les enjeux démocratiques et éthiques, et de prendre part à la vie citoyenne en adulte autonome.

Visées et compétences EPC

Quatre visées pour huit compétences

Pour rencontrer ces objectifs généraux, les cours disciplinaires veillent à intégrer des dispositifs pédagogiques dans lesquels l'apprentissage de démarches mentales invite les élèves à

- **construire une pensée autonome et critique** ;
- **se connaître et s'ouvrir à l'autre** ;
- **construire une citoyenneté dans l'égalité en dignité et en droits** ;
- **s'engager dans la vie sociale et l'espace démocratique**.

L'objectif étant de traduire ces quatre visées à travers le développement de **huit compétences philosophiques et citoyennes**¹, détaillées dans l'illustration ci-dessous :



¹Pour une définition de chacune des compétences, cf. annexe

Les attendus d'apprentissage

Le tableau ci-dessous présente la progression donnée par le référentiel d'EPC². Il montre les **attendus pour chacune des 8 compétences**. Les éléments mis en gras mettent en évidence l'aspect spiralaire des apprentissages par la complexification de la tâche ou l'ajout d'un attendu.



La démarche philosophique nécessite de **transmettre les savoirs de manière active** : ce sont les élèves qui les questionnent, discutent et les construisent progressivement. Ils ne se contentent pas d'apprendre des définitions ou des faits, mais ils sont amenés à réfléchir, débattre, comparer, remettre en question ensemble ce qu'ils apprennent pour mieux le comprendre.

De son côté, l'enseignant veille à équilibrer les dispositifs pédagogiques (comme le débat, l'analyse d'un texte et de son support, la réflexion critique) avec des contenus solides (des savoirs précis, des textes, des documents culturels ou institutionnels). Il veille aussi à varier les supports pour enrichir les discussions (textes littéraires, extraits de lois, œuvres d'art).

Compétences		Attendus de la S1 à la S3			
C1	Élaborer un questionnement* philosophique.	S1 S2 S3	Formuler une question qui exprime un doute face aux évidences et aux certitudes.		
C2	Assurer la cohérence de sa pensée.	S1 S2	Construire un raisonnement logique et identifier des erreurs de raisonnement.	S3	Construire un raisonnement logique et repérer des pièges du discours.
C3	Prendre position de manière argumentée.	S1 S2	Justifier une position sur des questions de type philosophique liées à la citoyenneté.	S3	Justifier et nuancer une position sur des questions de type philosophique liées à la citoyenneté et à réinterroger sa position initiale.
C4	Développer son autonomie affective.	S1 S2	Questionner et se questionner sur les affects pour décider librement.	S3	Réfléchir sur les affects pour décider librement.
C5	S'ouvrir à la pluralité* des cultures et des convictions.	S1	Interroger la pluralité des valeurs et des règles.	S2 S3	Interroger les normes qui permettent la pluralité des valeurs.
C6	Comprendre les principes de la démocratie*.	S1 S2	Questionner ce qui caractérise les démocraties.	S3	Questionner ce qui distingue les démocraties des régimes autoritaires .
C7	S'exercer au processus démocratique.	S1 S2	Nourrir le débat dans le cadre collectivement établi.	S3	Débattre dans le cadre collectivement établi.
C8	S'inscrire dans la vie sociale et politique.	S1 S2	Imaginer une possibilité d'action et de coopération.	S3	Imaginer des possibilités d'action de coopération et évaluer leur réalité .

² cf. pages 6, 59-63, 65-70, 72-76 du référentiel EPC (FWB, 2022).

Les démarches mentales

Les apprentissages de l'EPC commencent dès la 1^{re} primaire.

Les savoirs du référentiel d'EPC correspondent aux **4 démarches mentales³ à enseigner**.

Ces démarches mentales sont combinées **dans une logique de complexification** : l'élève apprend d'abord à **identifier et exemplifier** un concept. Il va ensuite apprendre à le **questionner et à l'expliciter** pour enfin être capable de **conceptualiser et de problématiser**.

Concrètement, les activités d'apprentissage amènent l'élève, en fonction de l'année dans laquelle il se trouve, à mobiliser des démarches mentales pour appréhender des concepts philosophiques et citoyens.

Conceptualiser : déterminer la signification d'un concept, en rechercher les caractéristiques essentielles, le comparer, voire le distinguer d'un autre concept proche ou communément associé (ex. : démocratie-autoritarisme, émotion-sentiment, valeur-norme, opinion-argument...).

Problématiser : formuler la problématique traitée, questionner les concepts et la relation entre les concepts, pour aller au-delà des évidences, faire apparaître des tensions, des contradictions, des liens...

P1 Identifier - Exemplifier

Identifier : caractériser le concept sur base d'éléments de compréhension (les attributs), d'exemples et de contre-exemples, et établir des rapprochements entre les caractéristiques identifiées.

Exemplifier : illustrer le concept en fournissant des exemples contextualisés (situations, éléments concrets, vécus...) qui renvoient au moins une des caractéristiques essentielles du concept travaillé.



S6

Conceptualiser - problématiser



Questionner - expliciter

Questionner : s'interroger sur la signification d'un concept abordé et sur le contexte dans lequel il évolue (dimension culturelle des savoirs : origine, connotations...).

Expliciter : formuler un premier degré de généralisation du concept qui ira en se complexifiant.
Par le questionnement, identification progressive des caractéristiques qui renvoient à des situations, des personnes et des objets concrets dans un contexte déterminé.

³ FWB, Référentiel EPC (2020), p. 22.

Mise en œuvre d'un débat de type philosophique

Pour l'enseignant, l'enjeu est d'apprendre aux élèves à ne pas confondre le débat philosophique avec le débat d'opinions. (Cazenave, 2018)

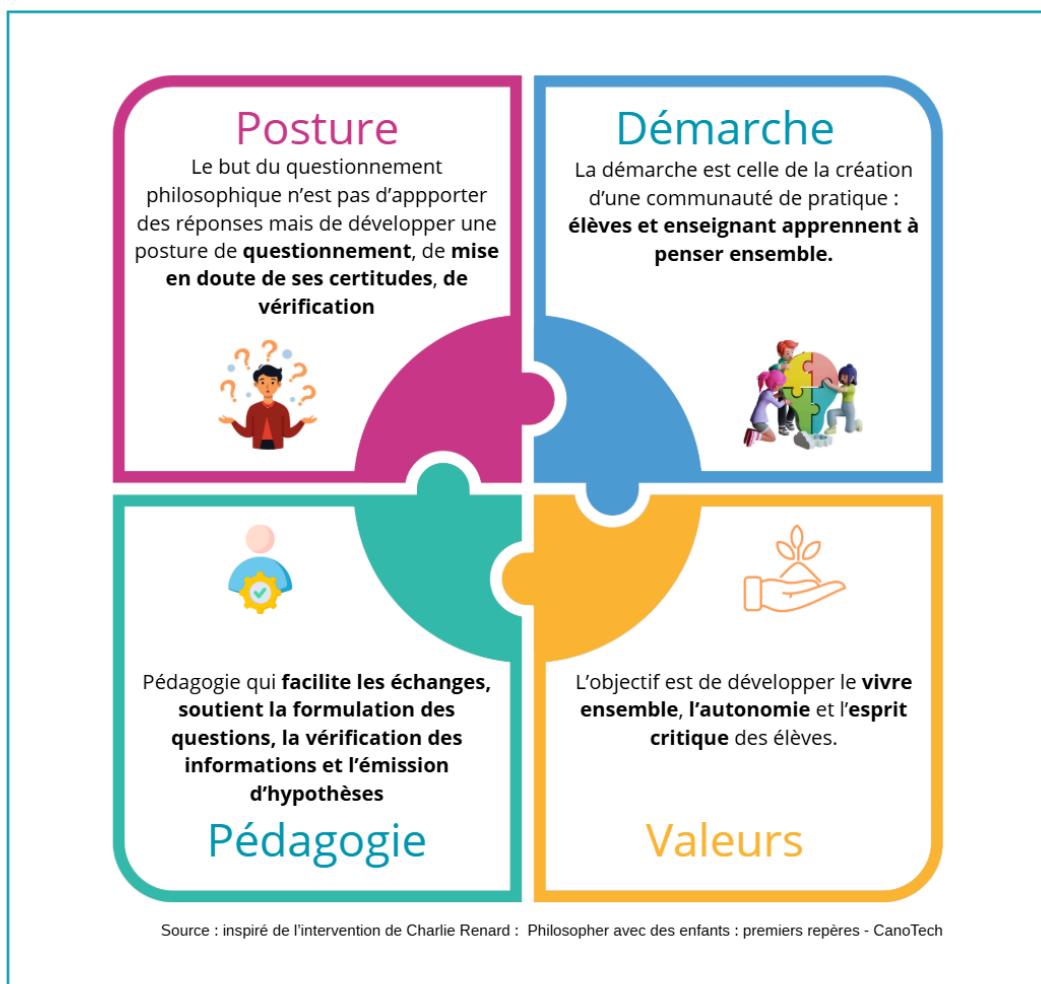
Dans un monde saturé d'informations, de fake news et de discours rapides, le débat de type philosophique est un outil pédagogique puissant qui apprend aux élèves à penser et à argumenter ensemble.

Il offre un espace propice au développement d'attitudes (écoute, respect de la parole d'autrui...) et de compétences socio-émotionnelles (empathie, régulation de ses émotions, confiance en soi...) en abordant des questions existentielles ou fondamentales pour nos sociétés.

Cette partie a pour objectifs de :

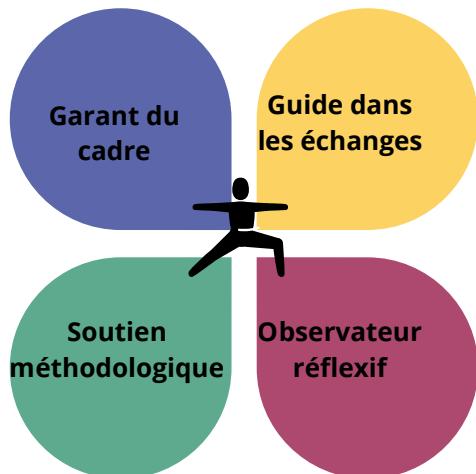
1. décrire la posture de l'enseignant ;
2. définir les étapes qui composent un débat de type philosophique.

La mise en œuvre d'une démarche de type philosophique avec les élèves s'appuie sur les 4 axes suivants :



Quelle posture adopter pour faire émerger les idées et aider les élèves à penser par eux-mêmes ?

Pour mener un débat de type philosophique en classe, l'enseignant est invité à adopter une posture spécifique :



Garant du cadre

L'enseignant

- établit et rappelle les règles du débat : respect, écoute, droit à la parole, non-jugement ;
- veille à préserver un climat bienveillant, propice à l'expression libre et à la pensée critique ;
- intervient en cas de tensions ou de propos discriminants, avec fermeté et pédagogie.

Guide dans les échanges

L'enseignant

- peut clarifier des concepts ou aider à la reformulation des idées mais, il ne prend pas position dans le débat ; posture de « non sachant » (pas de transmission autoritaire du savoir) ;
- valorise toutes les contributions, même celles qui sont maladroites ou incomplètes (bienveillance) ;
- encourage la diversité des points de vue, sans chercher à conclure ou à trancher (écoute) ;
- guide sans imposer ses idées ;
- favorise la prise de parole de tous les élèves, en veillant à une répartition équitable ;
- stimule la réflexion par des questions ouvertes, une reformulation, des questions de relance.

Soutien méthodologique

L'enseignant aide les élèves à

- poser le questionnement pour remettre en cause les certitudes ;
- reformuler les idées pour plus de clarté ;
- argumenter-contre argumenter sur base d'exemples et de contre-exemples à vérifier.

Observateur réflexif

L'enseignant

- peut prendre des notes discrètes pour analyser les dynamiques du groupe ;
- propose une mise en commun ou une synthèse après le débat, pour en tirer des apprentissages.

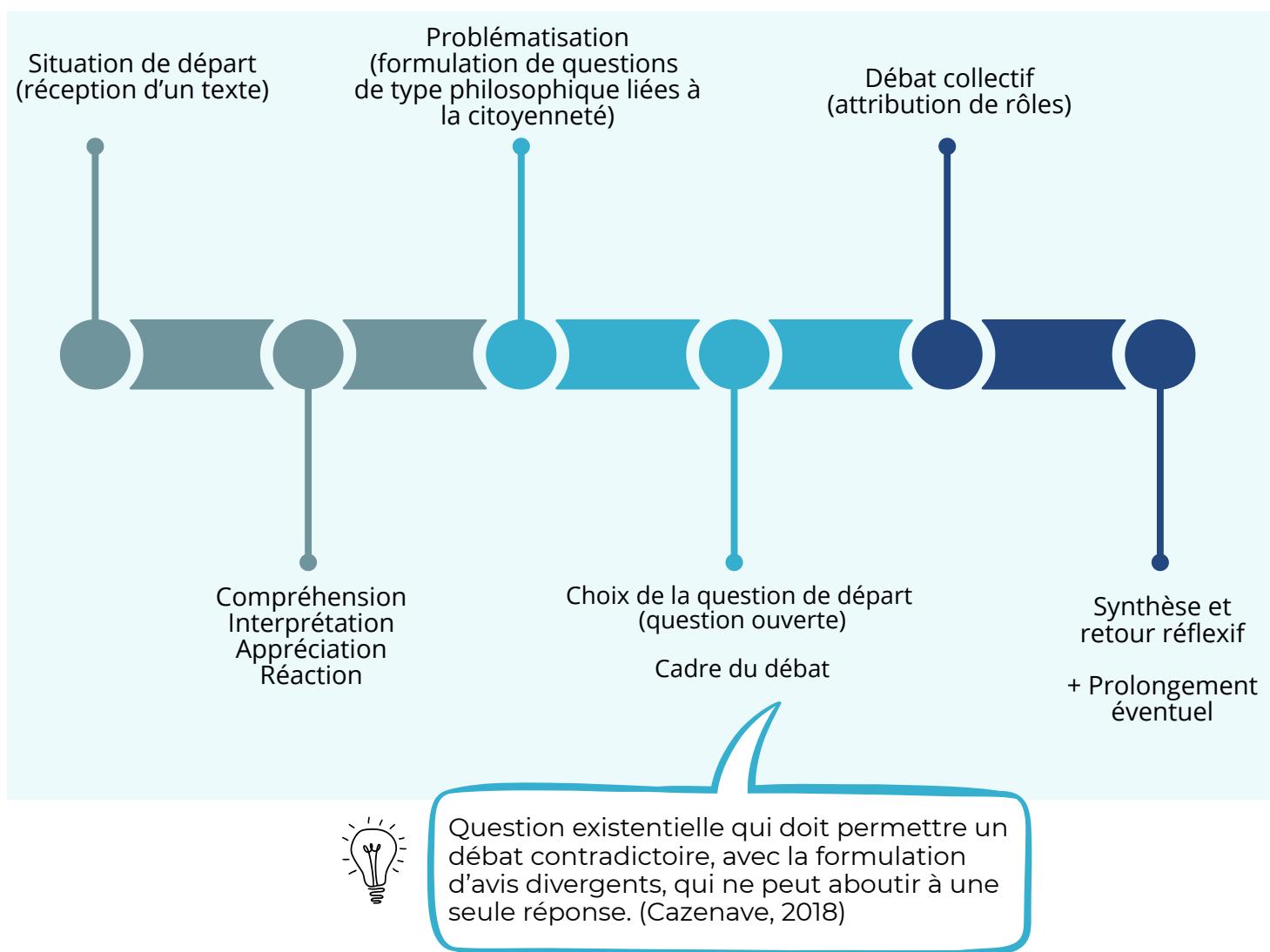
Quelles sont les étapes du débat à visée philosophique ?

Un débat de type philosophique se déroule en différents temps. Si certaines étapes peuvent être menées individuellement (par exemple, la lecture du texte de départ ou la recherche de valeurs sous-jacentes à l'histoire), **la plus-value pédagogique et éducative de l'activité se situe au niveau collectif.**

Ainsi, par exemple,

- l'analyse d'un texte en sous-groupes stimule les échanges et soutient la compréhension et l'interprétation d'un contenu complexe ;
- la coconstruction des règles du débat implique les élèves dans le déroulement de l'activité et les responsabilise ;
- la confrontation des points de vue développe une écoute active, soutient la capacité de l'élève à se décentrer ;
- l'évaluation de la coopération favorise un feedback constructif entre pairs ;
- ...

Exemple : Les étapes du débat à visée philosophique en lien avec le cours de français



Des pistes d'organisation

Exemples de modalités pratiques à prévoir



1) Les élèves se mettent en demi-cercle pour pouvoir lire ce qui est noté au tableau. Les observateurs s'installent légèrement en retrait.



2) L'enseignant guide la séance : il fait circuler la parole et agit en facilitateur ; il note les idées clés au tableau ; il garantit le respect du cadre.



3) La parole circule à l'aide d'un bâton de parole (ou autre objet symbolique) : l'élève ne parle que lorsqu'il a reçu le bâton de parole de la part de l'élève qui en est responsable.



4) Les élèves **observateurs**, qui notent les exemples et les contre-exemples, sont placés derrière les élèves qui débattent pour ne pas interférer.



5) L'enseignant (et/ou un élève) **synthétiseur** note au tableau les idées clés.



6) L'enseignant s'assure que chaque élève ait le temps de noter son retour réflexif.

Exemples de rôles à attribuer

Puisque le principe même du débat de type philosophique est de **réfléchir et d'avancer ensemble**, l'attribution de **rôles spécifiques** participe aussi à responsabiliser les élèves et à les rendre actifs dans le processus.

Exemples de rôles :

Enseignant



ANIMATEUR

- S'assure du bon respect du cadre : respect et écoute mutuelle.
- Distribue la parole en veillant à ce que tous les élèves s'expriment.
- Note les idées clés au tableau.



REFORMULATEUR

- Reformule la parole d'un élève pour s'assurer de la bonne compréhension.



GARANT DU CADRE

- Distribue le bâton de parole.
- S'assure que les élèves ne s'interrompent pas et qu'ils se parlent avec respect.

Elèves



OBSERVATEUR

- Notent les arguments et les contre-arguments (on peut diviser les observateurs en 2 groupes).
- Observent la manière dont se déroule la discussion.

Elève



SYNTHÉTISEUR

- Fait le résumé des échanges sur base de ce qui a été dit et sur ce que l'enseignant a noté au tableau.

Suggestion méthodo : inverser les rôles et demander à un élève de prendre le rôle de l'enseignant. Observer ce qui se passe, réguler et s'assurer que les règles du débat sont respectées et que les concepts sont assimilés.

L'art de poser des questions

Il n'est pas simple de rester neutre. Pour éviter de guider la réflexion des élèves à travers le prisme de ses propres schémas mentaux, il est préférable de préparer à l'avance un ensemble de questions en lien avec le texte, le concept proposé.

Les **points de vigilance** dans cette étape préparatoire :

- La question soulève-t-elle un dilemme ?
Ex. : doit-on (toujours) dire la vérité ?
- La question contient-elle des présupposés ?
Sur quoi faudrait-il d'abord se mettre d'accord avant d'envisager cette question ? Qu'est-ce que cela suppose d'interroger préalablement ?
Ex. : pourquoi dire « toujours » ? la vérité est-elle nécessairement le vrai ? y a-t-il une différence entre « dire la vérité » et « être dans la vérité » ?
- La question interroge-t-elle une dimension philosophique ou citoyenne ?
Se demander quelle est la portée existentielle de cette question : interroger les causes, les mécanismes, le contexte, l'expérience personnelle... ?
Ex. : pour vivre ensemble, il vaut mieux être dans le vrai que de dire la vérité.
- La question permet-elle de partir d'une situation réelle ou imaginaire ?
Ex. : un élève a triché et l'enseignant ne s'en est pas rendu compte. Doit-il dire la vérité ?
- Les questions proposées pour élargir le débat sont-elles en lien avec la question de départ ?
Toujours travailler les liens entre les questions que l'on pose à partir de la question initiale pour ne pas perdre de vue la problématique qu'on veut travailler.

Des questions à poser en fonction de l'objectif visé :

Voici des exemples de questions à poser aux élèves, selon l'objectif recherché, qui permettent d'opérationnaliser les processus du référentiel :

Baliser une problématique

- *Dans cette situation, est-ce que quelque chose t'étonne, te surprend (dans ce texte, dans cette image, dans ce qui vient d'être dit) ?*
- *Qu'est-ce qui est important (dans...) ?*
- *Vois-tu un problème/une difficulté (dans...) ou pas ?*
- *As-tu une question ?*
- *Que pouvons-nous remettre en question ?*

Rechercher un exemple

- *Peux-tu donner un exemple de ce que tu affirmes ?*
- *Cet exemple est-il approprié selon toi ?*
- *As-tu déjà vécu ce genre de situation ? Peux-tu en donner un exemple ?*
- ...



Donner un exemple consiste à trouver un cas particulier, une situation, qui pourrait illustrer une règle, une loi, un principe général. Il peut être vu, senti, entendu, vécu.

Rechercher un contre-exemple

- Peux-tu trouver une situation contraire ?
- Ce contre-exemple est-il approprié selon toi ?
- Rend-il nécessairement caduque l'affirmation qui a été défendue plus tôt ?
- Que devons-nous penser d'une affirmation si nous n'arrivons pas à trouver de contre-exemples qui permettent de la contredire ?
- ...

Faire des liens

- Quels liens peut-on faire entre ces idées ?
- Peut-on affirmer ceci en même temps que cela ?
- Y aurait-il une (des) alternative(s) ?
- ...

Envisager les conséquences

- Quelles pourraient être les conséquences d'une pensée unique ?
- Quelles sont les conséquences pour... quand on agit de telle manière ?
- ...



Donner une conséquence est ce qui suit une action, ce qu'un fait entraîne, ce qui découle d'un principe. La conséquence est exprimée par des mots comme « ainsi, dès lors, donc... ».

Argumenter Evaluier son jugement

- Est-ce vrai ou vraisemblable ?
- Est-ce certain ou probable ?
- Pourquoi est-ce vrai selon toi ?
- Sur quoi te bases-tu pour affirmer cela ?
- Cette raison est-elle suffisante pour affirmer ce que tu dis ?
- Est-elle une « preuve » ? Pourquoi ?
- Cette raison/ ce critère est-elle(il) objective(if), fiable, solide ? Pourquoi ?
- ...

Objecter (nuancer)

- Qui n'est pas d'accord avec cette idée ? Pourquoi ?
- Qui peut la contester ?
- Y a-t-il des situations où cette idée n'est pas vraie/juste ?
- ...

Définir

- Quelles caractéristiques peux-tu donner à ce mot ?
- Dans quelles expressions emploie-t-on ce mot ?
- Dans ces différentes expressions, ce mot veut-il dire la même chose ?
- Si une chose est ..., quelles sont ses principales caractéristiques ?
- ...

Reformuler - résumer - clarifier

- Comment pourrais-tu expliquer autrement ?
- Comment dire la même chose avec tes propres mots ?
- Comment dire en une phrase ?
- Comment dire plus clairement ?
- ...



Reformuler, c'est dire en des mots semblables les propos de l'un ou l'autre afin de vérifier s'il a bien voulu dire ceci, si on a bien saisi la subtilité/l'essentiel d'un propos.

Généraliser



Identifier le contexte général, c'est donner la situation à l'intérieur de laquelle s'insère un événement, une opinion, une action, une raison.

Comparer - distinguer

- *Quel pourrait être l'antonyme de ce mot ?*
- *Quels rapports entretiennent ces deux mots ?*
- *En quoi se ressemblent-ils ?*
- *En quoi diffèrent-ils ?*
- *Quelles ressemblances/différences dégagerais-tu entre ces deux situations/exemples ?*
- ...

Déduire - induire

- *Si nous disons que nous sommes dans le vrai dans ce cas, pouvons-nous dire que nous sommes également dans le vrai dans cet autre cas ?*
- *Avons-nous suffisamment de cas pour tirer cette conclusion ?*
- *Ces exemples nous permettent-ils d'affirmer avec certitude que « Tous les ... sont ... » ? Pourquoi ?*
- ...

Analyser d'un point de vue esthétique

- *Pourquoi peux-tu dire que c'est une belle chose pour toi ?*
- *Qu'est-ce qui te fait dire que cela est beau ?*
- ...

Analyser d'un point de vue éthique

- *Qu'est-ce qui te fait dire que cela est juste selon toi ?*
- ...

Analyser d'un point de vue émotionnel

- *Quelle émotion ce message suscite-t-il chez toi ?*
- *Nos émotions sont-elles (toujours) dépendantes de ce qui se passe ?*
- *Les émotions des autres nous influencent-elles ? Si oui, en quoi ?*
- *« Tout au fond de soi », c'est où ?*
- ...

Analyser d'un point de vue...

Canevas pour construire des situations d'apprentissage

Débat-Philo structurant les compétences EPC dans toutes les disciplines

1 Objectif d'apprentissage transversal

Amener les élèves à développer des habiletés de pensée (questionner, conceptualiser, problématiser) à travers un débat structuré, sur des objets issus de n'importe quelle discipline du tronc commun.

2 Étapes du canevas

Étape	Description	Liens EPC
1. Situation déclenchantة	Observation / lecture / analyse de support stimulant la pensée critique	Identifier et exemplifier un concept
2. Problématisation	Formulation d'une question ouverte et existentielle à visée philosophique	C1 : élaborer un questionnement philosophique
3. Débat structuré	Débat collectif avec rôles définis (animateur, observateur, garant du cadre...)	C3 : prise de position C7 : processus démocratique
4. Synthèse réflexive	Retour sur sa pensée avant/après débat, identification des apports	C4 : autonomie affective C2 : cohérence de la pensée
5. Réinvestissement	Création ou production (orale/écrite) intégrant les apprentissages du débat	C8 : engagement social et démocratique

3 Dispositifs et outils

- Rôles d'élèves : animer, « reformuler », observer, synthétiser
- Grilles d'observation
- Carnets de réflexion
- Tableau ou support numérique de synthèse
- ...



4 Compétences EPC mobilisées

- C1 : Élaborer un questionnement philosophique
- C2 : Assurer la cohérence de sa pensée
- C3 : Prendre position de manière argumentée
- C4 : Développer son autonomie affective
- C5 : S'ouvrir à la pluralité des cultures et des convictions
- C7 : S'exercer au processus démocratique
- C8 : S'inscrire dans la vie sociale et politique

Démarche EPC intégrée dans un projet disciplinaire

1 Objectif d'apprentissage transversal

Faire émerger des concepts et développer la pensée critique via une démarche réflexive applicable dans toute situation d'apprentissage.

2 Cycle en 4 phases

Phase	Activité
1. Identifier & exemplifier	Identifier les caractéristiques d'un concept, illustrer par des exemples
2. Questionner & expliciter	Questionner les évidences, expliciter les significations, les contextes
3. Conceptualiser	Comparer, structurer, distinguer des concepts proches
4. Problématiser	Formuler des tensions, contradictions, enjeux pour débat ou création

3 Supports et outils

- Textes, images, vidéos, données ou objets d'étude selon la discipline
- Carte mentale / ligne du temps / schémas conceptuels
- Journal de bord
- Activité collective ou individuelle (écrit, oral, numérique)
- ...

4 Ancrage référentiel EPC

- Approche spiralaire : du simple au complexe.
- 4 visées fondamentales : penser de façon critique, se connaître, vivre ensemble, s'engager.
- Concepts transversaux proposés par le référentiel : responsabilité, liberté, justice, pluralité, respect, etc.

Exemples de situations d'apprentissage

Un exemple en Français

Mener un débat de type philosophique à partir de la nouvelle *Les gros mots* de Jean-Noël Blanc (éditions Thierry Magnier)

Déroulé :

- 1) Lecture à voix haute de la nouvelle
- 2) Retours sur la compréhension et l'interprétation du texte

- Que raconte cette histoire ?
- Qui est le narrateur ? quel âge avait-il au moment des faits qu'il raconte ?
- Comment qualifiez-vous la relation qu'il a avec son père ?
- Que sont les « gros mots » ?
- Pourquoi le père les appelle-t-il ainsi ?
- Que lui apprend sa mère ?
- À votre avis, qu'est-il arrivé à son père ?

- 3) Problématisation

Réfléchir au choix et à l'impact des mots dans notre vie quotidienne.

Activité 1 :

Noter au tableau les mots suivants : vérité, responsabilité, liberté, mensonge, promesse, respect.

- Quels mots vous semblent les plus forts ? Si vous deviez classer ces mots du plus « faible » au plus « fort », comment les organiseriez-vous ? Pourquoi ?
- Choisissez un mot et dessinez-le en fonction du poids que vous lui accordez (léger, lourd, fragile, solide...).

Activité 2 :

Réflexion collective.

Si quelqu'un vous blesse et vous dit ensuite « C'est une blague ! C'était pour rire ! » ou qu'un adulte vous dit : « Tu es responsable maintenant ! »

- Que vous dites-vous ?
- Les mots sont-ils légers ou lourds ?
- Ces mots peuvent-ils changer quelque chose ?
- Est-ce qu'ils engagent la personne qui les dit et la personne qui les reçoit ?

Activité 3 :

Rédaction d'une question de départ.

Rédigeons des questions qui nous invitent à réfléchir sur le poids des mots dans notre vie.

Complétez

- Pourquoi... ?
- Est-ce que... ?
- Les mots... ?
- Peut-on... ?

Des exemples de questions à visée philosophique :

- *Pourquoi certains mots font-ils plus mal que des gestes ?*
- *Est-ce qu'un mot peut changer une vie ?*
- *Peut-on tout dire ?*
- *Les mots ont-ils toujours le même poids selon qui les dit ?*
- *Les mots peuvent-ils blesser autant qu'un coup ?*
- *Est-ce qu'un mot peut réparer une erreur ?*
- *Est-ce qu'on est responsable de tout ce qu'on dit ?*
- *Peut-on dire n'importe quoi si c'est pour rire ?*
- *Est-ce que les promesses doivent toujours être tenues ?*
- *Est-ce que les mots ont le même poids pour tout le monde ?*

4) Choix de la question de départ et préparation du débat

5) Débat

Modalités pratiques :

1. Se mettre en cercle, rappeler ou présenter les règles du débat (cf. les règles de la délibération en annexe), distribuer une grille d'observation aux observateurs (des observateurs pour un côté et des observateurs pour le côté opposé), démarrer avec le bâton de parole.
2. Mener le débat.
3. Formuler la synthèse des échanges, avec l'aide des observateurs.
4. Garder des traces dans un cahier des apprentissages.

6) Temps de synthèse

1. Individuellement, donner un temps à chacun pour qu'il puisse réfléchir à sa prise de position avant et après le débat :

Qu'as-tu appris ?

Mon avis avant le débat	Mon avis après le débat

2. Individuellement et/ou collectivement :

- *Dans quelle situation de votre vie accorderez-vous une importance au choix des mots que vous utiliserez ?*
- *Ce débat vous a-t-il aidé à mieux comprendre le texte ?*

7) Réinvestissement éventuel dans une production écrite ou orale

Exemple : Rédaction d'une lettre ou d'un courriel pour sensibiliser les jeunes au choix et à l'usage des mots dans la communication.

Extrait du texte *Les gros mots* de Jean-Noël Blanc

Bien que j'aie aujourd'hui près de soixante-dix ans, et que cette conversation avec mon père ait eu lieu alors que j'achevais ma première année à l'école primaire, je crois n'avoir jamais oublié un seul détail de cette soirée. C'était au mois de juin, peut-être une heure après le souper, dans le salon de notre grande maison familiale. Je ne sais pas où était ma mère. Mon père était assis dans son fauteuil habituel, il avait un journal ouvert sur les genoux et il ne lisait pas.

Je ne jouais pas non plus. J'observais les moustiques. Ils entraient par la fenêtre ouverte sur le jardin, ils venaient tourner autour du grand lustre et je me rappelle très bien que je guettais le moment où ils se brûleraient les ailes sur la lampe, dans un petit grésillement que j'avais appris à reconnaître.

Mon père fumait la pipe pour les éloigner. J'entendais ses dents racler sur le tuyau et ce n'était pas un bruit agréable. La radio diffusait en sourdine des airs d'une musique classique triste et ennuyeuse, comme chaque soir depuis des mois.

- Méfie-toi des gros mots, me dit-il soudain.

Nous étions seuls dans la pièce et j'aimais beaucoup les gros mots.

- Comme merde ? dis-je en faisant un effort. Et putain ?

C'était la première fois que j'employais des mots pareils à la maison. Si ma mère m'avait entendu, elle m'aurait frotté la bouche avec du sable.

- Je parle de mots qui sont trop lourds pour les hommes. Vérité par exemple. Ou responsabilité. J'étais assez âgé pour avoir déjà entendu ces mots et je savais parfaitement qu'il ne s'agissait pas de gros mots. Je le fis remarquer à mon père.

- Ce sont pourtant des gros mots, dit-il. Quand on les prononce en pensant qu'ils sont importants, il faut aller jusqu'au bout. On n'a pas le choix. Il faut que les actes suivent les mots, tu comprends ?

Sa voix embarrassée, pleine de précautions et de silences, comme s'il avait eu peur de ses propres expressions.

(...)

Nouvelle est issue du recueil de Blanc, J.-N. (2004). *Couper court*. Editions Thierry Magnier, pp.153-158.

Annexes

Dresser un état des lieux des compétences travaillées

Quelles sont les activités dans mon cours qui apprennent aux élèves à... ?

C1 : élaborer un questionnement philosophique

En bref

- Identifier une question philosophique, chercher des exemples et des contre-exemples, les expliciter (S1) pour conceptualiser (S2).

Ex. : organiser et mener un débat philosophique à partir de la lecture d'un texte.

C2 : Assurer la cohérence de sa pensée

En bref

- Formuler et organiser les idées de manière cohérente.
- Repérer les stéréotypes, les préjugés, les erreurs de raisonnement.
- Illustrer ses arguments par des exemples.
- Identifier le statut de l'énonciateur et évaluer les procédés pour influencer son destinataire.

Ex. : réaliser une carte mentale pour structurer les idées exprimées dans un texte ; repérer la thèse, les arguments et les exemples et pouvoir en formuler à son tour en utilisant des connecteurs adaptés ; reformuler les idées essentielles sans les déformer.

C3 : Prendre position de manière argumentée

En bref

- Prendre position.
- Nuancer son propos.
- Prendre en compte des points de vue différents que le sien.
- Utiliser le langage argumentatif : usage des connecteurs, les verbes d'opinion...

Ex. : réagir à une question vive ; défendre une position grâce à un jeu de rôle ; comparer des opinions divergentes pour construire la sienne...

Quelles sont les activités dans mon cours qui apprennent aux élèves à...?

C4 : Développer son autonomie affective

En bref

- Réfléchir sur ses émotions et sur celles des autres.
- Apprendre à se connaître : ses forces et ses limites pour progresser.
- Savoir exprimer ses limites et respecter celles des autres.
- Reconnaître les besoins et les désirs des autres pour interagir.

Ex. : exprimer les émotions ressenties lors de la réception d'un texte ; mener une discussion collective autour de notions telles que la peur, la justice, la liberté, chercher des pistes de solution pour résoudre un conflit dans un travail de groupe...

C5 : S'ouvrir à la pluralité des cultures et des convictions

En bref

- Expliciter les convergences et les divergences entre ses valeurs culturelles et celles d'autrui.
- Identifier et expliciter des normes utilisées dans un contexte spécifique.
- Découvrir la diversité de pratiques culturelles et convictionnelles.

Ex. : Lire/écouter un texte et traiter des questions relatives à l'appréciation personnelle autour de valeurs véhiculées par le texte. Faire échanger les élèves dans une approche respectueuse des propos d'autrui ; faire réfléchir les élèves à l'usage de normes linguistiques issues de différents pays ; lire des textes littéraires d'autres cultures traitant d'une même thématique/d'un même genre et échanger sur les préjugés possibles.

C6 : Comprendre les principes de la démocratie

En bref

- Identifier les fondamentaux de la démocratie.
- Comprendre le fonctionnement des institutions démocratiques.
- Reconnaître les droits et les devoirs du citoyen dans une société démocratique.
- Développer une pensée critique face aux enjeux démocratiques actuels.

Ex. : organiser et préparer l'élection des délégués de classe ; discuter d'un sujet d'actualité en lien avec un principe démocratique (S2)...

Quelles sont les activités dans mon cours qui apprennent aux élèves à...?

C7 : S'exercer au processus démocratique

En bref

- Apprendre à délibérer collectivement
- Apprendre à respecter un point de vue autre que le sien
- Elaborer et respecter des règles communes en tenant compte des opinions de chacun
- Evaluer le processus de discussion et de prise de décision pour l'améliorer

Ex. : rédiger une charte des règles de la classe ; planifier et évaluer la coopération dans un travail de groupe, mener un débat...

C8 : S'inscrire dans la vie sociale et démocratique

En bref

- Comprendre les enjeux de la vie en société
- Reconnaître les interdépendances entre les individus et les groupes
- Participer à un projet citoyen concret
- Développer une conscience sociale et écologique
- S'engager dans un projet collectif

Ex. : réaliser une affiche de sensibilisation ; rencontrer un auteur engagé ; lire/écouter des textes explicatifs sur des enjeux actuels et chercher/proposer des pistes d'action...

Les concepts à travailler avec les élèves (Tronc commun)

Les concepts sur lesquels portent les activités d'apprentissage pour que les élèves soient capables, selon l'année dans laquelle ils se trouvent, de les identifier-exemplifier, de les questionner-expliciter, de les conceptualiser puis problématiser.

conceptualisation & problématisation

questionnement & explicitation

identification & exemplification

C2 : Assurer la cohérence de sa pensée

- le beau, le bon, le juste, le bien, le vrai
- stéréotypes, préjugés
- opinion, argument

C4 : Développer son autonomie affective

- émotion, sentiment
- refus
- intimité
- besoins, désirs, envie
- identité de genre, orientation sexuelle

C5 : S'ouvrir à la pluralité des cultures et des convictions

- règles, lois, normes
- culture, multiculturalisme
- pluralité
- sphère privée, publique
- croyance, religion

C6 : Comprendre les principes de la démocratie

- autoritarisme, démocratie
- liberté, égalité des droits
- équité-égalité
- pouvoir, autorité
- légalité-légitimité
- justice

C7 : S'exercer au processus démocratique

- règles, lois, normes
- processus de décision

C8 : S'inscrire dans la vie sociale et démocratique

- entraide, coopération
- utopies, alternatives
- responsabilisation

Un exemple de règles à construire avec les élèves



MA POSTURE POUR DÉBATTRE DE MANIÈRE DÉMOCRATIQUE

J'ÉCOUTE POUR APPROFONDIR

Je suis capable de bâtir sur l'avis des autres, pour le prolonger ou l'argumenter davantage.

Je cherche à donner des raisons (exemples ou contre-exemples) plutôt qu'à avoir raison.

JE NUANCE, JE POSÉ DES QUESTIONS

Je suis capable de critiquer : nuancer ou questionner une thèse avancée par quelqu'un d'autre.

Je cherche des contre-exemples pour faire avancer les idées

JE COOPÈRE, JE PARTAGE

Je peux partager avec d'autres un objectif commun et ne pas défendre uniquement mon opinion personnelle.

Je fais preuve d'ouverture d'esprit

J'ÉCOUTE DANS LE RESPECT

Je veille à laisser la place aux autres, quand ma tendance est d'intervenir souvent.

Je respecte les tours de parole; j'écoute avec respect même si je ne suis pas d'accord

JE PARTICIPE

Je veille à prendre ma place dans la réflexion, quand ma tendance est de rester silencieux(ieuse).

J'ose m'exprimer même si je suis timide



Définition des 4 visées⁴ du référentiel de l'EPC

Construire une pensée autonome et critique

L'éducation à la philosophie et à la citoyenneté (EPC) doit permettre aux élèves de questionner ce qui leur semble évident, ainsi que de se poser des questions de sens et/ou de société. Ce questionnement les conduira à élaborer progressivement une pensée autonome, argumentée et cohérente. À travers la réflexion critique, ils apprendront à prendre position sur une série de questions liées à la philosophie et à la citoyenneté.

Se connaître et s'ouvrir à l'autre

Vivre ensemble dans le respect suppose le développement de la connaissance et de l'estime de soi, afin de favoriser l'ouverture à l'autre et l'empathie par le décentrement et la discussion. Au travers de la reconnaissance de la diversité des valeurs, des normes, des convictions et des cultures, les élèves apprendront à élargir leur propre perspective, à s'ouvrir à la différence et à s'enrichir mutuellement.

Construire une citoyenneté dans l'égalité en dignité et en droits

L'EPC entend favoriser la capacité de vivre ensemble dans une société démocratique et interculturelle. À cette fin, chaque élève doit être en mesure d'identifier les valeurs, les règles, les principes, les droits et les devoirs inhérents à toute société démocratique. Il prendra conscience de ses propres droits comme de la nécessité de respecter ceux des autres. Chaque élève aura l'occasion de se rendre compte que la démocratie est « vivante », qu'elle est en construction permanente et qu'elle ne peut être réduite à une simple définition ou à un caractère univoque.

S'engager dans la vie sociale et l'espace démocratique

L'EPC doit permettre à chaque élève de participer activement au processus démocratique ainsi que de s'inscrire dans la vie sociale et politique. À cette fin, les élèves seront outillés pour pouvoir prendre position, notamment par le débat collectif, sur diverses questions de société. Les élèves intègreront l'importance de débattre de l'intérêt général et d'y contribuer par des actions collectives (coopération).

Ils s'informeront également en vue de questionner des sujets d'actualité ou d'évaluer l'impact de leurs gestes quotidiens. Enfin, en fonction de l'âge des élèves et en lien avec les opportunités offertes par l'actualité, les enseignants veilleront, lorsque c'est pertinent, à saisir les occasions d'articuler les savoirs, savoir-faire ou compétences avec un questionnement portant sur les niveaux de pouvoir et sur les institutions politiques (communes, Communautés, Régions, État fédéral, Union européenne) afin d'en réaliser une première approche avec les élèves et de leur en fournir progressivement des clés de compréhension.

⁴ FWB (2020) Référentiel EPC, p. 193.

Bibliographie

Cazenave, C. (2008). *Le débat philosophique à l'école : un changement de posture pour l'élève.* Carrefours de l'éducation, (25), 43–54.

Fédération Wallonie-Bruxelles(2022). *Référentiel Education à la philosophie et à la citoyenneté.* Bruxelles.

Pastorini, Ch. pour le réseau Canopé (2025). *Présentation générale des ateliers à visée philosophique.* <https://cdn.reseau-canope.fr/archivage/valid/contenus-associes-fiche-pedagogique---mener-un-atelier-a-visee-philosophique-N-26391-51659.pdf>, consulté le 25 octobre 2025.

Renard, Ch. *Philosopher avec des enfants : premiers repères* - CanoTech, consulté le 1^{er} octobre 2025.

Tozzi, M., Chirouter, E. & Pettier, J.-Ch. (2023). *Fiche sur la justice.* Centre international PhiloJeunes. Le matériel pédagogique - Centre International PhiloJeunes, consulté le 13 octobre 2025.

Tozzi, M. (2001). *Animer une discussion à visée philosophique en classe.* https://07.snuipp.fr/IMG/pdf/1_tozzi_animer_une_dvp_en_classe.pdf, consulté le 15 décembre 2025.

Ressources

- ▶ <https://diotime.lafabriquephilosophique.be/>
- ▶ www.ateliersdephilosophiepourenfants.com
- ▶ Aux éditions NATHAN, la collection “Les vrais sages sont des rebelles” (BD) :
 - Pastorini, C. (2021). *Les vrais sages sont des rebelles : ils ont révolutionné notre façon de penser, ils ont encore des choses à nous dire* (Perceval Barrier, Ill., préface de Charles Pépin). Nathan.
 - Pastorini, C., & Barrier, P. (2023). *Les vrais sages disent non ! : 45 philosophes nous invitent à lutter contre les préjugés, les dogmes et les idées reçues.* Nathan.
- ▶ Tozzi, M. (2006). *Débattre à partir des mythes à l'école et ailleurs.* Lyon : Chronique sociale.