



# HPI

4 Juillet 2022, Palais des congrès, salle 103

Michèle Cerisier-Pouhet, psychologue spécialisée en neuropsychologie

# Canevas

## **Qu'est-ce que le HPI ?**

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage

Quelles modalités d'accompagnement peut-on proposer, quels critères privilégier pour leur choix ?

Exemples de situations / échanges

## **Ressources nationales et locales ?**

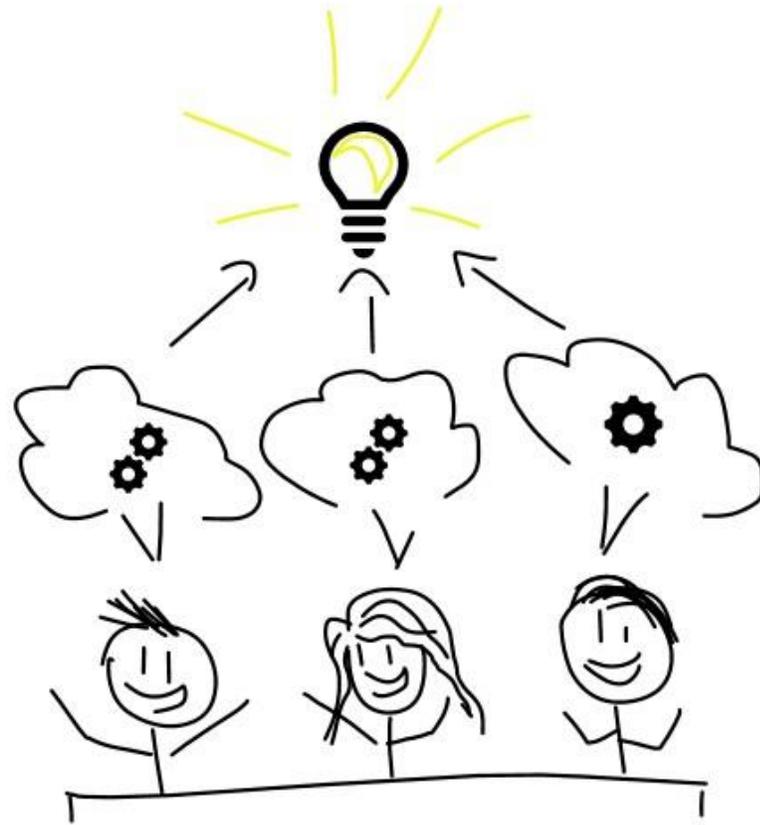
Où trouver des ressources : informations, dispositifs, institutions et professionnels ?

## **Quand l'expression du HPI est entravée par des tpls cognitifs, de l'anxiété ou toute autre situation**

Cas cliniques / échanges

## **Echanges / situations présentées par l'équipe**

## Qu'est-ce que le HPI ? Terminologie, définitions



## Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

**Surdoué - douance** (Canada Belgique) - gifted (anglosaxons)

→ don divin ou hérabilité génétique

**Précocité** (EIP, Education Nationale)

→ avance, quid de l'hétérochronie développementale ... et à l'âge adulte ?

### **Haut potentiel**

Le laboratoire Cognition et développement, CNRS Paris V, dans « l'état de la recherche sur les enfants » retient les termes :

- haut potentiel : « dispositions intellectuelles exceptionnelles non investies dans un domaine d'expertise particulier (par ex un QI élevé) »
- talent : « dispositions investies dans un domaine où elles ont permis d'atteindre une expertise de niveau exceptionnel »

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## HPI et pathologie ?

Représentation ancienne : intelligence élevée  $\Rightarrow$  risques de troubles mentaux, inadaptation sociale

Nombreuses publications actuelles : majoration de risques d'anxiété dépression, troubles de l'attention, inhibition intellectuelle, hypersensibilité émotionnelle, troubles autistiques

biais de recrutement  $\rightarrow$  généralisations abusives

associations, publications internet avec effet Barnum possible

Les études de cohortes d'enfants tout-venant (Cf. Gottfried, 1994 ; Guezet al., 2018, sur 34 986 élèves)  
pas de différence comportementale & émotionnelle / pairs

pas d'augmentation de risque de décrochage scolaire,

plus de sentiment d'efficacité scolaire et de motivation, maturité de jugement  $\uparrow$

$\Rightarrow$  les caractéristiques psychopathologiques ne sont pas des traits saillants du HPI  
mais doivent être prises en compte !!!

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

### **Particularités ?**

Les données scientifiques ne soulignent pas les caractéristiques souvent évoquées : humour, sens de la justice, empathie, intelligence sociale ou créativité.

La métacognition : « aptitude à penser notre pensée » permet de réfléchir, comprendre et contrôler nos apprentissages. Elle est en moyenne supérieure chez les personnes à HPI mais peut être très élevée chez des personnes d'intelligence dans la norme

Fort lien avec les performances scolaires et académiques

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## Particularités ?

Intelligence émotionnelle habileté : capacité à percevoir les émotions les utiliser pour aider la pensée  
comprendre les émotions et les réguler.

souvent plus élevée chez les personnes à HPI

Intelligence émotionnelle trait : la manière dont la personne réagit aux situations émotionnelles et non aux connaissances et savoir faire dans ce domaine.

identique à la population générale → pas de facteur de vulnérabilité

## L'hypersensibilité

hypersensibilité sensorielle : très faible niveau de preuve pour une ↑ avec le HPI

réactivité émotionnelle : peu significatif en cas de HPI

intensité affective subjective : peu significatif en cas de HPI

hyperstimulabilité émotionnelle : taille de l'effet faible

représentations et désirabilité sociale

## Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

### Particularités ?

Personnalité des personnes avec HPI, selon le modèle OCEAN (big five), Cf Gauvrit, Clobert

O ouverture à la nouveauté ..... + élevé chez les personnes à HPI

C conscience ou caractère consciencieux.....

E extraversion.....

A agréabilité .....

N névrosisme, sensibilité au danger .....

résultats assez contradictoires

Perfectionnisme : très légèrement supérieur à la population générale sans effet négatif

Anxiété : importance de l'anxiété chez les personnes qui consultent pour HPI

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

### **Particularités cérébrales ?**

Les études en imagerie avec niveau de preuve chez les personnes avec HPI, il y aurait statistiquement

↑ Activation zones préfrontales et pariétales postérieures

↑ Connectivité fonctionnelle et anatomique

↑ Volume cérébral (Einstein)

Rejet de caractéristiques cérébrales extrêmes

Sources de variation du QI

génétique : 50%

environnement partagé par la fratrie et environnement non partagé

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

**Bilan diagnostic → pathologie**

*G. Canguilhem , Le normal et le pathologique, 1951*

*« Nous ne pouvons pas dire que le concept de "pathologique" soit le contradictoire logique du concept de "normal" car la vie à l'état pathologique n'est pas absence de normes mais présence d'autres normes (...) La maladie, l'état pathologique, ne sont pas perte d'une norme mais allure de vie réglée par des normes vitalement inférieures ou dépréciées du fait qu'elles interdisent au vivant la participation active et aisée, génératrice de confiance et d'assurance, à un genre de vie qui était antérieurement le sien et qui reste permis à d'autres. »*

→ **identification du haut potentiel** par des évaluations / rapport à la norme, à la moyenne

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

**L'homme moyen** Adolphe Quetelet (1796-1874) à partir de la théorie des probabilités

L'application d'une courbe théorique de distribution des fréquences de données physiques, puis de qualités intellectuelles et morales aux personnes, à l'humanité en totalité et à toutes les époques.

### **Normalité statistique en psychologie**

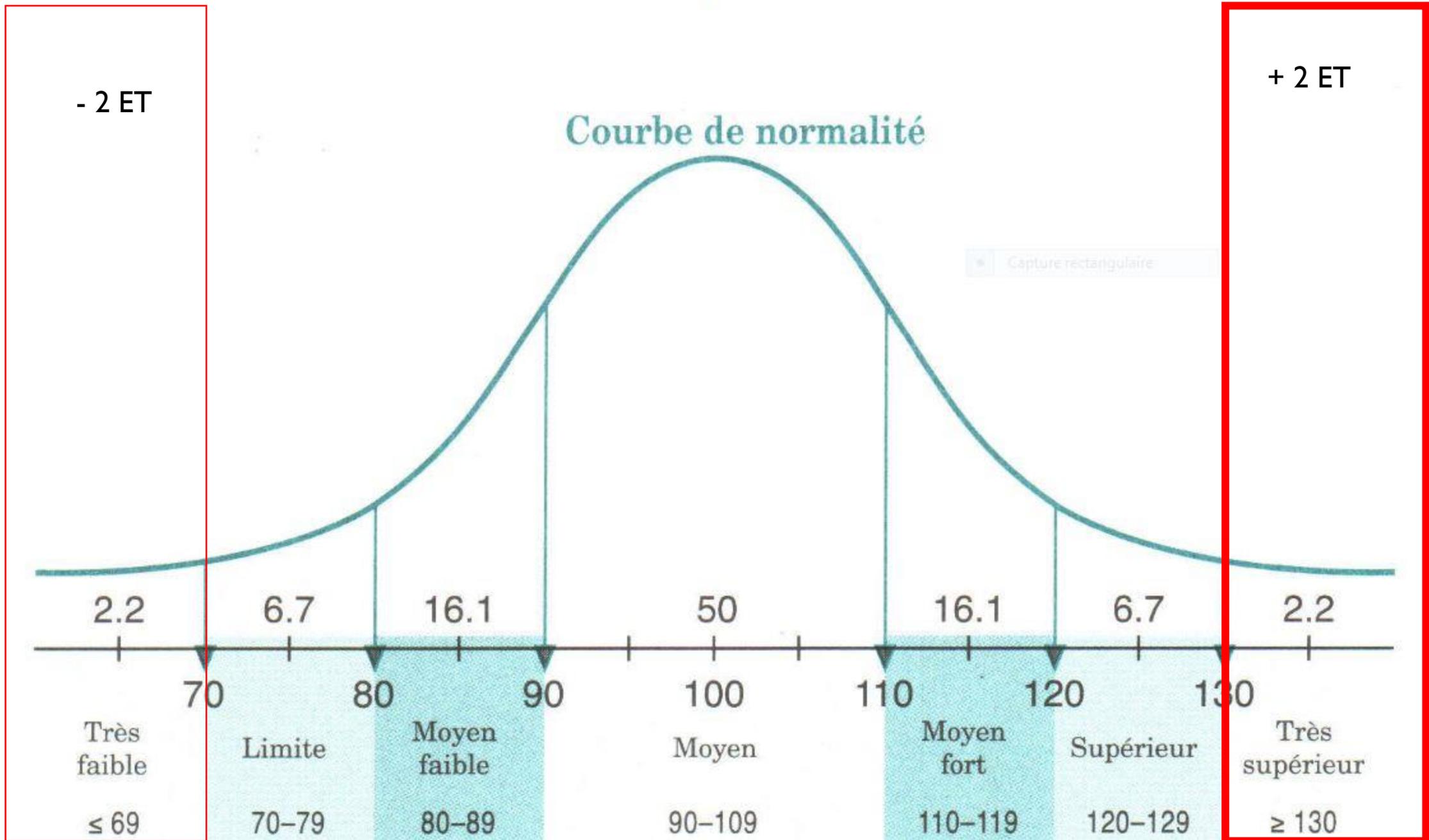
Basée sur la notion de fréquence (proximité norme / moyenne). Les scores, les performances déviant de la norme sont considérés comme pathologiques.

Le choix d'une limite au sein de la distribution continue d'un phénomène psychologique pose la question de l'arbitraire.

### **Identification**

Utilise des évaluations standardisées, validées situant les performances en référence à la norme / moyenne

Recherche des variations, des déviances  
particularités, symptômes



Courbe de normalité de la WISC



### Panche de Galton

Un modèle de hasard et de hasard, la Panche de Galton est un dispositif qui illustre le théorème central limite. Elle est constituée d'une série de billes qui tombent à travers une série de points de rebroussement. À chaque point, la bille est déviée à gauche ou à droite par un processus aléatoire. À la fin, les billes se répartissent dans une série de cases, formant une courbe en cloche.

Cette courbe en cloche est une approximation de la distribution normale, qui est une distribution continue et symétrique. Elle est utilisée pour modéliser de nombreux phénomènes naturels et sociaux.

Le théorème central limite stipule que la somme de variables aléatoires indépendantes tend vers une distribution normale, quelle que soit la distribution initiale de ces variables. La Panche de Galton est une illustration concrète de ce théorème.

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

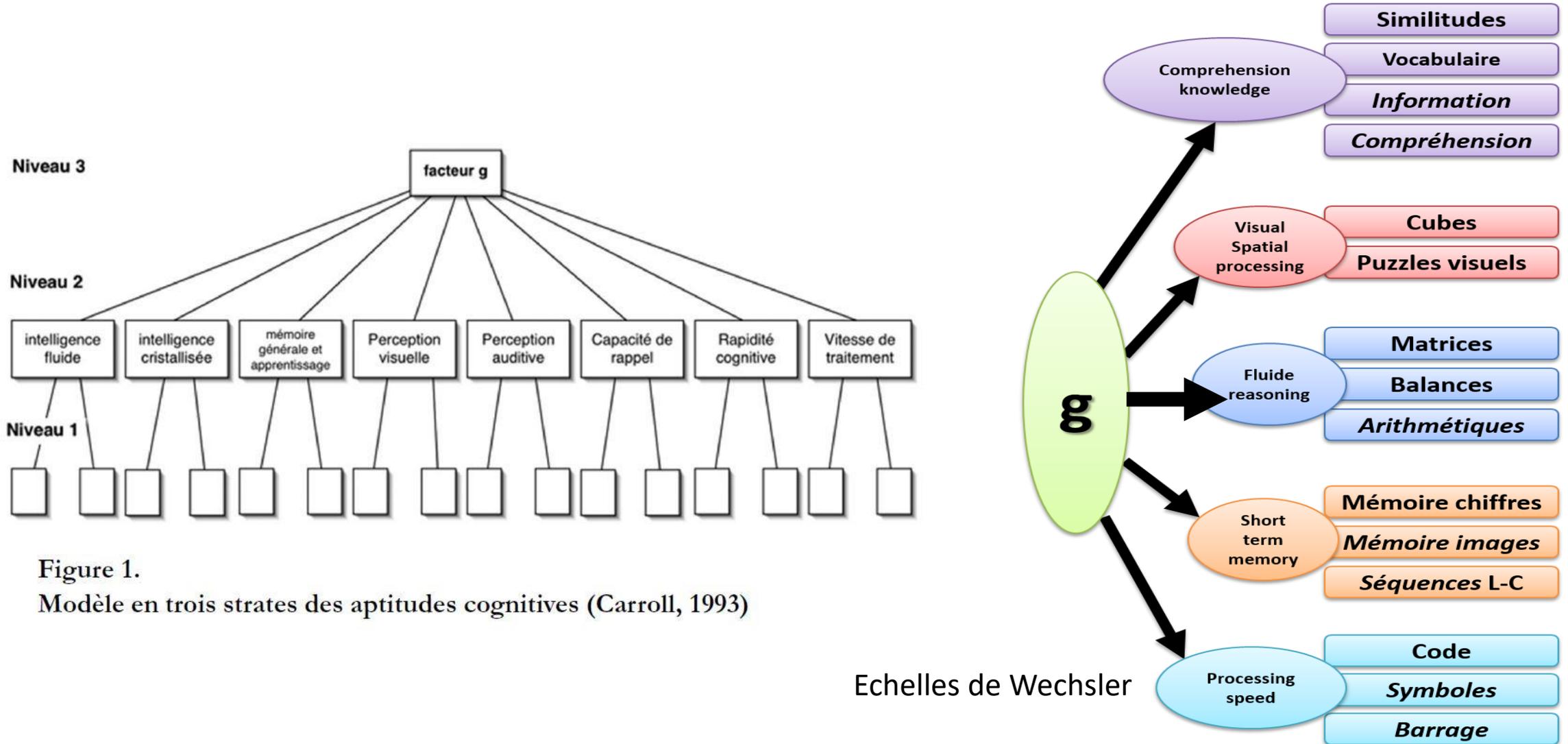


Figure 1.  
Modèle en trois strates des aptitudes cognitives (Carroll, 1993)

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

Gardner (fin années 70) *les intelligences multiples*

Logico-mathématique

Musicale

Linguistique

Visuo-spatiale

Intrapersonnelle

Interpersonnelle

Kinesthésique

Ecologique ou naturaliste

Existentialiste

Intelligences ou talents ?

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

Ex *Modèle synthétique MSHPI*, C. Cuche

Approche globale des besoins de la personne

Protocole de base évaluant les capacités intellectuelles

+ des outils non spécifiques, selon contexte :

évaluation affective, rapport au travail et à l'apprentissage, motivation

+ autres évaluations spécifiques

Processus de conceptualisation

1<sup>ère</sup> étape : mise en relation de facteurs individuels (surinvestissement intel., dépression) ou aptitudes sous-jacentes ( TDA/H, TDC...) impactant l'expression des capacités intellectuelles

2<sup>ème</sup> étape : d'autres éléments expliquent-ils les difficultés ou besoins actuels sans lien avec les caractéristiques intellectuelles

Synthèse communiquée oralement et par un écrit.

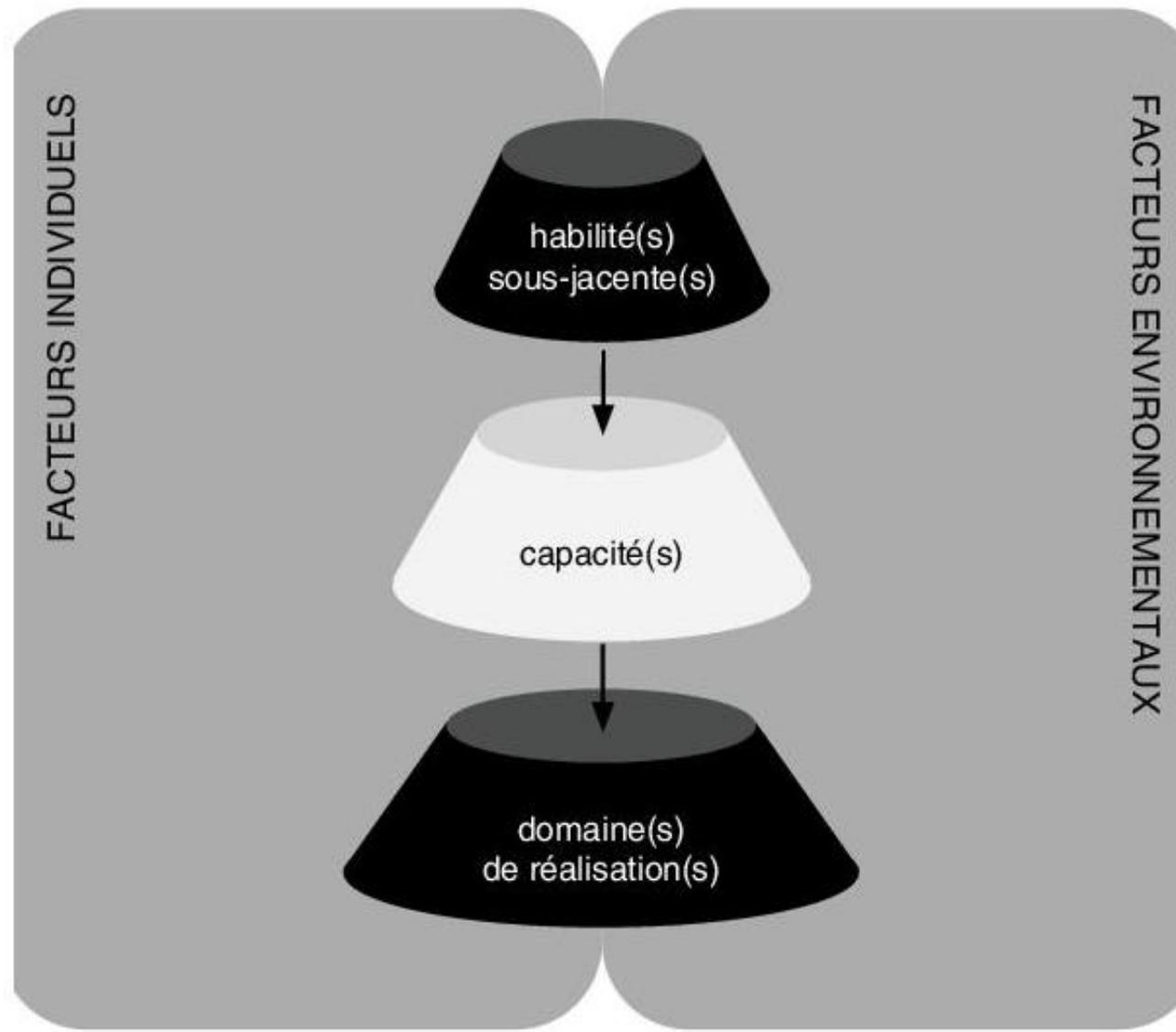


FIGURE 4. Modèle synthétique du haut potentiel intellectuel

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## Critères d'identification du HPI

Les évaluations psychométriques avec le QIT

Le QI (variable continue) → quel seuil ? arbitraire

130 : 2,28% de la population, (+ 2 écart-type) / handicap mental (-2 écart-type),

140 : Terman, 1916, 0,39%,

145 : 0,13%,

ou + ?

Intervalles de confiance (scores vrais à 90 ou 95 %) : plus exacts que les notes composites

Vision graduée du haut potentiel (Cf. catégoriel → dimensionnel)

Grégoire, 2012 identification du HPI sur un continuum , au-delà du QI examiner le profil cognitif, comment certaines capacités s'écartent de la norme et leurs effets

Zones de hautes potentialités

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

### Quels outils ?

Batteries testant un ensemble de compétences

Echelles de Weschler (épreuves de traitement et de raisonnement à partir d'informations V et NV)

WPPSI, WISC, WAIS

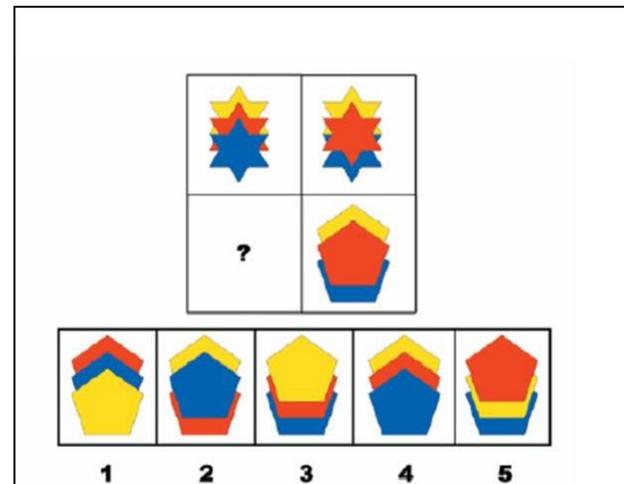
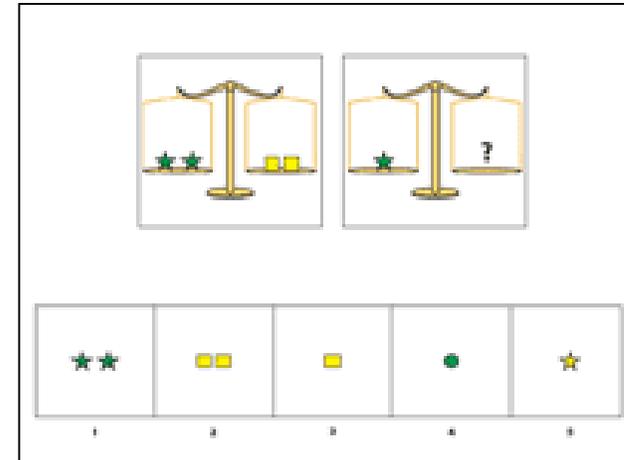
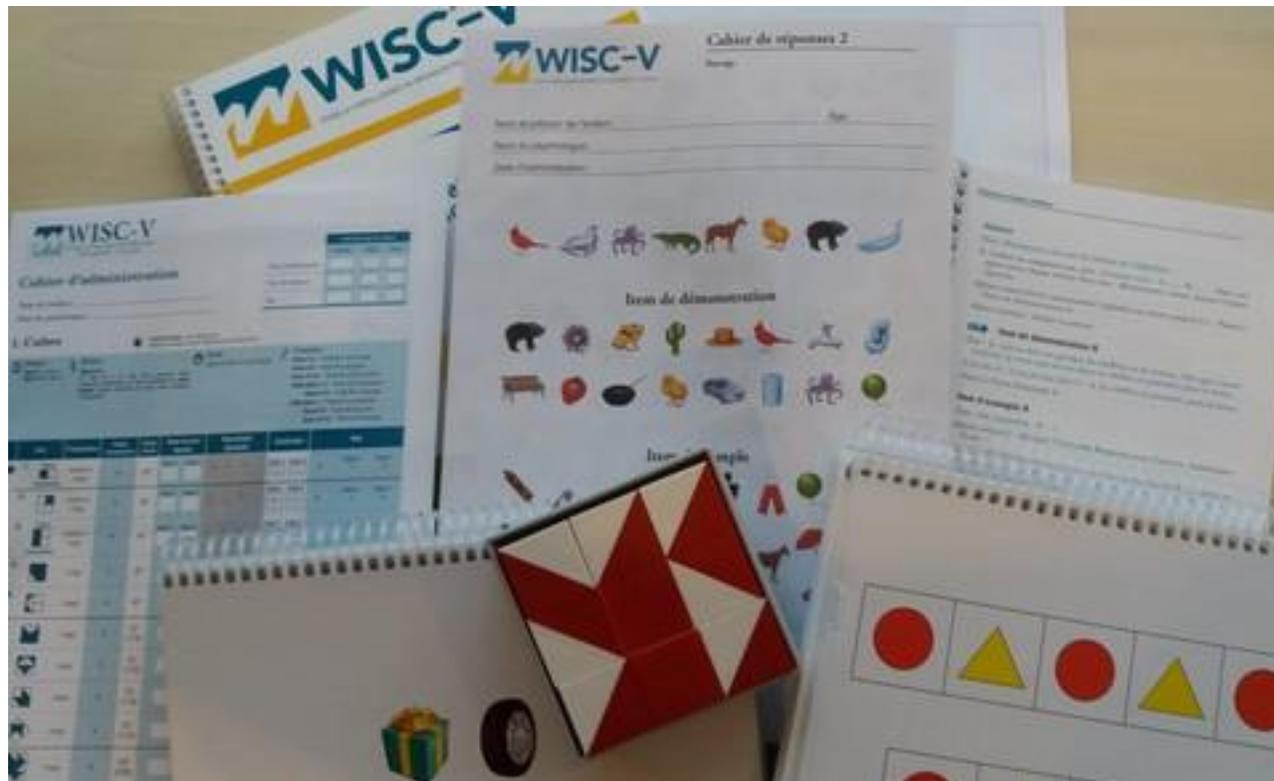
Attention pour les jeunes enfants (< 4 ans ) surtout des épreuves de langage

4 ans – 7; 7 ans → plus d'épreuves

Echelle de Kaufman (K-ABC), selon les contextes : WNV, Matrices de Raven

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

WISC V : 6 ans - 16 ans 11 mois



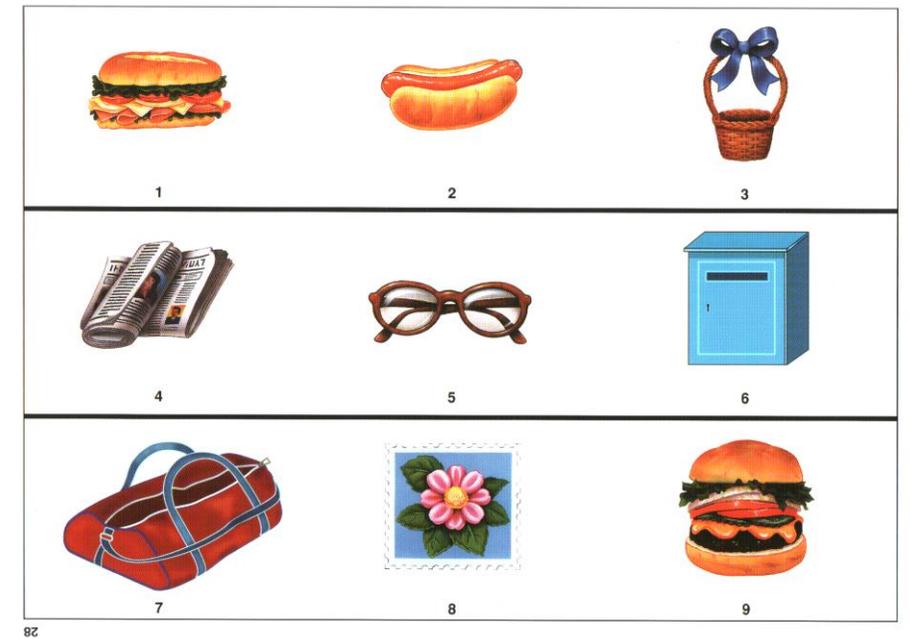
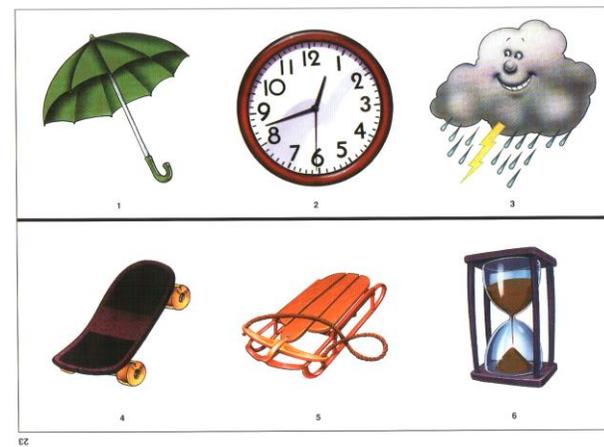
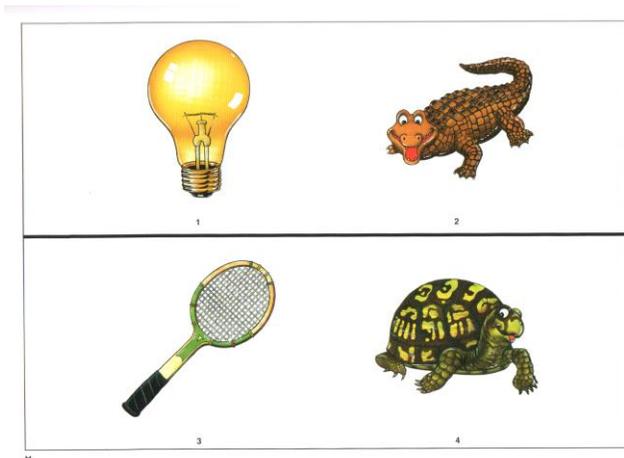
# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?



WPPSI IV : 2 ans ½ - 7 ans

Épreuves 2 ans 6 mois - 3 ans 11 mois

Epreuves 4 ans – 7 ans 3 mois



## Echelle Totale

Compréhension verbale	Visuospatial	Raisonnement fluide	Mémoire de travail	Vitesse de traitement
<b>Similitudes</b>	<b>Cubes</b>	<b>Matrices</b>	<b>Mémoire des chiffres</b>	<b>Code</b>
<b>Vocabulaire</b>	Puzzles visuels	<b>Balances</b>	Mémoire des images	Symboles
Information		Arithmétique	Séquence Lettres-chiffres	Barrage
Compréhension				

## Indices principaux

Compréhension verbale	Visuospatial	Raisonnement fluide	Mémoire de travail	Vitesse de traitement
<b>Similitudes</b>	<b>Cubes</b>	<b>Matrices</b>	<b>Mémoire des chiffres</b>	<b>Code</b>
<b>Vocabulaire</b>	<b>Puzzles visuels</b>	<b>Balances</b>	<b>Mémoire des images</b>	<b>Symboles</b>
Information		Arithmétique	Séquence Lettres-chiffres	Barrage
Compréhension				

Indices principaux				
Compréhension verbale	Visuospatial	Raisonnement fluide	Mémoire de travail	Vitesse de traitement
Similitudes	Cubes	Matrices	Mémoire des chiffres	Code
Vocabulaire	Puzzles visuels	Balances	Mémoire des images	Symboles
Information		Arithmétique	Séquence L C	Barrage
Compréhension				

Indices supplémentaires				
Raisonnement quantitatif	Mémoire de travail auditive	Non verbal	Aptitude générale	Compétence cognitive
Balances	Mémoire des chiffres	Cubes	Similitudes	Mémoire des chiffres
Arithmétique	Séquence L C	Puzzles visuels	Vocabulaire	Mémoire des images
		Matrices	Cubes	Code
		Balances	Matrices	Symboles
		Mémoire des images	Balances	
		Code		

	Calcul de l'âge de l'enfant		
	Année	Mois	Jour
Date d'administration			
Date de naissance			
Âge			

Nom de l'enfant : \_\_\_\_\_

Nom du psychologue : \_\_\_\_\_

### Conversion des notes brutes en notes standard

Subtest	Note brute	Note standard
Cubes		
Similitudes		
Matrices		
Mémoire des chiffres		
Code		
Vocabulaire		
Balances		
Puzzles visuels		( )
Mémoire des images		( )
Symboles		( )
Information		( )
Séquence Lettres-Chiffres		( )
Barrage		( )
Compréhension		( )
Arithmétique		( )
Somme des notes standard		

Comp. Verb.   Visuo spat.   Rais. Flu.   Mem. Trav.   Vit. Trait.   Échelle Totale

### Conversion des sommes des notes standard en notes composites

Échelle	Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance
				90% ou 95%
Compréhension Verbale		ICV		
Visuospatial		IVS		
Raisonnement Fluide		IRF		
Mémoire de Travail		IMT		
Vitesse de Traitement		IVT		
Échelle Totale		QIT		

### Profil des notes standard

	Compréhension Verbale		Visuo spatial		Rais. Fluide		Mém. de Travail		Vitesse de Traitement						
	SIM	VOC	INF	COM	CUB	PUZ	MAT	BAL	ARI	MCH	MIM	SLC	COD	SYM	BAR
19	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
18	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
17	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
16	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
15	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
14	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
13	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
12	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
11	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
10	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
9	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
7	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
6	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
5	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
4	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
3	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
2	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
1	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

### Profil des notes composites

	ICV	IVS	IRF	IMT	IVT	QIT
160-						
155-						
150-						
145-						
140-						
135-						
130-						
125-						
120-						
115-						
110-						
105-						
100						
95-						
90-						
85-						
80-						
75-						
70-						
65-						
60-						
55-						
50-						
45-						
40-						

### Analyses principales

#### Analyse des points forts et des points faibles

	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
Indices	ICV		=		F ou f	
	IVS		=		F ou f	
	IRF		=		F ou f	
	IMT		=		F ou f	
	IVT		=		F ou f	
Subtests	Similitudes		=		F ou f	
	Vocabulaire		=		F ou f	
	Cubes		=		F ou f	
	Puzzles visuels		=		F ou f	
	Matrices		=		F ou f	
	Balances		=		F ou f	
	Mémoire des chiffres		=		F ou f	
	Mémoire des images		=		F ou f	
	Code		=		F ou f	
	Symboles		=		F ou f	

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables B.1 - B.4 du Manuel d'administration et de cotation.

Choix des comparaisons	
Note de comparaison	
<input type="checkbox"/> MNI <input type="checkbox"/> QIT	Somme de 5 notes d'indice MNI $\div 5 =$
Seuil de significativité de la valeur critique	
<input type="checkbox"/> .01 <input type="checkbox"/> .05 <input type="checkbox"/> .10 <input type="checkbox"/> .15	
Groupe de référence du taux observé	
<input type="checkbox"/> Tout l'échantillon <input type="checkbox"/> Par niveau	

Choix des comparaisons	
Note de comparaison	
<input type="checkbox"/> MNS-I <input type="checkbox"/> MNS-T	Somme des notes standard des 10 subtests des indices principaux MNS-I $\div 10 =$
Somme des notes standard des 7 subtests du QIT	
<input type="checkbox"/> MNS-T $\div 7 =$	
Seuil de significativité de la valeur critique	
<input type="checkbox"/> .01 <input type="checkbox"/> .05 <input type="checkbox"/> .10 <input type="checkbox"/> .15	

#### Comparaison des différences

Comparaison	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
ICV - IVS	ICV	IVS	=		O ou N	
ICV - IRF	ICV	IRF	=		O ou N	
ICV - IMT	ICV	IMT	=		O ou N	
ICV - IVT	ICV	IVT	=		O ou N	
IVS - IRF	IVS	IRF	=		O ou N	
IVS - IMT	IVS	IMT	=		O ou N	
IVS - IVT	IVS	IVT	=		O ou N	
IRF - IMT	IRF	IMT	=		O ou N	
IRF - IVT	IRF	IVT	=		O ou N	
IMT - IVT	IMT	IVT	=		O ou N	
Indices	Similitudes - Vocabulaire	SIM	VOC	=		O ou N
	Cubes - Puzzles visuels	CUB	PUZ	=		O ou N
	Matrices - Balances	MAT	BAL	=		O ou N
	Mémoire des chiffres - Mémoire des images	MCH	MIM	=		O ou N
Subtests	Code - Symboles	COD	SYM	=		O ou N

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.5 - B.8 du Manuel d'administration et de cotation.

Choix des comparaisons	
Seuil de significativité de la valeur critique	
<input type="checkbox"/> .01 <input type="checkbox"/> .05 <input type="checkbox"/> .10 <input type="checkbox"/> .15	
Groupe de référence du taux observé	
<input type="checkbox"/> Tout l'échantillon <input type="checkbox"/> Par niveau	

Choix des comparaisons	
Seuil de significativité de la valeur critique	
<input type="checkbox"/> .01 <input type="checkbox"/> .05 <input type="checkbox"/> .10 <input type="checkbox"/> .15	

## Analyses complémentaires

### Somme des notes standard

Subtest	Note standard				
Cubes					
Similitudes					
Matrices					
Mémoire des chiffres					
Code					
Vocabulaire					
Balances					
Puzzles visuels					
Mémoire des images					
Symboles					
Séquence Lettres-Chiffres					
Arithmétique					
Somme des notes standard	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Raisonnement Quantitatif	Mémoire de Travail Auditive	Non Verbal	Aptitude Générale	Compétence Cognitive

### Conversion des notes standard en notes d'indices

Échelle	Somme des notes standard	Note d'indice	Rang percentile	Intervalle de confiance
				90% ou 95%
Raisonnement Quantitatif	<input type="text"/>	IRQ <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Mémoire de Travail Auditive	<input type="text"/>	IMTA <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Non Verbal	<input type="text"/>	INV <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Aptitude Générale	<input type="text"/>	IAG <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Compétence Cognitive	<input type="text"/>	ICC <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Pour la conversion des indices, voir Tables C.1 - C.5 du Manuel d'administration et de cotation.

Comparaison des différences							Choix des comparaisons		
Comparaison	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé	Seuil de significativité de la valeur critique		
Indices	IAG - QIT	IAG <input type="text"/>	-	QIT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IAG - ICC	IAG <input type="text"/>	-	ICC <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IMT - IMTA	IMT <input type="text"/>	-	IMTA <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Subject	BAL - ARI	BAL <input type="text"/>	-	ARI <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	MCH - SLC	MCH <input type="text"/>	-	SLC <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
							Choix des comparaisons Seuil de significativité de la valeur critique <input type="checkbox"/> .01 <input type="checkbox"/> .05 <input type="checkbox"/> .10 <input type="checkbox"/> .15		

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.7, B.8, C.6, C.7 et C.8 du Manuel d'administration et de cotation.

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## Démarche d'évaluation

- Éléments transmis par la famille et l'enfant et l'école (anamnèse, motif du rendez-vous)
- Évaluations : attention les scores sont insuffisants
  - Observer les mécanismes d'erreur : raisonnement atypique mais cohérent, pb attentionnel, impulsivité à répondre, lenteur de réponse en conséquence de nombreuses vérifications, absence de réponse par crainte de l'erreur,... ?
  - Les questionnements de l'enfant témoignent du rapport au savoir, des mécanismes de raisonnement, de l'accès aux processus de pensée, à la métacognition, l'enfant peut-il juger ce qu'il fait, douter de ses réponses?
  - Les comparaisons entre les scores sont informatives des forces et d'éventuelles faiblesses pouvant compliquer la scolarité et l'adaptation en général

Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## Critères d'identification du HPI ?

Des sous-catégories :

Profils laminaires ou complexes, Revol, Nusbaum et confrères

Laminaires : QI homogène, profil plus stable avec distribution plutôt homogène des capacités cognitives de l'enfant, avec un comportement adapté à l'environnement

Complexes : QI hétérogène (dyssynchronie cognitive), fréquent décalage entre la sphère intellectuelle très mature dans certains domaines et la sphère émotionnelle et relationnelle beaucoup plus fragile

Dyssynchronie interne et sociale, Terrassier

*Dyssynchronie interne* : niveau affectif et psychomoteur / raisonnement

*Dyssynchronie sociale* dans les interactions (famille, camarades, enseignants...)

# Vers un consensus autour de la définition et des outils de repérage ?

## Caractéristiques cognitives (Vrignaud 2003)

- Acquisition rapide du langage oral, accès spontané à la lecture
- Grande curiosité et intérêt pour les livres, pose beaucoup de questions, y compris des questions existentielles, besoin de comprendre, recherche de la précision et de la maîtrise
- Préférence pour la complexité, peu d'intérêt pour les tâches simples, faciles et routinières
- Ne pense pas comme les autres, modes de calcul et de raisonnement différents, stratégies mentales différentes, pensée riche activant simultanément plusieurs canaux de réflexion, favorisant la créativité, l'imagination et la flexibilité mentale
- Vitesse et efficacité de traitement de l'information supérieure à la norme
- Forte capacité de mémorisation
- Forte capacité de généralisation et de transfert d'informations avec la mobilisation du raisonnement analogique permettant des mises en relation pertinentes
- Bon niveau de métacognition permettant de connaître ses capacités, ses faiblesses

### Inventaire de l'identification de l'enfant précoce (Jean-Charles Terrassier)

L'enfant :	Points	
1 - a été capable d'apprendre à lire avant le cours préparatoire (8 ans) - seul ou presque : - aidé :	7 5	
2 - lit beaucoup et rapidement des livres (les illustrés n'ont pas à être pris en compte)	2	
3 - manifeste un grand intérêt pour les encyclopédies et les dictionnaires	2	
4 - a appris rapidement à lire mais a eu des difficultés pour l'écriture (valable surtout pour les garçons)	1	
5* - choisit des camarades plus âgés que lui pour des activités d'intérieur	2	
6* - aime beaucoup dialoguer avec les adultes	2	
7* - pose beaucoup de questions variées et originales	2	
8* - veut toujours savoir le « pourquoi » de tout	1	
9* - quoique parfois distrait, est capable, quand quelque chose ou quelqu'un l'intéresse (un film, la télévision, une personne), de faire des observations d'une étonnante perspicacité	2	
10* - juge volontiers les gens	1	

11* - est ennuyé par les activités de routine (tout ce qu'il faut recommencer indéfiniment de la même façon : la toilette quotidienne, par exemple, mais aussi les exercices scolaires qui lui paraissent faciles et dépourvus de variété).	1	
12* - est très sensible à l'injustice, même s'il n'en est pas lui-même la victime	2	
13* - a le sens de l'humour		
14 - a souvent un très large vocabulaire, mais c'est surtout le niveau de ses réflexions qui étonne	2	
15* - aime les jeux compliqués (échecs, Mastermind, jeux de stratégie en général) et y réussit	2	
16 - s'il est déjà au collège, a été populaire auprès de ses camarades à l'école, mais l'est moins maintenant auprès de ses condisciples collégiens	2	
17* - préfère travailler seul	2	
18* - est intéressé par l'univers, par le problème de l'origine de l'homme et par la préhistoire	2	
19 - est en tête de classe sans effort apparent	2	
20* - a un sens esthétique développé (musique, arts plastiques, mais aussi l'environnement) il est sensible à l'harmonie de ce qui l'entoure	2	
21* - est passionné par un ou plusieurs hobbies et il en change assez souvent	1	
	<b>Total :</b>	

Selon Jean-Charles Terrassier : « Tous les comportements n'ayant pas la même valeur diagnostique, chacun des 21 items est pondéré par un coefficient. A partir d'un score de 13 ou 14 points, l'hypothèse de la précocité a plus d'une chance sur deux de s'avérer exacte [...] Cet inventaire est également utilisable pour détecter les enfants intellectuellement précoces qui ont des difficultés scolaires. Il convient alors de ne retenir que les items marqués d'un astérisque. Dans tous les cas, l'hypothèse est à vérifier par des tests de fonctionnement intellectuel. »

# Les demandes d'évaluation en cabinet

## Motifs les plus fréquents

- savoir si...
- appuyer un saut de classe
- comprendre des difficultés scolaires
- Comprendre un comportement peu adapté en classe (bavarde, argumente, conteste l'autorité...)

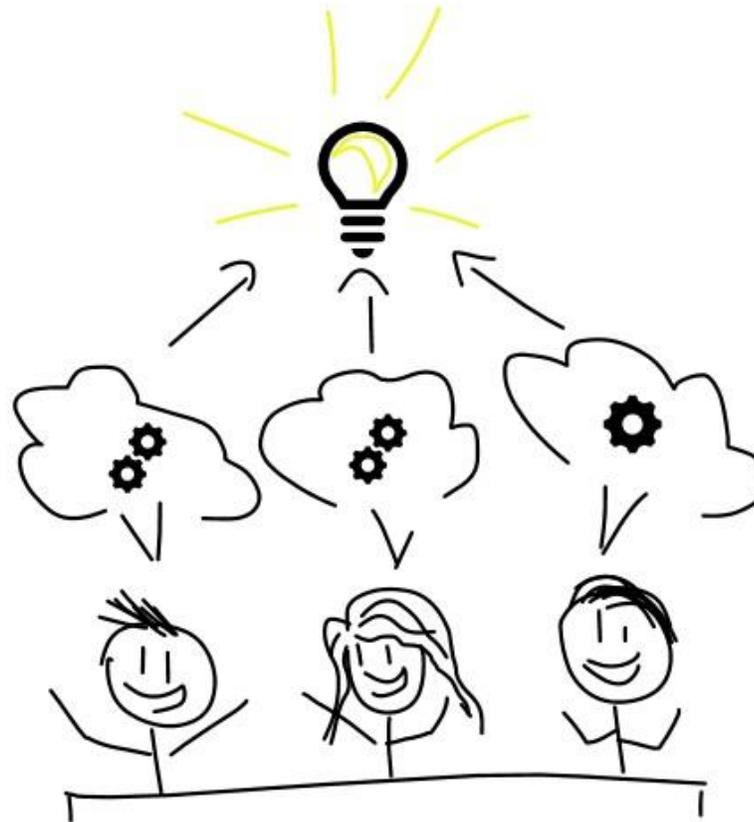
## Origine de la demande (pour les enfants )

- Parents
- Sur conseils de l'enseignant
- Sur conseils de professionnels de soin (médecin, IDE, psychologue, orthophoniste...)

## Motifs de demande de soutien

- Questionnements après bilan (ex : se perçoit différent des autres, ... )
- Manifestations anxieuses svt référées au HPI
- Accompagnement, remédiation cognitive pour troubles cognitifs (TDA/H par ex)

Modalités d'accompagnement, critères à privilégier pour leur choix ?



# Modalités d'accompagnement, critères à privilégier pour leur choix ?

## Principes d'accompagnement ?

Enrichir : fournir des informations variées, nombreuses, complexes de mobiliser les compétences cognitives, donner du sens aux apprentissages

Accélérer (saut de classe possible même lorsque les résultats scolaires ne sont pas très élevés (l'élève peut s'ennuyer, ronronner....))

Adapter :

Motiver, pas d'informations trop simples, répétitives,  
Accepter un rythme d'apprentissage différent, décroiser

Partager les informations : parents-enseignants-élève, informer les enseignants des particularités cognitives et comportementales si elles existent et en tenir compte

## ADAPTATIONS PÉDAGOGIQUES POSSIBLES AU QUOTIDIEN :

Document réalisé par Dr N.MILLIEZ, M.LAURIER et L.BOSSY en juin 2013,  
service 502 du Dr Revol, centre référence des troubles des apprentissages, Hôpital Neurologique, Lyon

- féliciter et encourager l'enfant, valoriser les efforts et les performances
- relever les efforts et les progrès avant les points qui restent à travailler
- ne pas exiger systématiquement les meilleurs résultats
- ne pas pénaliser la présentation lorsque ce n'est pas ce qui est au centre de l'évaluation
- préciser clairement ce qu'on attend de lui
- le mettre en activité rapidement après l'explication de la consigne
- l'aider à ne pas se laisser emporter par sa pensée en le sollicitant pendant l'activité
- lui permettre un investissement physique
- autoriser des compensations : limitation de l'écrit, interrogations orales, utilisation de l'ordinateur...
- aborder la globalité de l'apprentissage
- donner du sens à ses apprentissages
- limiter les exercices de ré-investissement, les répétitions, trouver ce qu'il peut faire en attendant au moyen d'activités attractives et stimulantes
- établir des contrats, préciser les engagements réciproques
- avertir avant de sanctionner, discuter avec l'élève quand il y a un problème
- l'aider à acquérir des méthodes de travail, à connaître son mode de fonctionnement et les stratégies qu'il utilise
- l'accompagner dans l'organisation de son matériel
- proposer des supports variés et motivants
- lui donner des responsabilités
- éviter l'isolement, l'aider à trouver sa place dans le groupe
- les aider à acquérir les règles de communication orale
- mettre en place une relation de collaboration avec la famille

Des ressources nationales et locales

## Associations Haut potentiel

- <http://www.hautpotentielquebec.org/>
- Association Mensa France <http://www.mensa-france.org/fr>
- GAPPEM Groupement d' Aide et de Protection des Personnes Encombrées de Surefficiency Mentale <http://gappesm.net/Liens/adultes-surdoues-haut-potentiel-qi/>
- ASBL douance.be <http://www.douance.be/>
- AFEhP : Association Française pour les Enfants Précoces  
22 rue Jean Laurent 78110 Le VESINET Tel : 01.34.80.61.26 [antelme@afep.asso.fr](mailto:antelme@afep.asso.fr)  
Regroupe professionnels et parents, agréé par l'éducation Nationale
  - AFEP 16 [afep16.annesophie@afep.asso.fr](mailto:afep16.annesophie@afep.asso.fr)
  - AFEP 17 [afep.contact@afep.asso.fr](mailto:afep.contact@afep.asso.fr) tel. 06.98.36.31.42
  - AFEP 79 [afep79.laurence@afep.asso.fr](mailto:afep79.laurence@afep.asso.fr) tel 06 61 12 62 26
  - AFEP 86 [afep86.marieanne@afep.asso.fr](mailto:afep86.marieanne@afep.asso.fr) Marie-Anne Di Constanzo
- ANPEIP : [fede.accueil@anpeip.org](mailto:fede.accueil@anpeip.org)

## Dispositifs de scolarisation

Dans le champ des élèves à besoins particuliers (nommés précoces ou EIP)-

- 1 référent académique IPR-IA entouré de personnels issus de différents corps de l'EN.

Rectorat de l'académie de Poitiers - DSDEN 86

22 rue Guillaume VII le Troubadour 86 000 Poitiers      tel : 05 16 52 66 00

- 1 chargé de mission

- Des référents départementaux :

- 1er degré : Laurent Desport IEN ASH ([ien.ash.ia17@ac-poitiers.fr](mailto:ien.ash.ia17@ac-poitiers.fr)),
- 2e degré : Marie-Hélène Rainguez, CPE ([marie-helene.rainguez@ac-poitiers.fr](mailto:marie-helene.rainguez@ac-poitiers.fr) ou [eip147@outlook.fr](mailto:eip147@outlook.fr))



## — AMÉLIORER LA DÉTECTION DE LA PRÉCOCITÉ INTELLECTUELLE

### AMÉLIORER L'INFORMATION DES ENSEIGNANTS ET DES PARENTS

### ADAPTER LE PARCOURS DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

## AMÉLIORER LA DÉTECTION DE LA PRÉCOCITÉ INTELLECTUELLE

Un dépistage systématique de la précocité intellectuelle n'est pas utile. La situation d'un élève doit être examinée lorsque :

- un élève manifeste un mal-être à l'école
- un élève a un trouble de l'apprentissage
- le comportement d'un élève alerte son enseignant
- les parents en font la demande

Les **enseignants sont vigilants lors des évaluations des acquis des élèves** lorsqu'un enfant a des difficultés.

Le **psychologue scolaire** a la possibilité d'**analyser la situation d'un élève**. Si nécessaire, il peut procéder aux examens psychométriques nécessaires.

Parents et enseignants dialoguent avec l'appui du psychologue de l'Éducation nationale.

## — ADAPTER LE PARCOURS DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

Milieu scolaire ordinaire  
Parcours adaptés

## ORGANISER DES SYSTÈMES D'INFORMATION DÉPARTEMENTAUX OU ACADÉMIQUES

## PROPOSER DES RESSOURCES POUR SCOLARISER LES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

# ADAPTER LE PARCOURS DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

## Milieu scolaire ordinaire

De nombreux élèves intellectuellement précoces poursuivent une scolarité sans heurt, voire brillante. Ils ne sont pas toujours détectés. **Aucune mesure n'est nécessaire car ces élèves réussissent.**

## Parcours adaptés

Des difficultés comportementales ou d'apprentissage peuvent se manifester dès l'école maternelle. Des examens mettent en évidence la précocité intellectuelle de l'élève. Familles, enseignants et psychologues de l'Éducation nationale dialoguent pour convenir d'un parcours adapté.

L'**enrichissement et l'approfondissement des matières** où l'élève est brillant, l'**accélération du parcours scolaire** ou la mise en place de dispositifs adaptés sont possibles.

Un programme personnalisé de réussite éducative (PPRE) peut être mis en œuvre en concertation avec la famille.

Les élèves intellectuellement précoces doivent bénéficier de **réponses individualisées**, dans le cadre de la personnalisation des parcours scolaires.

Pour assurer le suivi et la prise en charge de ces élèves dans les meilleures conditions, outre la formation des personnels, **le développement de dispositifs dédiés doit se poursuivre** pour les élèves intellectuellement précoces qui ne peuvent bénéficier pleinement d'une scolarité dans leur établissement de référence.



## — ORGANISER DES SYSTÈMES D'INFORMATION DÉPARTEMENTAUX OU ACADÉMIQUES

### PROPOSER DES RESSOURCES POUR SCOLARISER LES ÉLÈVES

## ORGANISER DES SYSTÈMES D'INFORMATION DÉPARTEMENTAUX OU ACADÉMIQUES

Les recteurs désignent des **correspondants académiques ou départementaux** chargés d'organiser l'**information** et l'**accompagnement des enseignants** et d'être l'interlocuteur privilégié des familles.

Ces correspondants quantifient le phénomène, qualifient les situations, recensent les réponses apportées. L'appui d'associations expertes est utile à la définition de stratégies locales.

Dans chaque académie, un référent élèves intellectuellement précoces (EIP) est l'interlocuteur privilégié pour les parents et la communauté éducative.

## PROPOSER DES RESSOURCES POUR SCOLARISER LES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

- Les ressources nationales

## PROPOSER DES RESSOURCES POUR SCOLARISER LES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

### Les ressources nationales

Les élèves intellectuellement précoces ont des besoins spécifiques encore trop peu connus. **Il est essentiel de mieux connaître les spécificités des EIP afin de mieux les scolariser.** Pour cela, [Éduscol propose des ressources](#) et des adaptations pédagogiques pour les enseignants. Ce module de formation présente des ressources et aménagements pédagogiques afin de favoriser la scolarisation des élèves intellectuellement précoces ou manifestant des aptitudes particulières dans les premier et second degrés.

Textes de référence

- [Parcours scolaire des élèves intellectuellement précoces ou manifestant des aptitudes particulières à l'école et au collège](#)  
Circulaire n°2007-158 du 17 octobre 2007
- [Guide d'aide à la conception de modules de formation pour une prise en compte des élèves intellectuellement précoces](#)  
Circulaire n° 2009-168 du 12 novembre 2009

## Exemples de situations

## L, 4 ans Passage anticipé en GSM

Evaluation sur les conseils du pédiatre qui suspecte un HPI après avoir administré la batterie d'Evaluation Des fonctions cognitives et Apprentissages de l'enfant (EDA).

Question : passer en GSM alors qu'il est le plus petit de sa classe et joue peu les enfants de son âge ?

L fait se plaint à ses parents de l'école et de difficultés de relation avec ses camarades en récréation.

L s'exprime volontiers, semble très à l'aise dans les échanges avec les adultes, vif et intéressé, en particulier par les nombres. Dès notre 1<sup>ère</sup> rencontre, il dit connaître les nombres jusqu'à mille. En réponse à mon commentaire « *C'est beaucoup* » ! il rétorque « *Oui, mais les nombres, c'est infini ! ça veut dire que ça s'arrête pas, y a pas de fin* ».

# WPPSI

Préfère dire *je ne sais pas* / répondre au hasard.  
Demande à connaître la réponse à plusieurs questions

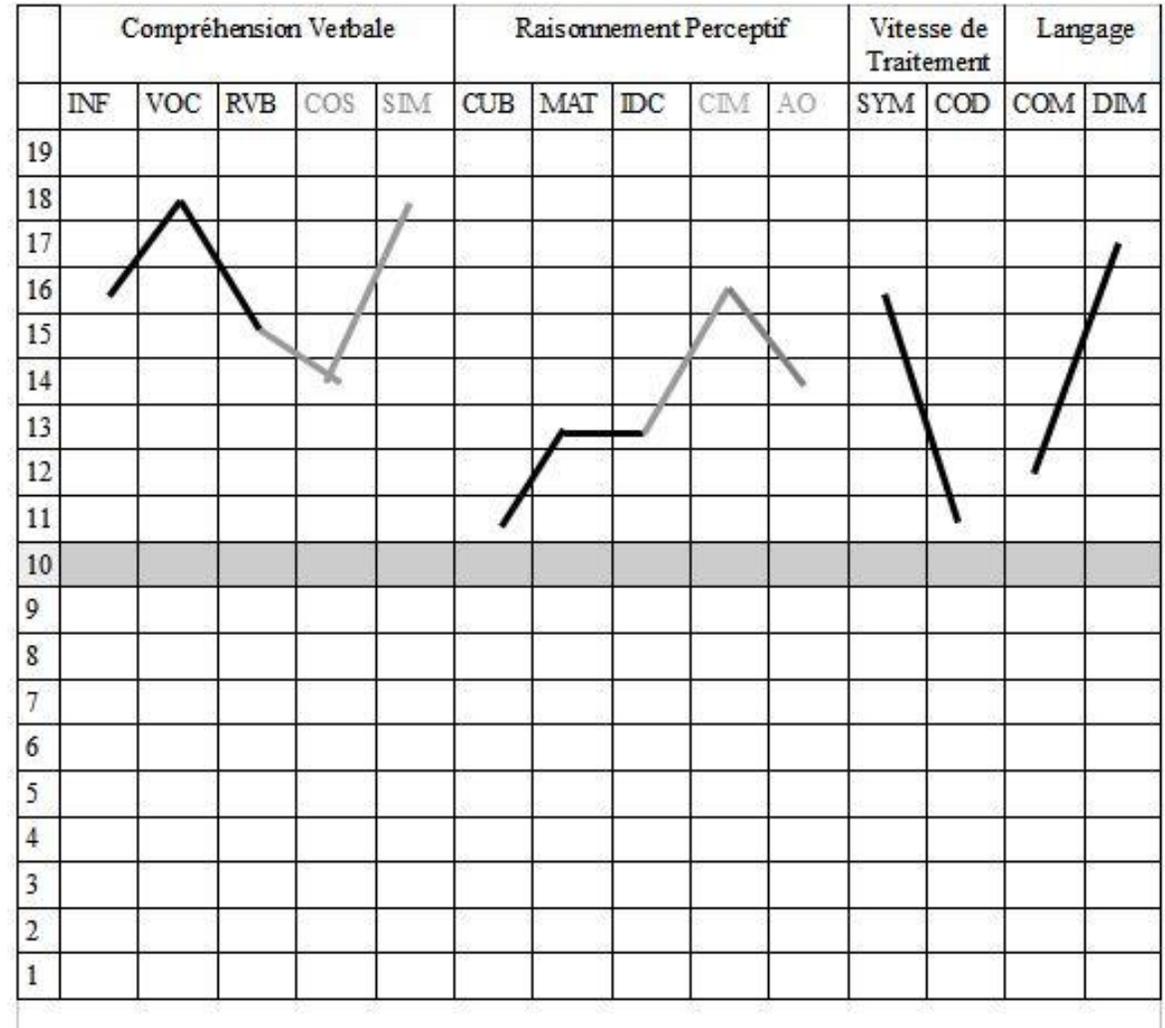
ICV : 141, [130-145], C 99,5

Répond « glantier » pour l'arbre qui produit des glands (compréhension du « lien lexical »)

IRP : 115, [105-122], C 84

IVT : 121, [108-128], C 92

Note composite de Langage = 127, [111-132], C 96



A l'issue du bilan, décision de demande de passage anticipé en raison

- De ses capacités raisonnementales
- De son appétence aux apprentissages fondamentaux lire et écrire et pour accéder tout seul à ce qui est écrit dans les livres
- il est en relation avec les enfants plus âgés que lui
- il est déjà le plus petit de son groupe d'âge

NB : la dissociation importante ICV et IRP + la faiblesse relative à COD

ATTENTION traitement visuo-spatiaux et graphisme : vigilance mais sans inquiéter  
( la FCR enfant est dans la norme, pas de plainte concernant une maladresse)

Vérifier chez l'orthoptiste la qualité de des saccades ...

Dissociation comprise comme :

- . dyssynchronie (Cf. JC TERRASSIER) : décalage entre les développements intellectuel et moteur
- . manifestation d'une possible difficulté (relative) pour traiter les données visuo-spatiales ?

## **L 7 ans ½ : ennui à l'école**

La famille suspecte une précocité intellectuelle : L s'ennuie à l'école où il se sent parfois malmené. Enfant qui a développé très tôt son langage, est intéressé par tout ce qui l'entoure, pose des questions.

Bilan en présence de la maman à la demande de L, craintif et exprimant son anxiété face à l'évaluation (malgré un 1<sup>er</sup> entretien)

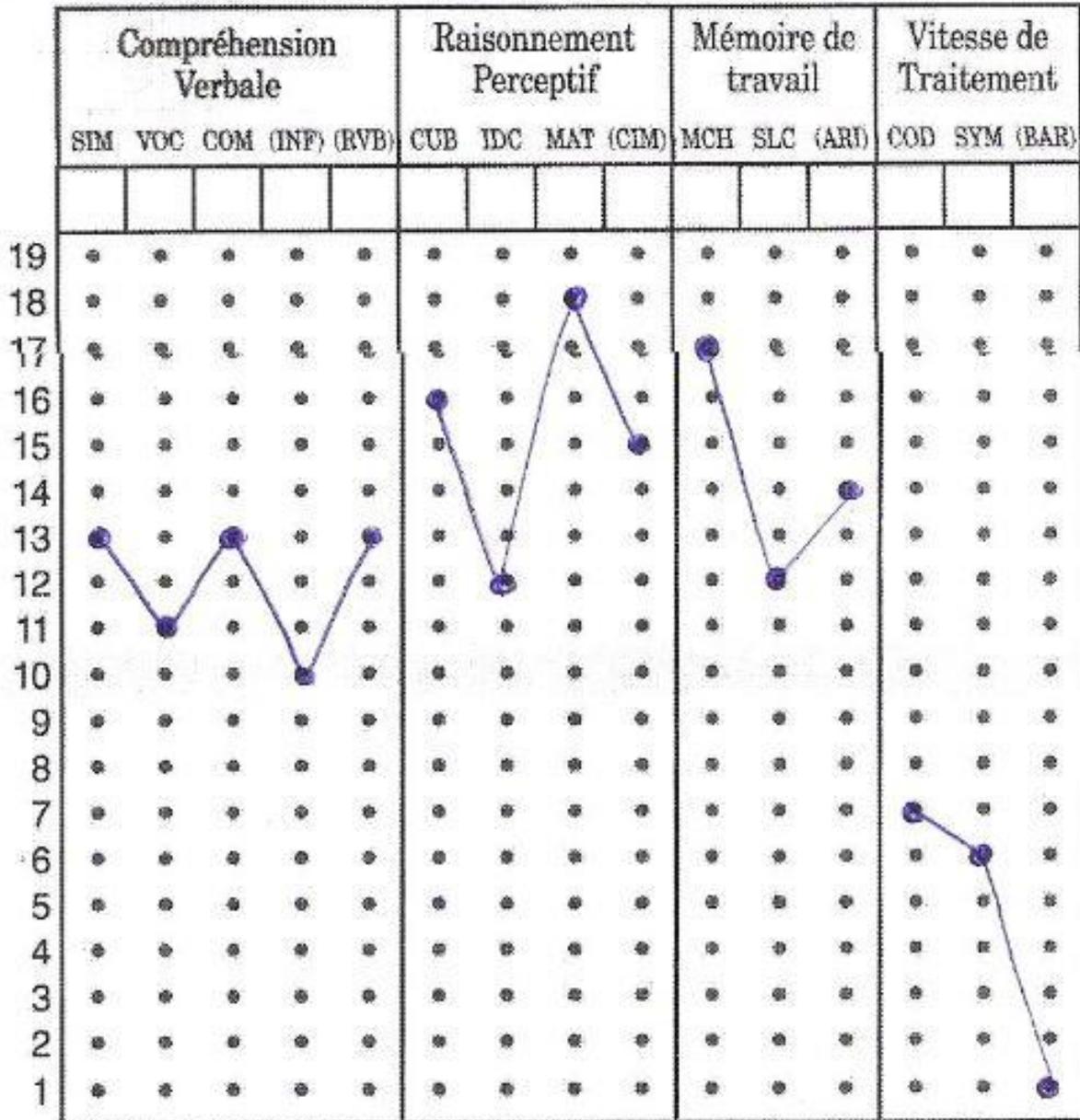
A l'aise dans nos échanges, dans la relation (entretien et bilan)

Attentif et concentré, il a pris le temps de la réflexion et demandé de l'aide quand nécessaire (exemple : préciser une consigne)

Informé lorsque les épreuves étaient chronométrées, n'en n'a pas tenu compte

Lorsqu'il ne pouvait pas répondre, il expliquait ne pas savoir plutôt que produire une réponse au hasard, prenant chaque fois le temps d'épuiser ses capacités de réflexion avant d'affirmer ne pas savoir.

## Profil des notes standard



ICV (114, indice de confiance [104-121], C 82)

IRP : 138, indice de confiance [125-142], C 99)  
 Avec une faiblesse relative à IDC : fait appel au raisonnement à partir de catégories sémantiques verbales

IMT : 127 [115-133], C 96

ICT : 81 [76-96], C 13)

Hétérogène IRP/ICV : 24 et IRP / ICT 57

Importante recherche de précision, d'exactitude des réponses au détriment des performances (scores)

Importance de la vérification, même lors de tâches élémentaires (Barrage NS=1)

Lien avec l'anxiété (présence de la maman, performance..)

Bilan orthoptique ?

Faiblesse relative à Identification de Concepts au sein de l'indice de raisonnement perceptif préférence donnée au raisonnement à partir de données abstraites non verbales

Conduite

Rassurer L sur ses capacités, vigilance : anxiété

Le « nourrir » intellectuellement dans les champs qui l'intéressent

Informers les enseignants pour éviter que sa lenteur n'impacte trop la notation

## T 13 ans HPI et difficultés exécutives ?

Bilan réalisé à la demande de la famille sur les conseils de l'AFEP,

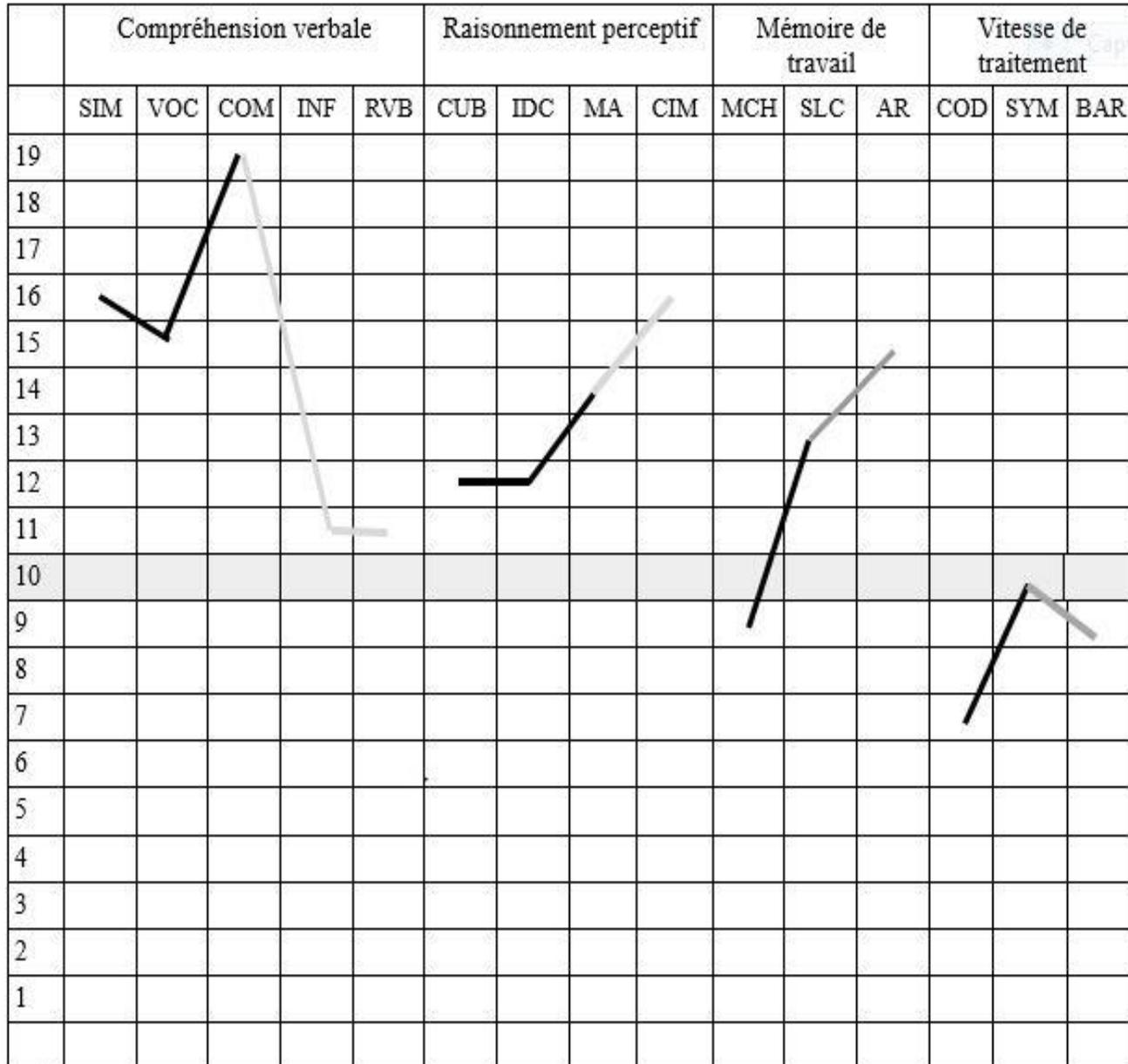
Bon élève, actif , nombreux centres d'intérêt, grandes facilités pour apprendre mais «bugge » parfois sur des choses plutôt faciles à comprendre

Des soucis de comportement au collège : comprend et fait généralement vite, il lui reste alors du temps qu'il consacre souvent à perturber la classe.

certains professeurs le « canalisent » grâce à du travail supplémentaire, d'autres sont vite débordés par ses “excès” mettant en œuvre une escalade de réprimandes, de punitions.

Très émotif, parfois stressé, il a été reçu en rdv par le CMP mais sans suite

Les difficultés de comportement au collège grandissent depuis la rentrée scolaire, le principal du collège a mentionné l'intérêt d'un bilan psychométrique.



## Hétérogénéité

- ICV : 143 [130-147], C 99,8, faiblesse relative pour mémoriser et retrouver les savoirs académiques qu'il formule avec grande aisance.
- IRP : 119 [108-126], C 90
- IMT : 106 [96-114], C 66 faiblesse relative en mémoire de travail auditivo-verbale avec score plus élevé à arithmétique : sait appliquer des procédures apprises
- IVT : 90 [82-101], C 25

Impulsivité notée lors des réponses + agitation motrice

La faiblesse en MCT (et en MdT) complique le fonctionnement cognitif lorsqu'il faut « garder en tête » des données sans pouvoir les consulter (les ré-écouter, les re-lire, ..).

Les capacités pour raisonner, regrouper par catégories et utiliser les savoirs déjà mémorisés constituent alors des ressources très efficaces pour minimiser ces particularités.

Il est plutôt adroit lors des manipulations dans le quotidien et en classe.

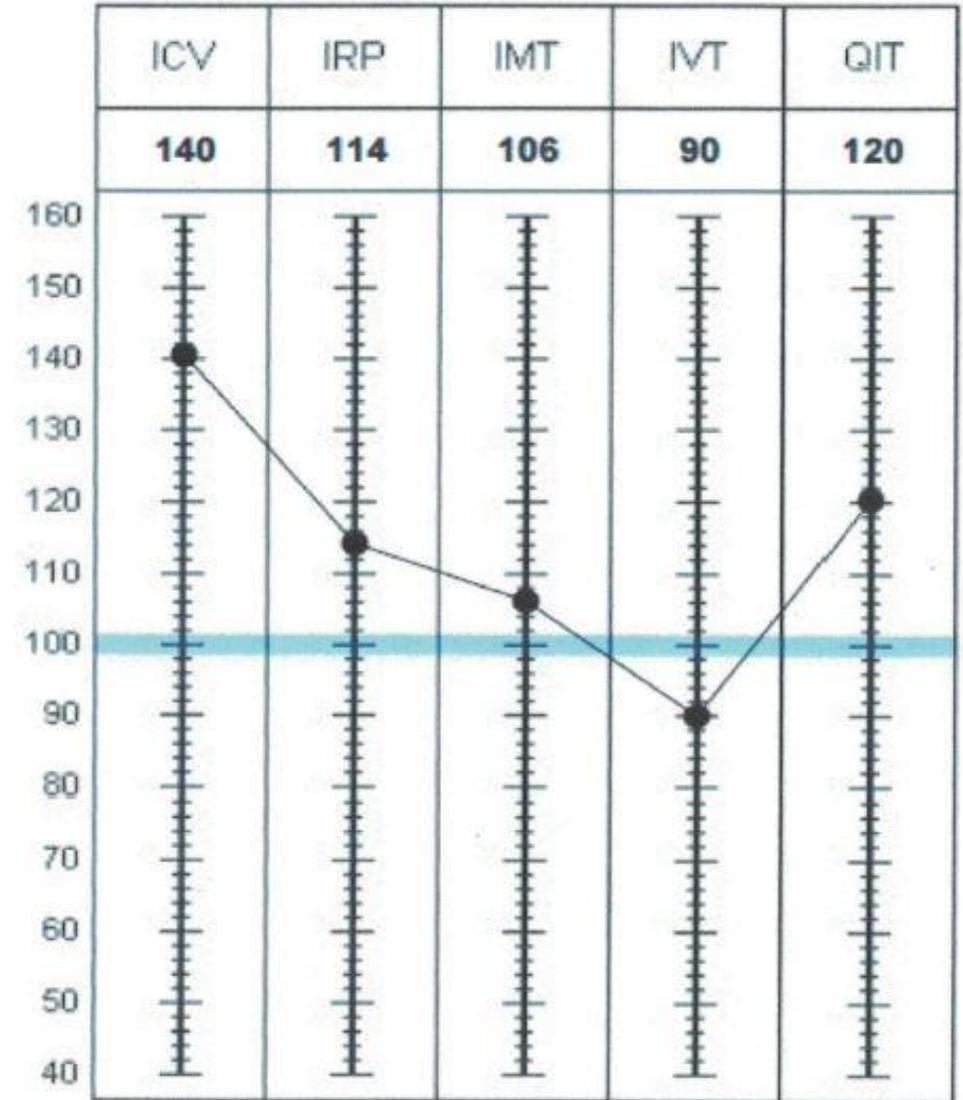
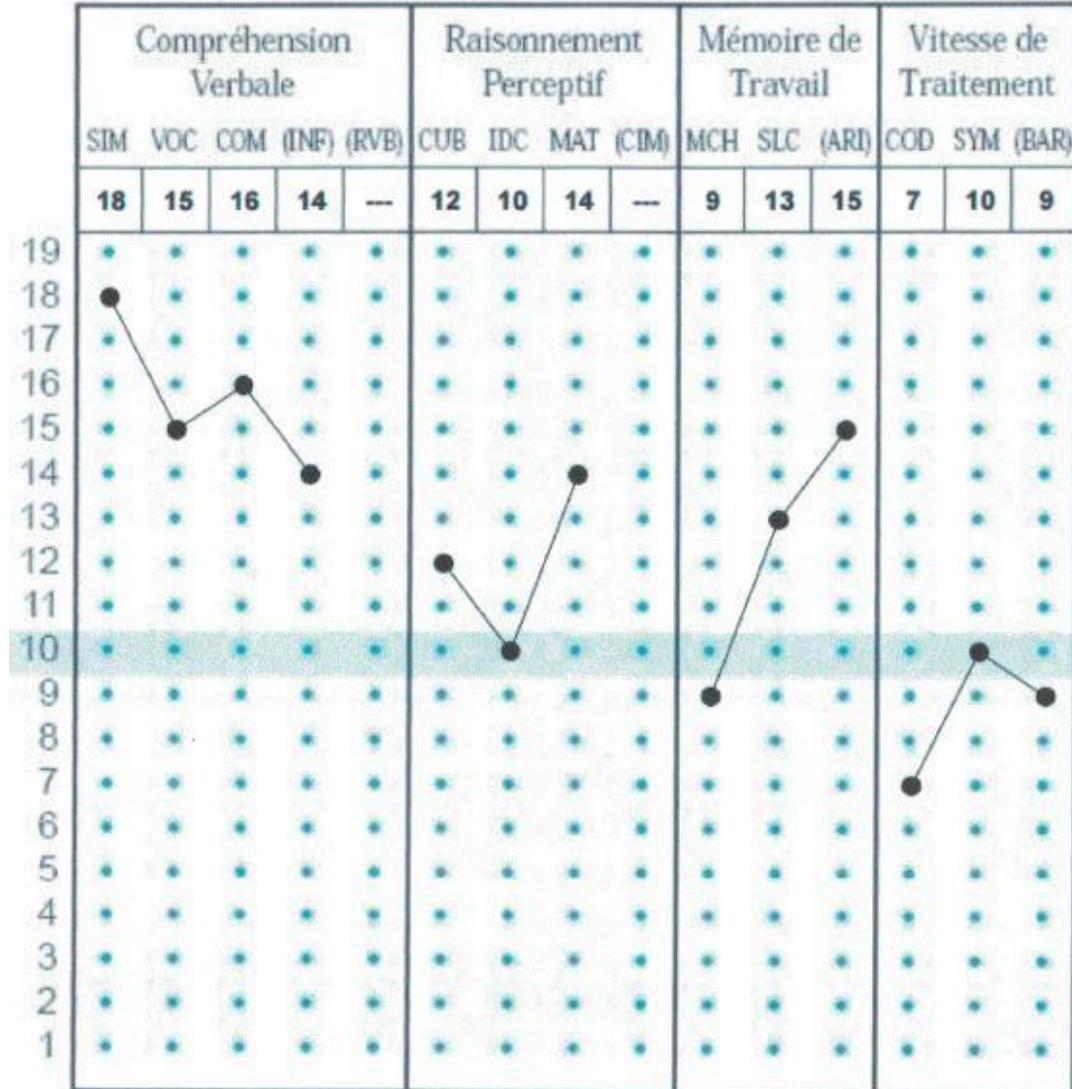
Quelques mois après le bilan, appel de la famille en raison de comportements inadaptés au collège. Les conclusions du compte-rendu n'ont pas convaincu l'équipe éducative qui retient les manifestations (insolence, impulsivité) comme manifestations liées au contexte familial.

Proposition de suivi, soutien et remédiation cognitive (gestion cognitive et métacognition, PIFAM) mais problème de financement.

## S 11 ans ½ scolarisée en 5<sup>e</sup> demande d'accompagnement

Travail désorganisé, très souvent malade, difficulté à gérer ses émotions, troubles du sommeil.

Bilan psychométrique réalisé pour suspicion de HPI



## Accompagnement

### Aborder en lien avec leurs manifestations dans le quotidien

- ses capacités de raisonnement : potentiel pour les études, pour comprendre et élaborer...
- ses compétences émotionnelles : ressentir, éprouver, attribuer, nommer.... et de leurs effets, du besoin de s'apaiser...
- la faiblesse relative en mémoire de travail et en vitesse de traitement

### Aider à l'organisation planification (appui sur métacognition)

Ex : la représentation temporelle (semble disposer d'une représentation imagée verticale de la journée qui prend en compte les éléments en raison de leur importance, d'une catégorisation personnelle mais non chronologique non superposable à un agenda.... :

Exemple :

7h30 lever

13H30 cirque

11h00 maths

9h00 histoire

## **A 20 ans, difficultés gestuelles malgré des facilités à apprendre, bilan pour la MDPH**

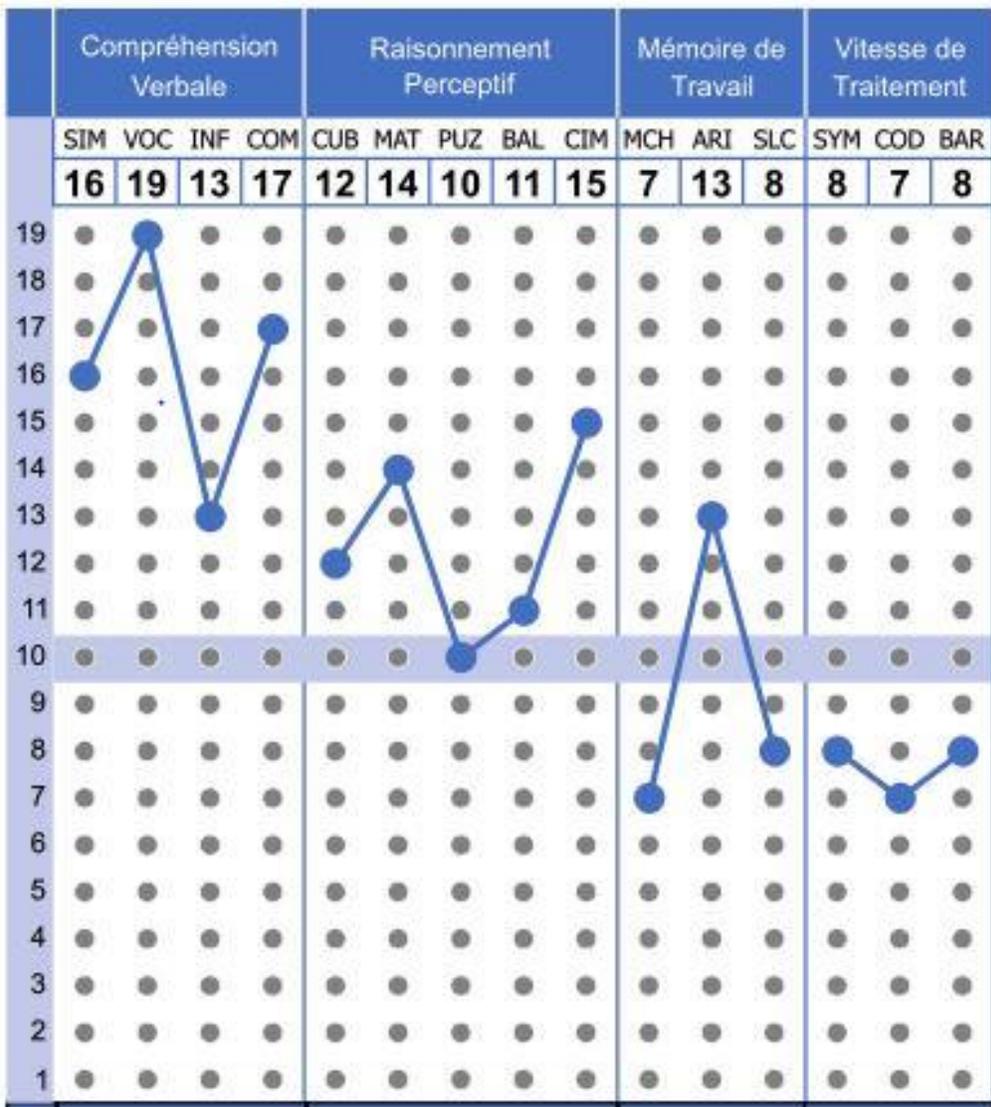
Difficultés gestuelles depuis l'enfance (écriture, AVJ et se « débrouiller » dans l'espace).  
Une partie de sa scolarité en Angleterre, puis en France à la fin du lycée.

Des aménagements ont été acceptés pendant les cours et pour le baccalauréat : ordinateur et 1/3 temps supplémentaire (bilan ergothérapeutique). Les difficultés graphomotrices sont incompatibles avec la prise de notes ou la rédaction manuelle, vitesse dans la norme grâce à l'outil informatique.

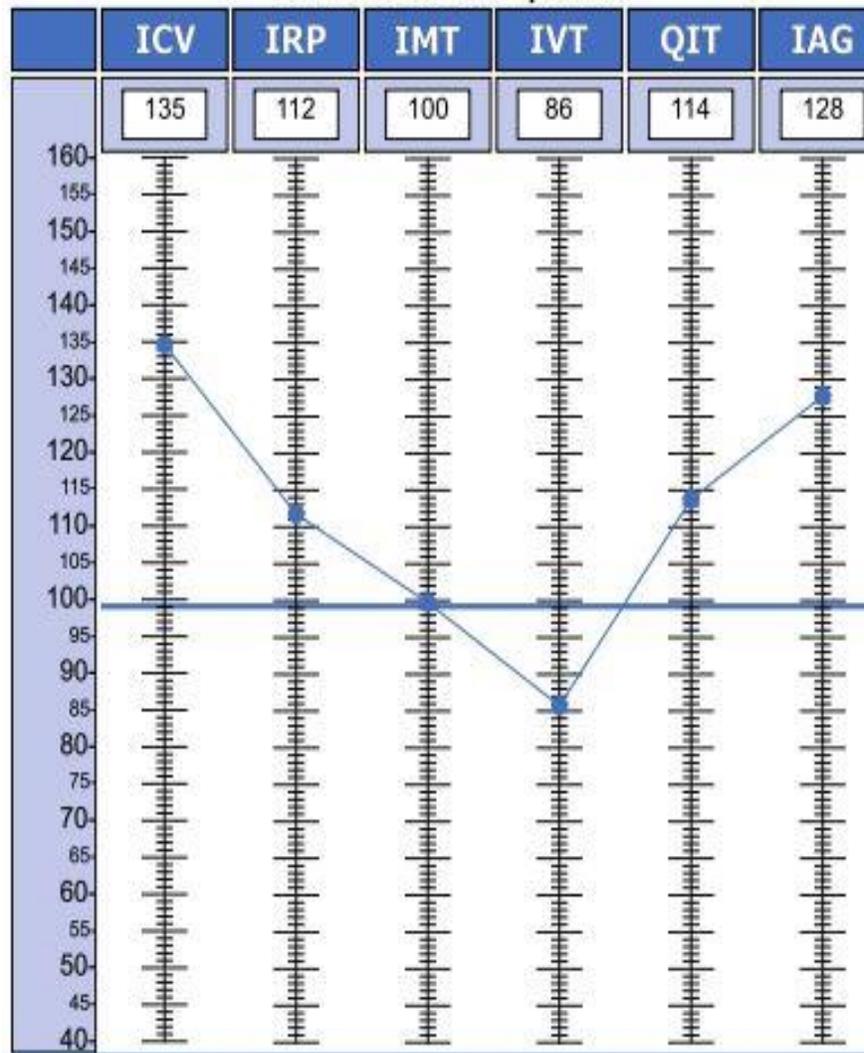
Besoin d'un bilan psychométrique pour obtenir un aménagement des examens.

Lors du 1<sup>er</sup> contact téléphonique, je suis alertée par la pauvreté du discours, une certaine « brusquerie » dans le contact et l'expression, ce qui est confirmé pendant l'évaluation.

Profil des notes standard



Profil des notes composites



IAG 128

ICV 135

Malgré faiblesse à information (culturel ?)

ICV / IRP 23

ICV/IVT 36

Cohérent avec la DVS

IMT/ICV et IMT/IRP faible MdT relative

Le bilan psychométrique justifie la demande d'aide et d'aménagements auprès de la MDPH et du service de médecine universitaire.

Les scores d'indice ne permettent pas le calcul d'un QIT en raison de la très grande hétérogénéité mais l'IAG est en faveur d'un HPI, d'autant plus que le score à Information pourrait être impacté par les différences académiques / culturelles.

A ne présente pas les comportements notés le plus fréquemment chez des personnes avec HPI :

- Répond après réflexion mais sans demander la réponse quand elle ne sait pas
- Ne semble pas montrer d'intérêt pour son propre fonctionnement cognitif, seulement pour les aménagements scolaires
- Contact et interactions très pauvres
- Peu d'intérêt pour les ressentis, les émotions

Pose la question du trouble de la cognition sociale, mais pas de demande, pas de plainte chez une jeune femme en réussite scolaire et avec un projet qui lui convient.

## Notes et ressentis

Nécessité d'être précis (concepts et lexique)

stimulant mais parfois éreintant pour le psychologue (parents, enseignants...)

Demandent la réponse aux items précédents ou lors des rencontres suivantes

Attention : ce n'est pas rien de « s'exposer » à une évaluation psychométrique

⇒ elle doit être **UTILE**

# Bon appétit

