

Nom, prénom :

Question / Spé concernée(s) :

Rubrique	Très satisfaisant 4	Satisfaisant 3	Insuffisant 2	Très insuffisant 1
1er temps Qualité de la prise de parole en continu 15%	Discourt fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.
1er et deuxième temps Qualité des connaissances 25%	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Connaissances réelles, mais difficultés à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.
2ème et 3ème temps Qualité de l'interaction 25%	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.
Les 3 temps Qualité et construction de l'argumentation 20%	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Les 3 temps Qualité orale de l'épreuve 15%	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc...). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Quelques variations dans l'utilisation de la voix; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.

Notes :

Imprécisions à reformuler : Pouvez vous revenir sur... ? Pouvez-vous reformuler... ?

Approfondissements envisageables : Pouvez-vous nous expliquer le choix de ce sujet en particulier ? Parmi les sources consultées, lesquelles sont particulièrement pertinentes et pourquoi ?

Projet professionnel : Au cours de vos recherches, avez-vous découvert des métiers nouveaux ? ...pourraient-ils vous intéresser et pourquoi ? Lien du projet avec vos questions du GO ? Vos souhaits ont-ils toujours été ceux-ci ou ont-ils évolué, pourquoi ?