



Формирование текстовых смыслов в рассказе С. Диксона “Signatures” на основе принципов выдвигания

Пеньковских Екатерина Сергеевна
магистрантка 2 курса
группа 2 ом СЛИМКК
РГПУ им. А.И. Герцена
н.рук. к.ф.н., доц. С.Г. Филиппова

Проблема

системные связи между формальными приёмами текста и формированием его смысловых уровней.

Цель

Разработка модели смысловой организации короткого рассказа С. Диксона «Signatures» на основе принципов выдвигания

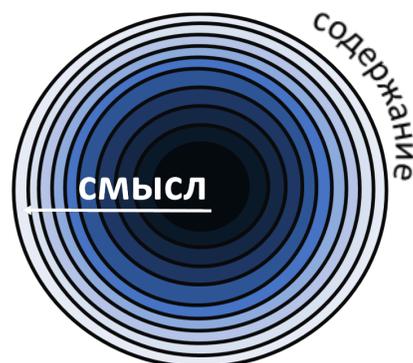
Модель содержательности:

- Языковой уровень
- Жанрово-композиционный
- Идеино-эстетический [Луныкова, 2009]

Композиция	Заглавие «Signatures»	Завязка	Развитие действия (диалог о ценности подписей)	Кульминация (акт подписания)	Развязка («I go. He stays») (сильная финальная позиция)
Система персонажей		Рассказчик, коллекционер	Рассказчик, коллекционер, Mr. Jones, Miss Galivanti и другие второстепенные герои, являющиеся «фоном»	Рассказчик	Рассказчик, коллекционер
Выдвижение	Сильная позиция	Параллелизм: I'm walking, <...> a man stops me	Конвергенция: «Sign your name» (варируется в обращениях к разным персонажам); номинативные конструкции; Параллелизм: «He signs», «She signs»; параллельные диалоги: разговор с рассказчиком → разговор с Мистером Джонсом; синтаксический параллелизм: «Thanks, Mr. Jones.» — «Anytime.»; «Oh don't you worry, I'll catch you again.» — «As I said, Henry, anytime.»; Повтор: «worth money», «worth a lot more money», «go for a high price», «three to eight a dollar». «famous in his own right», «more famous», «permanently famous», «show business».	Обманутое ожидание: «You tell me what month it is and let me borrow your pen».	Параллелизм: развязка отсылает к началу (I'm walking <...> a man stops me. / I go. He stays.) Параллельная конструкция «I go.» — «He stays.» (одинаковая синтаксическая модель). Сильная позиция «I go. He stays» — в конце текста, максимальная смысловая нагрузка.
Смысл	Ключевая антитеза текста: индивидуальность vs. универсальность Подпись как символ личной уникальности → товар, подлежащий тиражированию.	Конфликт двух миров: свобода vs. принуждение Предвосхищается основная оппозиция рассказа.	Тема коммерциализации личности Механистичность общения Мотив обезличивания: люди сводятся к функциям в системе. Мотив славы и стоимости. Семантическое поле «товарная идентичность» Люди - взаимозаменяемые элементы системы.	Смысловой перелом: рассказчик отказывается от роли объекта и заявляет субъектность	Композиционное кольцо подчёркивает неизменность системы при личной свободе героя. Движение рассказчика противопоставлено статичности коллекционера. Финал закрепляет основную антитезу рассказа.

Выводы:

1. Читатели интуитивно выделяют заглавие как семантический центр.
2. Начало и конец воспринимаются как зоны смыслового выдвигания.
3. Темы идентичности и славы доминируют в интерпретации, что коррелирует с лингвистическими маркерами текста (повтор signature, famous, name).
4. Менее частые упоминания (money, sell) указывают на фоновый статус этих мотивов. Таким образом, предложенный анализ позволил:
 - выявить инвариантные смыслы;
 - проследить механизмы их актуализации.



Смысл интерпретация содержания
Содержание - фундамент для интерпретации

Эксперимент в рамках конкурса студенческих эссе “Вдумчивый интерпретатор” 2025 г.

Ключевые тематические акценты (частота упоминаний):

- identity (34),
- fame (43),
- value (30),
- human interaction (в 8 из 9 эссе).

На основе анализа 9 студенческих эссе выявлены:

- Значимость сильных позиций:
- заглавие 100 % упоминаний;
 - начало 67 % (6 из 9);
 - конец 44 % (4 из 9).

Перспектива

Исследования - расширение корпуса анализируемых текстов для верификации модели и уточнения типологии приёмов выдвигания.