

Humanités, littérature, philosophie

Méthodologie de la question d'explication d'un texte philosophique

I. Les exigences fondamentales de l'explication de texte

- Expliquer un texte, philosophique ou littéraire, c'est toujours proposer, à partir d'une analyse attentive du texte, une **interprétation de son sens et de ses enjeux**.
- Une bonne explication doit proposer des hypothèses de lecture qui seront **justifiées par le renvoi systématique au texte**.

II. Qu'est-ce qu'un texte philosophique ?

- Lorsque les philosophes écrivent des textes, ils ne font rien d'autre que **traiter des problèmes philosophiques** que vous êtes amenés à vous poser, vous aussi, en classe de philosophie. Les philosophes l'ont simplement fait avant vous.
- Le texte philosophique est un texte qui a **une vocation plus scientifique que littéraire**. N'oubliez pas que les premiers philosophes étaient des physiciens. Le philosophe est préoccupé par la recherche de la vérité qu'il s'efforce d'établir à l'aide d'un discours rationnel (le *logos*).
- **Les effets de style, la beauté de son texte ne sont donc pas ses préoccupations majeures**, même si ces considérations ne sont pas totalement absentes de son propos.

Il en résulte que l'on n'expliquera pas de la même manière un texte littéraire et un texte philosophique.

III. Qu'est-ce qu'expliquer un texte philosophique ?

- **L'explication littéraire**, déjà bien connue de vous, s'appuie sur **la forme du discours** (procédés d'écriture) pour proposer des interprétations et des hypothèses de lecture.
- **Pour expliquer un texte philosophique, il faut partir du problème qu'il aborde** et se poser les questions suivantes :
 - 1) *De quoi ça parle ?* C'est le **thème** du texte, qui renvoie forcément aux thèmes et sous-thèmes au programme et étudiés en classe (pouvoirs de la parole, représentations du monde...)
 - 2) *Quelle est le **problème** traité par le texte ?* Un problème philosophique est une question à laquelle on ne peut pas répondre simplement, qui appelle une réponse paradoxale. Un **paradoxe** est une **tension entre deux points de vue** qui, malgré leur opposition, sont vrais tous les deux en même temps (à distinguer de la **contradiction**, où c'est l'un ou l'autre, l'un à l'exclusion de l'autre).

- 3) *Quelle est la réponse apportée par l'auteur à cette question ? C'est la **thèse** du texte*
- 4) Repérer le *cheminement de l'argumentation* : les **notions clés** au cœur de chaque étape du raisonnement, les **connecteurs logiques**, éventuellement les **procédés d'écriture** (ironie, exagérations, exemples, comparaisons, métaphores...)
- 5) *Mettre en perspective la position de l'auteur* : comment choisit-il de traiter le sujet ? D'autres positions sont-elles envisageables ?

IV. Spécificité de l'épreuve en HLP : l'explication est proposée à partir d'une question précise

Cette question a en principe vocation à vous aider à identifier le problème philosophique traité par l'auteur. C'est à partir d'elle qu'il faudra organiser votre explication.

V. Conseils pour rédiger son explication

- La réponse à la question doit être **claire et structurée**, et doit **s'appuyer sur le texte**.
- **Veillez à la qualité de l'expression écrite**, qui doit être soutenue : on n'écrit pas comme on parle. On écrit tous les mots en entiers (pas d'abréviations), on souligne les titres des œuvres, on met les citations du texte entre guillemets.

a) L'importance du travail préparatoire.

- Il n'est pas aberrant d'accorder **la moitié du temps** qui vous est imparti à ce travail d'analyse préalable, à réaliser au brouillon.
- En effet, pour comprendre le texte, il faut **le lire et le relire**. Un texte philosophique n'est pas un article de journal, son sens ne saute pas aux yeux. Ce travail d'attention et de patience vous permettra de cerner le sujet, la façon dont il est traité, le sens général, le déroulement du texte.
- Soyez attentifs au **paratexte** : auteur, date, titre de l'œuvre
- **Cherchez dans le programme de l'année des éléments qui peuvent éclairer la démarche de l'auteur.**

b) La rédaction de l'explication

Introduction :

- Rappel du nom de l'auteur et de son époque, du titre de l'œuvre
- Quel est le thème du texte ?
- Quel est le problème traité ? En général, c'est la question qui vous est posée.
- Énoncé de la thèse du texte
- Annonce du plan du texte : le plan doit faire sens, ne vous contentez pas de découper le texte en morceaux et en lignes, qui ne diront rien au lecteur !

NB : il s'agit ici d'une énumération des éléments que l'on doit figurer en introduction, mais cette énumération n'indique pas un ordre rigide. Le plan du texte peut accompagner la position du problème et de la thèse (cf. le modèle proposé).

Le développement

- C'est le moment où **vous allez répondre à la question d'explication** en vous appuyant sur les moments du texte et sur des références précises au texte.
- En principe, votre travail comportera **entre deux et quatre parties**, correspondant aux moments du texte mais aussi à une mise en perspective du texte et de ses enjeux.
- **Ne recopiez pas tout le texte !** Prélevez et citez ce qui est important et significatif.

Conclusion

Il s'agit de **montrer l'intérêt du texte** par rapport au problème philosophique traité : originalité de sa position, apport à un problème déjà ancien, « actualité » de ce texte, surtout s'il est ancien, opposition à d'autres philosophes.

