

Mélange de lames au labo !

Lors de l’inventaire du laboratoire, la boîte contenant les lames de marne de la période Crétacé – Paléocène a été renversé. Toutes les lames ont été mélangé et bien sùre elles n’étaient pas étiquetées...



Paléocène	Thanétien	56,0
	Sélandien	59,2
	Danien	61,6
Crétacé Supérieur		66,0
	Maestrichtien	72,1
	Campanien	
	Santonien	83,6
	Coniacien	86,3
	Turonien	89,8
	Cénomanién	93,9
		100,5

Extrait de l’échelle stratigraphique des temps géologiques

Stratégie (Proposition de correction) :

On cherche à identifier (retrouver) la période de formation de chaque lame.

On nous apprend qu'on peut dater les roches en utilisant les fossiles, notamment **les fossiles stratigraphiques**. On nous donne des fossiles pour la période étudiée ; **les foraminifères**. Parmi ces fossiles, les Hétérohélicidés sont présents sur une longue période, au moins de -86.3 à -56 Ma. Ils sont présents dans les deux étages à identifier, ils ne permettent donc pas de caractériser ces périodes.

En revanche, les Globotruncanidés, sont présents uniquement de -86,3 à -66Ma, ils disparaissent à la fin du Maastrichtien. De même, les Globigérinidés apparaissent au Danien (-66Ma) et disparaissent à -56Ma.

Ces deux fossiles sont donc de bons fossiles stratigraphiques pour identifier la période de formation des roches étudiées.

Ainsi, si une lame contient une majorité de Globotruncanidés on pourra dire qu'elle s'est formée au Maastrichtien (Crétacé supérieur) et si la lame contient une majorité de Globigérinidés on pourra dire qu'elle s'est formée au Danien (Paléocène)



	Globiggrinidés	Globotruncanidés	hétérohélicidés
Lame A	5 + 3 + 0 moy 2.6 +	9 + 0 + 8 moy 5.6 +++	8 + 2 + 5 moy 5
Lame B	9 + 17 + 9 + 9 + 0 moy 8,8 +++	12 + 37 + 42 + 0 + 2 moy 18,6 +	6 + 36 + 2 + 4 + 0 moy 9,6

++ = résultats de secours

Tableau des résultats de la classe pour le comptage des foraminifères dans les lames A et B (+ résultats de secours)